

# علوم الألحقة

٣٢

في هذا العدد :

- الوظائف الإحالية جملة الصلة في القرآن الكريم.
- جدلية الأضداد في التراث العربي بين الواقع اللغوي والتعسف.
- الظواهر الصوتية في استدراكات ابن حجر في كتاب (فتح الباري في شرح صحيح البخاري).
- اسم الفاعل (دراسة نظرية تطبيقية في البنية الصرفية والاستعمال النحوي).
- الرسول ﷺ والتعثر.



# علوم اللغة

دراسات علمية مُحَكَّمة تصدر أربع مرات في السنة

كتاب دورى

٢٠٠٥

العدد الرابع

المجلد الثامن

رئيس التحرير

أ.د. محمود فهمى حجازى (القاهرة)

مدير التحرير

د. مجدى إبراهيم يوسف (حلوان)

نائب رئيس التحرير

أ.د. سعيد حسن بحيرى (عين شمس)

أ.د. عمر صابر عبد الجليل (القاهرة)

## المستشارون العلميون

أ.د. جوزيف ديشى (ليون ٢)      أ.د. عبده على الراجحي (الإسكندرية)

أ.د. حسن حمزة (ليون ٢)      أ.د. كمال محمد بشر (القاهرة)

أ.د. حمزة المزينى (الرياض)      أ.د. مائتورد فويدخ (أمستردام)

أ.د. رثيف جورج خورى (هيدلبرج)      أ.د. محمد عوثى عبد الرؤوف (عين شمس)

أ.د. السعيد محمد بدوى (الجامعة الأمريكية بالقاهرة)      أ.د. عبد الفتاح البركاوى (الأزهر)

أ.د. فولفديترش فيشر (ارلانجن)      أ.د. صلاح الدين صالح (بنى سويف)

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## علوم اللغة

دراسات علمية مُحَكَّمة تصدر أربع مرات في السنة

كتاب دورى

مج ٨، ع ٢٠٠٥

© حقوق الطبع والنشر محفوظة ، ولا يسمح بإعادة نشر هذا العمل كاملاً أو أى قسم من أقسامه ، بأي شكل من أشكال النشر أو استنساخه أو ترجمته ، أو اختزاله في أى شكل من أشكال نظم استرجاع المعلومات ، إلا بإذن كتابى من الناشر .

قيمة الاشتراك السنوى :

٨٠ جنيهاً مصرياً	(داخل جمهورية مصر العربية)
٨٠ دولاراً أمريكياً	(خارج جمهورية مصر العربية شاملاً البريد)

سعر العدد :

٢٠ جنيهاً مصرياً	(داخل جمهورية مصر العربية)
٢٠ دولاراً أمريكياً	(خارج جمهورية مصر العربية شاملاً البريد)

أسعار خاصة للطلبة :

المراسلات :

توجه جميع المراسلات الخاصة إلى :

دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع

ص . ب (٥٨) الدواوين - القاهرة ١١٤٦١ القاهرة - جمهورية مصر العربية

تليفون ٧٩٤٢٠٧٩ فاكس ٧٩٥٤٣٢٤



## المحتويات

### الصفحة

### البحوث

- الوظائف الإحالية لجملة الصلة في القرآن الكريم. .... ٩  
د. أشرف عبد البديع عبد الكريم
- جدلية الأضداد في التراث العربي بين الواقع اللغوي والتعسف. .... ١٣٣  
د. هاشم محمد سويقي محمد
- الظواهر الصوتية في استدراكات ابن حجر في كتاب (فتح الباري في شرح  
صحيح البخاري). .... ١٩٧  
د. صبحي إبراهيم الفقي
- اسم الفاعل (دراسة نظرية تطبيقية في البنية الصرفية والاستعمال النحوي). .... ٢٤٩  
د. فكري محمد سليمان
- الرسول ﷺ والشعر. .... ٣٢٧  
د. محمد نافع مصطفى



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### تقديم

يضم هذا العدد من سلسلة علوم اللغة ( ٢٢ ) الذى يصدر بإشراف ٠٥٠١ / سعيد حسن بحيرى ، أستاذ علوم اللغة ، ووكيل كلية الألسن لشؤون التعليم والطلاب مجموعة من البحوث اللغوية فى مجالات متنوعة ، فالبحث الأول يندرج تحت علم لغة النص ، إذ أنه يتناول الوظائف الإحالية لجملته الصلة فى القرآن الكريم . أما الثانى فيتناول قضية لغوية تراثية من منظور جديد ، وهو جدلية الأضداد فى التراث العربى بين الواقع اللغوى والتعسف . ويندرج الثالث تحت البحث الصوتى ، إذ يعالج الظواهر الصوتية فى استدراقات ابن حجر فى كتاب ( فتح البارى ٠٠٠٠ ) . أما الرابع فيدخل تحت الدرس الصرفى النحوى ، إذ يتناول اسم الفاعل فى البنية الصرفية والاستعمال النحوى ، دراسة نظرية تطبيقية . أما البحث الأخير وهو الرسول ( ص ) والشعر ففيه تنقيد لكثير من الآراء المغلوطة حول موقف الرسول ( ص ) من الشعر .

وبعد ٠٠٠ فأرجو أن يتسع صدر الباحثين لكلمة أخيرة . سبق أن نوهت أن الهدف من هذه المجلة مؤازرة الباحثين الشبان فى المقام الأول ، فمن الواجب عليهم إذن إعانتنا على تحقيق ذلك الهدف . ولما كانت طاقة النشر فى المجلة محدودة فقد رجوت ألا ترسل لى البحوث التى تزيد عن ( ٥٠ ) صفحة . وللأسف قوبل الرجاء بغضب وأزورار وعدم تفهم . وبعد مناقشة مضية أُجيز أن ترتفع الصفحات إلى ( ٧٠ ) صفحة ، وآمل بعد ذلك أن يقتنع الشباب ويرضوا عنا إن شاء الله .

وتسعد أسرة تحرير المجلة أيما سعادة أن تهدى هذا العدد أيضاً إلى أستاذنا العالم الجليل ٠٥٠١ / محمد عونى عبد الرؤوف ، أطال الله فى عمره ومتعه بالصحة والعافية جزاء ما قدم ويقدم لتلاميذه .

والله الموفق والهادى إلى سواء السبيل

أسرة التحرير



## شروط النشر

- يقبل هذا الكتاب نشر الدراسات والأبحاث فى علوم اللغة ، ونتائج البحوث الاستكشافية ، والمراجعات العلمية ، وتقارير الممارسات والمشروعات والأنشطة العلمية، وعروض الكتب اللغوية المتخصصة العربية أو الأجنبية .
- يفضل أن تكون الدراسة فى حدود ١٥٠٠٠ كلمة، والمراجعة العلمية فى حدود ٦٠٠٠ كلمة ، والتقارير فى حدود ٢٠٠٠ كلمة، وعرض الكتاب فى حدود ١٥٠٠ كلمة .
- يشترط ألا يكون العمل قد سبق نشره أو قدم للنشر فى أى مكان آخر .
- تخضع الأعمال المقدمة للتحكيم ، ويخطر صاحب العمل بقبوله أو بملاحظات التحكيم أو الحاجة إلى المراجعة .
- تقدم الأعمال بنخط واضح ، أو مطبوعة على الحاسوب .
- تقدم الرسومات بشكل جاهز للاستنساخ المباشر .
- يراعى فى الاستشهادات المرجعية الدقة فى التوثيق واكتمال بيانات الوصف ، والاطراد فى ترتيب عناصر البيانات .
- يعبر ما ينشر فى هذا الكتاب عن رأي كاتبه ولا يمثل بالضرورة رأي المحرر أو الناشر .
- لا يعاد نشر أى عمل مما ينشر فى هذا الكتاب الدوري إلا بإذن كتابى من الناشر .
- يخضع ترتيب المواد فى النشر لاعتبارات فنية ولا علاقة له بمكانة المؤلف أو قيمة العمل .



## الوظائف الإحالية لجملة الصلة في القرآن الكريم

تضافر العناصر الموصولة مع العناصر اللغوية الأخرى في تملك النص

د. أشرف عبد البديع عبد الكريم

كلية دار العلوم - جامعة المنيا

١/٠ : الإطار العام :

١/١ : موضوع البحث :

أشير إلى أنني أحاول أن أركز على عدد من العناصر لها أهميتها، تُعد ركناً أساسياً في علم لغة النص؛ أعني العناصر الموصولة، وقد شهدت العناصر الإحالية والإشارية اهتماماً من الباحثين المحدثين<sup>١</sup>، غير أنني لم أر دراسة خاصة بالاسم الموصول، تتعلق

\* يقول ابن يعيش: فالصلة مصدر، كالوصل من قولك: وصلت الشيء وصللاً وصلّة، والمراد أن الجملة وصل له، فأمّا تسمية سببويه لها حشواً، فمن معنى الزيادة؛ أي أنها ليست أصلاً، وإنما هي زيادة يتم بها الاسم ويوضح بها معناه، ومنه فلان من حشو بني فلان؛ أي من أتباعهم، وليس من صميمهم. شرح المفضل ١/١٥١، ويفضي بنا هذا التنويه إلى رأس الملاحظ، ونوردها على وجه الاختصار:

١- وقد اخترت تسمية الجمهور (صلة) على تسمية سببويه (حشواً)؛ لأن تسمية:

أ - الجمهور فيها ما يشير صراحة إلى الوظيفة الحقيقية للاسم الموصول.

ب - وتسمية سببويه فيها عكس ما في رأي الجمهور، إذ يشير إلى أنها حشو، أي زيادة، وبناء على ذلك يمكن الاستغناء عنها، وهذا عندي يحتاج إلى إعادة نظر.

ج - أن تفسير ابن يعيش لكلام سببويه، فيه ما يوحي بأنه يمكن الاستغناء عنه، وهو رأي فيه نظر، خاصة (كما سيأتي في: ٢/٠) أن جمهور النحاة قد اجمعوا على أن جملة الصلة تنبؤاً لجميع الحالات الإعرابية من رفع ونصب وجر، وتمكنها هذه المواضع من اعتبارها أساسية في الشأن، خاصة وأنه يقربها من المبتدأ والخبر، ومألنا نذهب بعيداً، وقد ذهب النحاة إلى أنها جملة خبرية (ينظر: شرح المفضل ٣/١٥٠) ينطبق عليها ما ينطبق على تلك، والجملة الخبرية، ليست محل جدال بين النحاة في اعتبارها أساسية وليست فضلة.

١ أثبت بعض الدراسات في هذا الشأن على سبيل التمثيل لا الحصر، منها من أشكال الربط في القرآن الكريم د. سعيد حسن بحيري. نسيج النص للأثر الزناد، علم اللغة النصي د. صبحي-

بعلم لغة النص - في حدود ما أعلم - على الرغم من المقاربة بين اسم الإشارة والاسم الموصول، والتي أشار إليها النحاة في أكثر من موضع .

ومن ثم فإن البحث يركز على دور الاسم الموصول في انحباك وانسباك بنية النص، ويأتي هذا الدور من خلال مستويات عدة متشابكة حيناً ومفارقة حيناً آخر، إلا أن التشابك والتفارق - على الرغم مما يبدو من اختلاف - يعمل كلاهما معاً على تماسك بنية النص، كما يأتي ذلك بفضل بيان من البحث .

#### ١/ ٢ : أسباب اختيار البحث :

١- لم نجد أحداً من الباحثين المعاصرين - على حد علمي - تعرض لدور اسم الموصول في تماسك بنية النص، على الرغم من اهتمامهم الخاص بقضايا أخرى كثيرة ومكررة لديهم جميعاً .

٢- الكشف عن نموذج للإحالة خاص باسم الموصول وبيان السمات المميزة له .

٣- توسيع رؤية نحو الجملة بالنسبة للاسم الموصول من خلال ما توصلت إليه اللسانيات النصية، ويعد القرآن الكريم مادة ثرية لهذا الجانب التطبيقي .

#### ١/ ٣ : مادة البحث :

تقوم هذه الدراسة على مادة محددة، وهي القرآن الكريم، فيما يتعلق باسم الموصول .

#### ١/ ٤ : الدراسات السابقة :

أنجز عدد من الدراسات في العربية تقع في حوزة علم لغة النص، وهي توجه أهميتها تلقاء الضمان ودورها في انسباك وانحباك النص، وتأتي في إطارين، الأول : ما دار حول " نحو الجملة "، ويمثله ما قدمه صاحب كتاب " الإبهام والمبهات في النحو العربي " . الثاني : راح يقدم تصورات القدماء وتطعيمها بمعالجات حديثة، ومن ثم نستبين الاثنين معاً؛ تصورات القدماء، ورؤية المحدثين . وعلى الرغم من الخطوة المهمة التي عرض لها صاحب كتاب : الضمير العائد ولغة أكلوني البراغيث، في التحليل والمعالجة،

---

= إبراهيم الفقي، ولكتاب هذا البحث فصل في رسالته للدكتوراه : دلالة التراكيب عند الزمخشري، بعنوان : البنية الدلالية والإحالية للضمائر: الفصل والشأن والإشارة، غير منشودة بكلية دار العلوم بالمنيا، ١٩٩٩ م .



مما ينبئ عن طرح القديم برؤية جديدة، إلا أن الذي ظل ماثلاً، أنه لم يستطع التخلص من معالجة القماء، وعلى ذلك لم تتعد المعالجة عنده حدود أسوار الجملة، ذلك أن معالجته لم تتعد الجملتين في أقصى الحالات الواردة لديه .

أما دراسة محمد اليعلاوي : ملاحظات في لغة القرآن من خلال اسمي الإشارة والموصول، فهي تعالجها من منظور متميز، خاصة أنها تركز على الاستعمالات التي نددت عن رؤية السحاة والمفسرين في طرح حلول لها، إضافة إلى تبدل هذه الأدوات عبر التاريخ، وكيف كانت حتى صارت أمراً مقضياً، واعتمد في ذلك على رؤية الباحث الإنجليزي رايبين، وحاصل ذلك أنها تغدو في التناول تلقاء جوانب عدة ومختلفة عما هو معتمد هنا، على الرغم من كون الأدوات واحدة .

أما ما أورده صاحب كتاب : "الضمائر في اللغة العربية" فإنه نظر نظرة القماء، ولم أر شيئاً مرضياً فيما يتعلق بالمعالجات اللسانية النصية، التي يمكن أن يقدم بها الضمائر ودورها في تماسك النص، وعليه، فإن معالجته مفارقة عما نريد بحثه في الانطلاق من رؤية " نحو الجملة " وتوسيع النظر فيها، فيما يمكن أن تكشف عن جوانبه عناصر هذا البحث .

#### ٥/١ : أهداف البحث :

- ١- توضيح أهمية اسم الموصول في انسباك وانحباك بنية النص القرآني .
- ٢- استخلاص " قاعدة النص " لكل ضمير على حدة، وصولاً إلى قواعد النص الحاكمة للموصلات في النص القرآني .
- ٣- الكشف عن العناصر اللغوية الحاكمة، والتي لا تقل أهمية عن اسم الموصول، بما يشكل منها سمات نصية مهمة .
- ٤- بناء على ما ورد في (٢) ، (٣) نستطيع استخلاص "محدد النص" وهو حسب رؤية إيزنبرج : السمات العامة التي يتشكل منها النص .

كنت قد قدمت تصورات الباحث الألماني إيزنبرج حول نظرية النص<sup>١</sup>، وبعد طرحاً نظرياً، يحتاج إلى أن نختبر جوانب معايير، فيما يقدم إضافة واعية في إثراء جوانب البحث في العربية .

## ٢/٠ : ملاحظات حول تصورات نحو الجملة :

فرّق بوسمن تفريقاً مبيناً بين الضمير الموصول Relativpronamen وجملة الصلة Relativsatz، وذهب إلى أن اسم الموصول يمثل القواعد المباشرة للأسماء (العبارة الاسمية أو حدود الجملة) : العلاقات وتقسيم العناصر الوصفية مثل ضمير الإشارة Demonstrativpronamina، أما جملة الصلة Relativsatz، فهي أن تقسم القواعد - حسب رؤية بوسمن - العامة الواردة في الضمير الموصول، أو فيما يرتبط به، وبالتالي تقسم عناصر جملة الصلة إلى :

- ١- الضمير الموصول (الذي، التي، أي) .
- ٢- صفة الموصول (أين، متى، .....).
- ٣- ويمكن أن يكون الاسم الموصول عنصراً أساسياً كان يأتي خيراً<sup>٢</sup>.

وإذا تدبرنا الأمر مع معالجة النحاة العرب وجدناها تكاد تكون واحدة، وبالتالي فإن موجز رؤية نحو الجملة واحدة، بيد أن التمايز في أن "نحو النص" يوسّع من هذه الرؤية، ويفيد من المنطلقات القديمة ولا يلفظها .

تعد جملة الموصول في الألمانية من الجمل الجانبية Nebensatz، بمعنى أنها فرعية، وأرى أنها جملة ذات صلات شاذة؛ أي أنها ذات صفتين تبدوان متناقضتين، غير أن من يرجع النظر يجدها كلاً منها تتسق مع الأخرى، فإذا حاولنا أن نطبق هذه الرؤية على العربية تحديداً، وعلى النص القرآني على وجه أخص، تبين لنا مدى اتساقها مع العربية، ويتبدى ذلك من خلال ملحظين يبينان ذلك :

---

٢ أشير إلى أن هذا البحث بعنوان : العناصر الاسمية المكونة لـ "نظرية النص" إيزنبرج نموذجاً، دراسة تحليلية نقدية .

٣ ينظر :

الأول : ما يتعلق بالإحالة المعجمية، سواء مع الذين أم الذي أم التي كما ورد في مواضع من البحث .

الثاني : ما يتعلق بالمواضع المشاكلة في النص القرآني، دون أن ترد فيها الإحالة المعجمية باستعمال الاسم الموصول في الآيات التاليات ( البقرة : ٦٤ ، ٦٦ ، ٨٩ ، ٩٩ ، ١٩٥ ، ١٩٧ ، ٢٥٨ ) على سبيل المثال .

ويتبدى من خلال ذلك أن جملة الصلة، إنما هي جملة زائدة في المبني، وعلى الرغم من ذلك تؤدي إلى زيادة في المعنى، حسب عبارة ابن يعيش، وبالتالي فإن وظائف جملة الصلة هي تلك التي وردت أو تمثل عناصر البحث الأساسية هنا، غير أننا يمكن أن نلاحظ أنها وظائف يمكن أن تكون إضافية، بيد أنه من معن النظر يجد أن جل هذه الوظائف قائمة على التماسك بين أكثر من جملة، وبالتالي فإن هذه الدراسة تحاول أن تظهر وظائف جملة الصلة، فيما له صلة بالتماسك النصي في القرآن الكريم .

أشار النحاة\* إلى أن ألفاظ الأسماء الموصولة هي : الذي والتي والذان واللتان (بالألف والياء). والأي، والذين، واللاتي، واللواتي، وما ومن وأي وأية، وذو الطائفة، وذا بعد ما الاستفهامية واللام\* .

بيد أن هذه الأنوات ليست واحدة من حيث اطرادها في القرآن الكريم، واكتفى بأن أشير إلى الإحصاء الذي قدمه اليعلاوي\*، كما يلي :

النوع	المفرد	المثنى	الجمع
المذكر	الذي : ٢٨٨	الذان : ١ الذين : ١	الذين : ١٠٨٦
المؤنث	التي : ٦٧	اللتان : ٠ اليتين : ٠	اللاتي : ١٠ اللائي : ٦

\* لم أشأ أن أذكر تعريفات الاسم الموصول من حيث الإبهام والدلالة والتركيب، فذلك أمر مقرر في الدرس النحوي، وقد كفاني مؤونة البحث في ذلك ما قدمه د. إبراهيم بركات من معالجة وافية ينظر: الإبهام والمبهومات في النحو العربي ص ٥١ : ٦٦.

٤ الرضى : شرح الرضى على الكافية ١٦/٣ . وينظر ابن يعيش : شرح المفصل ١٣٨/٣.

٥ محمد اليعلاوي : ملاحظات في لغة القرآن الكريم من خلال اسمي الإشارة والموصول ص ٧٤ .

ويستيقظ نظرنا في الجدول المابق أمور هي :

١- أنه لم يحتو إلا على عدد محدود من الأسماء الموصولة، وترك ما أورده "الرضي" : ماء، من، أي، آية، ذو الطائية، وذا بعد ما الاستفهامية، واللام، وبالتالي لم ينكر منها إلا زيادة على النصف تقريبا، بناء على العدد الإجمالي، وربما يكون إسقاطه هذه الأتوات؛ لأنها إما خلافية لذي النحاة، وإما لكون ورودها في القرآن قليلا، و خلاصة ذلك، أن هذه الأسماء يمكن تقسيمها، كما يأتي :

الفئة الأولى : تمثلها : الذين، الذي، التي، من، ومن ثم تمثل الأكثر ورودا في القرآن وتركيزا عليها في هذا البحث .

الفئة الثانية : تمثلها عندي حسب الورود : من، ما، اللاتي، اللاتي من حيث مناقشتها .  
الفئة الثالثة : تمثلها : آية، ذو الطائية، واللام، وهي التي تمثل خروجاً عن القياس إلى حد السماع أو الحالات النادرة، ويتحصل لنا مما سبق عدد من الملاحظ نوردها على منة الاختصار:

١- أن حاصل عناصر " الفئة الأولى " أنها تمثل في جملتها العناصر الأساسية المكونة لاسم الموصول في القرآن الكريم، والقضايا الأساسية لعناصر هذا البحث .

٢- يتحصل من " الفئة الثانية " أنها تمثل قيمة لا تنكر في إظهار عناصرها، وهي وإن كانت تلتقي في بعض الجوانب مع أسماء " الفئة الأولى "، بيد أنه رغم ذلك تبقى لأدواتها سياقاتها، وإن تداخلتا في بعض الجوانب .

٣- لا تمثل عناصر " الفئة الثالثة " أية أهمية فعلية في كشف جوانب أخرى، تضاف إلى عناصر الفئتين السالفتين الذكر، ولذا فإن قيمة عناصرها تمثل الصفر، وعليه، فإنه لن يكون لأدواتها قيمة فعلية في هذا البحث .

وسوف تدلل على الأسباب الداعية لإهمالنا للعناصر المكونة للفئة الثالثة، خاصة وأن ورودها في القرآن الكريم يشكل في عاقبة الأمر الصفر، كما أنها حسب رؤية " نحو الجملة " قائمة على التقعيد، وبالتالي والأجدر أن يعرضوا لها؛ لأن الغاية هنا وثمة ليست واحدة .

أورد السحاة أن معنى الموصول : لا يتم بنفسه ويفتقر إلى كلام بعده تصله به ليتم اسماً، فإذا تم بما بعده كان حكمه حكم سائر الأسماء القائمة، يجوز أن يقع فاعلاً ومضافاً إليه ومبتدأ وخبراً، وتشير عبارة ابن يعيش إلى :

١- الظقة القائمة بين الاسم الموصول والحرف واسم الإشارة، على الرغم من عدم الإشارة الواضحة، إلا أن ثلاثتهم يحتاج إلى ما يبينه ويوضحه، أو ما يجعله يفيد معنى بعبارة ابن يعيش .

٢- أن دلالة اسم الموصول والإشارة والحرف في ذاتها تمثل الصفر، على الرغم من المفارقات القائمة بينها، فيما يمكن أن يجعل لها كياناً تعمل في إطاره .

فإذا كانت الموصولات تكتمل دلالتها من خلال صلتها التي ترفعها إلى مصاف الأسماء في إفادتها معنى، فإن اسم الإشارة يحتاج ليس إلى جملة الصلة، وإنما إلى اسم يوضح معناه (تفسر به)، والحالة مختلفة مع الحرف، الذي لا يحتاج إلى جملة صلة أو اسم يشير إليه ويوضح معناه، وإنما إلى اسم يُضاف إليه، ومن هنا، فإن ملاحظ عامة، تجمع بين غراها على النحو التالي :

١- أن كليهما لا يفيد بنفسه، إذ هو اسم ناقص الدلالة في ذاته بعبارة ابن يعيش .

٢- أن كليهما يعتمد على شيء آخر يعمل من خلاله، وهو المكمل، أو ما يمكن أن نطلق عليه العنصر الأساسي في بناء البنية اللغوية، فإذا اعتبرنا الموصولات والإشارات والحروف أساسية هنا، فإن كمالاتها لا تقل عنها أهمية في هذا الشأن .

٣- ويتحصل مما ورد في النقاط السابقة الذكر، أنها تندرج ضمن المبهمات، وإذا كانت هذه النقاط مجتمعة تمثل جوانب الاتفاق، فإن جوانب الافتراق واضحة لا ريب، ولعل أجمع تقسيم وأخصره في ذلك ما يلي :

أ - اعتماد " الموصولات " على جملة الصلة المتأخرة : توضح معناها وتفسر ميناها.

ب - اعتماد " العناصر الإشارية " على أسماء متقدمة أو لاحقة؛ تفسر ميناها وتوضح معناها .

ج - اعتماد الحروف على ما يضاف إليها، فتؤدي بذلك معنى .

---

٦ ابن يعيش : شرح المفصل ١٣/٣، وينظر : عباس حسن : النحو الوافي (هامش) ١ / ٣٤٠ .

وإذا كانت هذه العناصر تمثل جوانب الافتراق بين ثلثتهم، فإن ثمة عنصراً يقع ضمن حدود الموصولات، لا يعمل إلا إذا أضيف، وأعني به (أي) حينما تكون موصولة، وتمثل هذه نقطة التقاء بين الموصولات والحروف، تضاف إلى ما هو وارد أعلاه .

وتبقى كلمة لا مناص من إيرادها، أن عناصر المطابقة، إنما تجسّد بشكل ضمنى ما هو وارد في (٣)، أقصد وقوعها جميعاً ضمن المبهمات، وقد أدرك النجاة ذلك، حين قرئوا الموصولات بأسماء الإشارة<sup>٧</sup>، لما لها من علفة تجمع بينها، وفيما يلي بيان ذلك :

١- أن احتياج العناصر الإشارية إلى ما يوضح معناها ويزيل إبهامها، يجعلها تقع في مصاف المعارف .

٢- احتياج الموصولات إلى جملة الصلة التي تليها، تنبؤاً من خلالها مكانة وسطى بين المعارف، وقد أدى النهج الذي استعمله النحاة مع كل منهما إلى وقوعهما موقعاً مرموقاً ضمن المعارف .

ينكر الأستاذ عباس حسن أن : القسم الثاني من المبهمات هو الاسم الموصول: الذي والتي ومن وما، وكلها معارف بصلاتها، فبياناتها بما بعدها أيضاً، إلا أن أسماء الإشارة تبين باسم الجنس، والموصولات تبين بالجمل بعدها أو أشباه الجمل، والذي يدل على أنها معارف أنه يمتنع دخول علامة النكرة عليها وهي (رَبِّ)، وأنها توصف بالمعارف نحو : جاعني الذي عندك العاقل، وتقع أيضاً وصفاً للمعارف : جاعني الرجل الذي عندك، وكلها مبهمة، لأنها لا تخص مسمى دون مسمى، كما كانت أسماء الإشارة<sup>٨</sup> ، ويقتضي الإصناف أن نشير إلى عدد من الملاحظ على النحو التالي :

١- ليس في كلام الأستاذ عباس ما يفيد بتجاوزه حدود " نحو الجملة " ، فكلامه عن أن الموصولات توضح بالجمل بعدها أو أشباه الجمل ليس فيه شيء عن العلاق القائمة بين هذه الجمل فيما بينها، وإنما حديث محدد في حدود " نحو الجملة " .

٢- إذا كنا واثقين أن الاسم الموصول، إنما تبينه جملة الصلة بعده مباشرة، فإنه يفكر إلى موضع يزيل إبهامه، ومن ثم يحيل إلى :

أ - صلة الموصول اللاحق/ المتأخر .

---

٧ يقرن ابن يعيش الموصولات بأسماء الإشارة، ويلج على ذلك في مواضع عدة ؛ ينظر : شرح المفصل ٣/ ١٤١، ١٣٩.

٨ عباس حسن : النحو الوافي ١/ ٢٤١ .

ب - تحتاج جملة الصلة : الاسم المبهم والاسم المفسر إلى جملة يحيلان إليها في قربه ويعهده من " صلة الموصول " وقد تكون :

— قبله مباشرة (داخل حدود الآية) .

— قبله في الآية السابقة (خارج حدود الآية) .

— قبله (ويفصل بينهما بآية أو بعدد من الآيات) .

— إحالة خارجية .

— إحالة خارج أسوار السورة .

وتمثل الإحالة إلى متقدم — على اختلاف فيما بينها — السمة الجوهرية التي تميزها، وإن كانت ليست واحدة من حيث المعيار المفهومي (kohärenz)، إذ تعمل من خلال عدد من الوظائف الإحالية التي يمثلها النص القرآني :

— المقابلة (المقارنة) .

— التفسير المعجمي :

١— داخل حدود الآية .

٢— خارج حدود الآية .

وخلاصة الملحظ الأخير، أنه يمثل سمة فطرية، على أساس الوجود، فهو أكثر من التفسير المعجمي داخل حدود الآية، على أن هذا لا يمنع من وجود سمات إحالية أخرى، تشير إليها في موضعها من البحث. وهكذا تتجاوز الإحالة إلى ما هو أوسع من جملة الصلة إلى خارج حدود الآيات، بل خارج حدود السور والأجزاء، وهذا ما يُطلق عليه مصطلح " الربط " وهو عندي مصطلح عام، ويضم مستويين :

١— التماسك النحوي (kohäsion) <sup>٩</sup> .

---

٩ د. فريد عوض حيدر : اتساق النص في سورة الكهف، ثمة بعض الملاحظات التي يمكن أن أبين فحواها فيما يلي :

في ص ٨ حين عرّج الباحث على تحديد دلالات بعض المصطلحات، ونكر :

١— النص والخطاب .

٢— مفهوم الاتساق (التماسك) : cohesion

= في المصطلح (٢) قرن مفهوم الاتساق بمفهوم التماسك وجعلهما شيئاً واحداً، والأمر عندي غير ذلك، وموجز ذلك أن الباحثين العرب على اختلافهم لم يترجموا مصطلح (cohesion) بالاتساق (ينظر لكتاب هذا البحث : درس النحوي النصي ص ١٤١، ١٤٠) وحتى مصطلح (coherence) بالإنجليزية و(kohärenz)، بالألمانية لم يترجمه الباحثون العرب كمكافئ لهذا المصطلح، إلا أن د. تمام حسان قدم له أكثر من ترجمة ( ينظر لكتاب هذا البحث الدراسة المشار إليها أعلاه ص ١٠٨)، وبالتالي فإن الترجمة العربية المكافئة للاتساق لم تأت كمقابل للمصطلح cohesion، وإنما جاءت ترجمة لمصطلح ( coherence ) ولم تكن ذاتة بين الباحثين، وإن كانت فهي جاءت لغير ما تعارف عليه الباحثون، إذ قدموا ترجمة (coherence) بـ (الحبك)، والتناسق، والاتساق، والانسجام، والتماسك، والاتساق والتقارب، والاتحام (د. أشرف عبد البديع، ص ١٠٨، مرجع مذكور أعلاه )، أما مصطلح (cohesion) فقد ترجم بـ : التضام، السبك والتماسك، الربط النحوي، الاتحام ( أشرف عبد البديع، ص ١٤٠، ١٤١، مرجع مذكور أعلاه ) . ونلاحظ السدائل بين هذه المصطلحات لدي الباحثين من ناحية، ومن ناحية أخرى، نجد الباحثين الذين تعرضوا لهذه المصطلحات لم يستعملوا مصطلح الاتساق إلا ما ورد عند شيخنا تمام حسان، وهو أمر جدير بإدامة النظر .

والذي أجده أيضاً لافتاً للنظر حين حدد مفهوم الاتساق (ص ١٣) قال : والاتساق في النص عبارة أيضاً عن علاقات لغوية ودلالية تعمل على تماسكه، وترابط أجزائه، وهذه العلاقات تكون شبكة نصية تعين على تفسير النص .

وإذا كان الباحث قد نقل هذا النص عن شيخي أ.د محمد حماسة وارتضاه، إلا أنني ألاحظ أن هذه الفهم قد يحمل على غير ما حُمل، فإذا كان الباحثون يرون :

١- أن الاتساق إنما هو ترجمة لمفهوم (coherence) وليس المفهوم (cohesion) ، وبناء عليه تحتاج إلى إعادة نظر، وقد أشرت منذ قليل إلى ذلك .

وعلى سبيل الفرض النظري، وليس الإمبريقي أن ترجمة coherence بالاتساق صحيحة أو العكس، إلا أن الذي لا نرتضيه أن يحمل هذا المفهوم على أن يكون جامعاً للمصطلحين معاً؛ cohesion، coherence، إذ لكل منهما دلالة تخصه وجوانب تحده، وهذه رؤية الباحثين الغربيين والعرب كافة، ولم يكن أحد المفهومين يحمل الاثنين معاً، وإلا كان خطأ وخطأ كبيرين، وأزيد الأمر تأكيداً بما أورده الباحث (ص ١٣) حين فرق بين مصطلحي الاتساق والتماسك عند محمد خطابي، وهما مصطلحان مختلفان، كل منهما يختص بدلالة محددة على ما أسلفت فيه القول، فإذا كان الاتساق عند خطابي (كما يحتاج ما هو وارد عنده ص ١٣) فيما يتعلق بتحديد مصطلح (الاتساق) يحتاج إلى إعادة نظر مبنية وهو في تحديده لمصطلح "الاتساق" عند خطابي وعند هالديدي ورقية حسن يقع في إشكالية التداخل بين المصطلح مما هو غامض عليه، وبالتالي ينقض ما أورده عاليه (ص ١٣) .



## ٢- التماسك الدلالي ( kohärenz ) .

وكلاهما يعملان من خلال صلات شائعة من العلاقات اللغوية والمفهومية؛ ليؤدي كل منهما ليس الوظيفة، وإنما الوظائف المختلفة في النص القرآني .

٣- علة البناء المتطابقة لدى الموصولات والإشاريات، تجعل كل منها يقع المواقع الإعرابية المختلفة، ويمكننا إيراد ذلك في الجدول التالي :

م	الحالة الإعرابية	الأسماء الموصولة	اسم الإشارة
١-	فاعل	جاء الذي مرّ	جاء هذا الرجل
٢-	مفعول	رأيت الذي مرّ	رأيت هذا الرجل
٣-	مجرور	التفتيت بالذي مرّ	مررت بهذا الرجل
٤-	مبتدأ	الذي في البيت محمد	هذا الرجل في البيت

٤- يتبين من العنصر السابق (٣) أن الموصولات وأسماء الإشارة كليهما يمكن الحكم عليه بالصدق أو الكذب؛ أي أنهما جملة خبرية، وهذا ما تنبه إليه ابن يعيش من أن : من الجمل التي تقع صفات، يريد من الجمل التي توضح وتبين، وهي الجمل المتمكنة في باب الخبر، وصالح فيها أن يقال : فيه صدق أو كذب، وجاز أن تقع صفة للنكرة<sup>١</sup> .

= ويعود (ص١٤) مرة ثانية إلى ما نقله عن د. حماسة، وأنه مفهوم يحوي الجوانب اللغوية، وهو أمر لم يتفق عليه الباحثون بل لم يعهده أصلاً. على أية حال هناك جوانب خلاف بيني وبين المؤلف في كثير من المصطلحات، إذ يقدم لها تفسيراً وتوضيحاً على غير ما ألفه الباحثون جميعاً، ولم أتبعه خطوة بخطوة .

وعندي أن إقامة هذه التصورات السالفة الذكر، بناء على ما توصل إليه، أن مفهوم الاتساق إنما يشمل الجوانب اللغوية والعلاقات الدلالية(ص١٤)، هو إعادة لكلام د. حماسة الوارد قبله(ص١٣) قدم به في تحليل جوانب البحث إلى تقديم تصورات ما كانت ينبغي أن تكون في مثل هذا الموضوع، بناء على عنوانه، إذ يشير العنوان إلى شيء، ويقود التحليل — بناء على مقدماته النظرية التي تحتاج إلى صياغة نظرية دقيقة، وإلى إعادة نظر— إلى شيء آخر. ولن أطيل في نقد هذه التصورات، إذ تحتاج إلى مقال خاص بها لبيان وجوه المطابقة والمخالفة، إذ ثمة جوانب كثيرة للخلاف بيني وبين تصوراتهِ وتحليلاته .

١٠ ابن يعيش : شرح المفصل ١٥٠/٣ .

وحاصل رأيه في كونها تقع في الجملة الخبرية، أو هي خبرية، وليست إنشائية (طلبية) على حد قوله، وعلى الرغم من ذكره جواذب الاختلاف بين الجملة الخبرية والإنشائية، فسيما يتصل بالموصلات، إلا أنه لم يشر صراحة أو ضمناً إلى نقاط الاتفاق. وما يمكن أن نلاحظه على تصورات النحاة حول الموصلات والإشارات نوجزه في الملاحظ الآتية على وجه الاختصار :

— ما يتعلق باسم الإشارة :

أ- أشار النحاة إلى أن أسماء الإشارة، لا بد لها من اسم يحيل إليه يفسره ويبينه .

ب — أن النحاة لم يبينوا مدى قرب أو بُعد هذا الاسم من مواقع اسم الإشارة، فقد يكون :

— في الجملة ذاتها، وبالتالي فإن إحالته لم تتعد حدود " نحو الجملة " .

— إلى متقدم (بالنسبة للنص القرآني) :

— داخل حدود الآية .

— الآية السابقة مباشرة .

— داخل السورة (وقد يفصل بينه وبينها عدد من الآيات) .

— خارج السور، وهو يأتي في :

أ- السور السابقة مباشرة .

ب — السور السابقة ( ويفصل بينها بعدد من السور ) .

والأمر معكوس للإحالة إلى متأخر .

وليس من ظن لرب أن تحديد هذه التصورات لم يشر إليها نحو الجملة، وإن ذكروا أنه مرتبط باسم يحيل إليه يفسره ويوضح معناه، إلا أن هذه الوظيفة في إطار الاستعمال الفعلي للنص القرآني، ربما لا تتفق في بعض جوانبها مع رؤية نحو الجملة .

وتنبغي الإشارة إلى أن التمايز بين تصورات " نحو الجملة " والبحث هنا مرده إلى الاختلاف في الاعتماد على المادة المعالجة والمنهجية المتبعة عند كليهما، فإذا كانت تصورات النحاة منقولة من واقع الاستعمال اللغوي في القرن الثاني الهجري، والبحث هنا يعتمد على النص القرآني، وبالتالي فإن المادة مختلفة، ويؤدي هذا الاختلاف إلى الافتراق في عدد من النقاط الأساسية بين ما ورد وما سيرد، وتأتي مناقشة ذلك في حينه بفضل بيان .

يذكر الأستاذ عباس حسن ان النحاة : يطلقون على أسماء الإشارة وأسماء الموصول اسمها خاصا، وهو المبهمات، لوقوعها على كل شيء، من حيوان أو نبات أو جماد، وعدم دلالتها على شيء معين، مفصل، مستقل، إلا خارج على لفظها، فالموصول لا يزول إبهامه إلا بالصلة<sup>١١</sup>.

إلا ان هذه السمة الفعلية / الحقيقية تتسع فتشمل الضمائر؛ لأنها لا تخلو من إبهام وغموض... سواء اكان للمتكلم أم للمخاطب أم للغائب، فلا بد لها من شيء يزيل إبهامها، ويفسر غموضها. فاما المتكلم والمخاطب فيفسرهما وجود صاحبهما وقت الكلام، فهو حاضر يتكلم بنفسه، أو حاضر بكلمة غير مباشرة. وأما ضمير الغائب فصاحبه غير معروف؛ لأنه غير حافظ ولا شاهد؛ فلا بد لهذا الضمير من شيء يفسره ويوضح المراد منه، والأصل في الشيء الموضح أن يكون - في غير ضمير الشأن - متقدما على الضمير ومذكورا قبله<sup>١٢</sup>.

وتكمن وجوه الافتراق في ان الرؤية الأولى خاصة، بينما الثانية عامة، فإذا كانت الضمائر تحتاج إلى ما يفسرها ويوضح معناها، فإن ذلك ينطبق أيضا على الاسم الموصول واسم الإشارة.

وإذا كان النحاة يرون أن الضمير يفسره ما هو وارد قبله خلافا لضمير الشأن؛ أي أنه يحيل إلى متأخر، وهي رؤية تحتاج إلى إعادة نظر على ضوء ما هو وارد في النص القرآني من الإحالات اللفظية والمفهومية المتقدمة والمتأخرة، وليس قصدي أن الروابط تقتصر على الربط داخل حدود الجملة فقط.

وقد أدت نظرة الربط داخل حدود الجملة لدى النحاة، أنها ظلت ربطا ضيقا أيضا؛ لأن تصوراتهم النهائية، لم تتجاوزها، غير أننا إذا وسعنا النظرة في ظل التصورات الأرحب، التي يمكن أن تفرز دلالات يقبلها التفسير ولا يرددها النص، ونستخلص من خلال ذلك دلالات جديدة، لم يأخذها النحاة بعين الاعتبار، وربما لم يشر إليها المفسرون كذلك، حسب ما اطلعت عليه من كتب التفسير، فلم نجد إشارة محددة داخل حدود الآية، وإن وردت بعض

<sup>١١</sup> عباس حسن : النحو الوافي ١/ ٣٣٨ : ٣٣٩ .

<sup>١٢</sup> خلصت في دراستي للدكتوراه الى ان ضمير الشأن يحيل إلى لاحق وإلى سابق، وهي رؤية مغارقة لرؤية نحو الجملة، ينظر تفصيلا موسعا حول ذلك في : دلالة التراكيب عند الزمخشري، ص ١٨٨ : ١٨٩ ، ١٩٤ : ١٩٦ .

<sup>١٣</sup> عباس حسن : النحو الوافي ١/ ٢٥٥ .

الإشارات التي يمكن أن تستثمر في ظل العلم الجديد الوافد (علم لغة النص) وتستغل بشكل جيد، إلا أن ما جاء منها - فيما أظن - يقصد أو بدون قصد في إطار المنهج المقترح لتحليل النص القرآني .

وعلى أية حال، فإبني تتبعت النصوص المتعلقة بالأسماء الموصولة في النص القرآني، واعتبرته نصاً واحداً وانطلقت منها، وقد أدى هذا فيما أحسب إلى طرح رؤية جديدة مما سعى النحاة إلى تطبيقه على النص القرآني، إذ لم نجد في كتاب " معاني القرآن " للأخفش الأوسط - على الرغم من أهميته - إسهاماً، يمكن أن يستثمر في إطار التحليل النصي، خلافاً لما هو وارد في "معاني القرآن" للفراء، ومعاني القرآن وإعرابه للزجاج وغيرهما<sup>١٣</sup>.

وبعد عمل الزجاج السالف الذكر حصيلة الأفكار والتصورات المطروحة قبله، على أن من المتأخرين من أفاد مما أورده الزجاج في معانيه، كالعكبري في " التبيان في إعراب القرآن " ويسدل العنوانان ومقارنة النصوص عند كليهما - الزجاج والعكبري - على أن الأخير ينقل النص كاملاً عن الأول، ونؤكد هذه الرؤية بمقارنة ما أورده كل منهما في تفسير الآية/٥ من البقرة ولقمان /٢ : ٣ مثلاً، وهكذا نجد إشارات يمكن أن توجه التوجه السديد، وتستثمر الاستثمار الأمثل، على الرغم من فئاعتي بأن منطلقاتهم كانت مفارقة عما نسعى إلى استخلاصه، إلا أن هذه الآراء التي وردت في سياقات تفسيرهم للآيات القرآنية من منطلق مختلف، تدل - بشكل ضمني - على إمكان وجود علاقات بمستويات عدة من الآيات، وأن تصوراتهم تعدت حدود الآية الواحدة، بمعنى أنهم وضعوا أيديهم على التصورات الأولى التي يمكن الانطلاق منها، غير أن التحليل، سار فيما بعد في منحى مختلف، ولم يكتمل إلا عند قليل منهم، ولهذا فإن ثمة كتباً أساسية في هذا المجال ككتاب الفراء : معاني القرآن ومعاني القرآن وإعرابه للزجاج والتبيان للعكبري وانتبذ كتاب " معاني القرآن لأبي عبيدة " والأخفش الأوسط مكتاً قصياً، وكنا أهون الشركاء في هذا المجال، فيما أتصور .

---

١٣ أحسب أن هذه الاتجاه في تفسير النص القرآني يحتاج إلى دراسة مفصلة لاستخلاص الأفكار الأساسية التي اعتمد عليها في تفسير النص القرآني وبين العناصر النصية الفاعلة لديهم، وقد أشيرت إلى هذه الفكرة في كتابي : الدرس النحوي النصي في كتب إعجاز القرآن ص ١٧، ١٨.

وإذا كان " نحو الجملة " قد عزى الأسماء الموصولة إلى طائفتين، تقترنان وتفترقان في آن واحد، إلا أن جوانب التحليل — كما سيأتي — تدل بوضوح على أنها ليست واحدة في القرآن الكريم، وقد أفضت هذه الرؤية إلى إيجاد دلالات جديدة، مما يدل على سياقات متنوعة، تتيح بطبيعة الحال وجوه دلالية عدة .

وقد أدت هذه التصورات إلى أن أنماط ( الذين ) وردت أكثر من غيرها من الأسماء الموصولة، ويبدو أن هذه الرؤية ليس عليها معول في القرآن الكريم، إذ نجد — رغم قلة الأنماط — الوظائف ذاتها، مع الأنماط الأقل؛ لتمثل تلك الحشد الحاشد من النصوص الكثيرة، وبالتالي فإن هذه الرؤية تحتاج إلى أن نرجع البصر فيها كرتين<sup>١٤</sup>. ومن هنا فإن المعول الأساسي الذي يمكن أن نعول عليه، هو المقاربة الدلالية التي تجمع هذه الصلات الشابة بين الأسماء الموصولة، ومن ثم، فإن المقياس الدقيق أن تجمع الوظائف لهذه الأسماء من خلال :

— تتبع وظائفها في النص القرآني .

— توسيع النظر فيما ورد في " نحو الجملة " .

— بيان الوجوه التي تحملها السياقات من خلال مقارنة النصوص، ومن هنا فإن تقسيمات " نحو الجملة " للأسماء الموصولة من حيث الخصوصية والعمومية، ليس لها قيمة فعلية في ربط النص، مادام كل عنصر يقدم سبكاً وحبكاً على المستوى العام، وبالتالي فإن اعتبار العام والخاص ليس عليه معول عندي، وإنما المعول الحقيقي يعزى إلى قيمته ودوره الجوهري في عملية انسبكك وانحبكك النص، ومن هنا جاءت من الأسماء الموصولة العامة (من، ما) تشترك وتضارع ما هو خاص (الذين، الذي، التي) من الأسماء الموصولة أيضاً... وبالتالي تتداخل من حيث الخاص والعام في الوظائف الدلالية التي ترتبط النص من خلالها .

وربما يكون توزيع " نحو الجملة " لهذه الأسماء، من حيث الخاص والعام، أن لكسل منها دلالات تتميز بها، أو سمات تعمل من خلالها، كما أشرت إلى ذلك، بيد أننا ننظر إليها نظرة مفارقة :

— توسيع جوانب الربط الوارد في " نحو الجملة " .

---

١٤ ينظر تفصيلاً مفصلاً حول الأسماء الموصولة العامة عند عباس حسن : النحو الوافي ١/٣٤٩

— الإفادة من التصورات المطروحة لدى المفسرين .

— الإفادة من مقارنة النصوص وإقامة علاقة مقارنة بينها .

— ألا يقتصر البحث على ما هو وارد داخل حدود أسوار الجملة، بتقديم تفسيرات

أخرى في مواضع شتى من القرآن الكريم، وإذا فعلنا ذلك — وأظن أن ذلك ليس محالاً — يمكننا أن نستخلص تصورات ومقترحات جديدة، تظهر جوانب تماسك النص القرآني .

وإذا غدونا تلقاء الأسماء من حيث الوظيفة القائمة على ربط هذه الأنوات بما يسبقها ويلحقها تبين لنا حقيقة مؤداها أن (الذين، الذي، التي) تمثل الملامح الأساسية للعناصر السابقة والحابكة هنا، ونبرز جوانبها كما يلي :

١— الإحالة المعجمية .

٢— المقارنة/ المقابلة .

٣— الربط ، ويمثل وظيفة عامة تشترك معه (من) في أنها تؤدي إلى :

أ— المقابلة .

ب — الربط .

وتمثل هذه الوظائف ربطاً لما هو فوق الجملة (الآيتان وأكثر)، كما تشير الدراسة إلى ذلك في موضعه من البحث، غير أن ثمة مقارنة دلالية ومنهجية في أن واحد، تربط بينها جميعاً، وأذكر هذه المقاربات موجزة :

١— أن هذه الأسماء تعمل على الربط ( سواء أكان ذلك داخل الجملة أم خارجها ) .

٢— أن : الذين، الذي، التي، ما، تشترك في وظيفة المقارنة .

٣— تشترك : الذين، الذي، التي، ما، في الربط داخل حدود الجملة، وعلى الرغم من أن ربط هذه الأنوات يتجاوز حدود الجملة، كما تظهر ذلك الدراسة في أحد جوانبها، إلا أنه يظل ربطاً بين عناصر الجملة الواحدة كذلك، وهذا ما أشار إليه النحاة بإعادة الضمير إلى الاسم الموصول، وبالتالي يحدث ربطاً بين بنية الجملة الواحدة .

وعلى هذا الأساس، فإن العلاقة بين هذه العناصر مجتمعة هي : الربط، وهو بدوره مفارق من اسم آخر تبعاً للسياقات المختلفة والأنماط الدالة عليه، وبالتالي فإن هذه الرؤية تؤدي إلى أن الربط، قد يكون :

— داخل حدود الجملة .

— فوق الجملة .

— بين الأجزاء بعضها ببعض .

— بين البنية الكلية المكونة له، ولذا، فإن الروابط ليست واحدة من حيث :

— الوظائف الرابطة (الدلالية) .

— الأنماط وترددها في النص القرآني .

— ربطها داخل الجملة وخارجها .

— ربط البنية اللغوية للنص القرآني كله .

وعلى هذا، فإن جوانب المقاربة والمفارقة ليس عليها ظل لريب، وعلى أساس الربط ودوره ينبغي أن يكون التقسيم الذي على أساسه ينبغي أن تكون التفرعات، على ما هو وارد داخل حدود الجملة والشروط (الشرائط) التي على أساسها أقام نحو الجملة تصويره؛ لأن النص القرآني قد وردت فيه أنماط أحصى أنها لم ترد عند نحاة الجملة، وإن وردت خرّجوها على أنها شاذة ولا يقاس عليها، غير أن هذه السياقات تتيح هذا الاستخدام، وليس فيها لبس، وإنما تناسب هذه الاستعمالات، وما تحيل إليه، وتؤديه من دور سابق وحاليك، وعلى أساس هذا كله، فإن تقسيمات نحو الجملة للأسماء الموصولة الواردة في صدر البحث، والمشار إليها في مطلقها، تحتاج إلى إعادة نظر على ضوء الروابط النصية وما تؤديه من وظائف .

٣/٠ : الوظائف الإحالية لجملة الصلة ودورها في تماسك النص في القرآن الكريم

٣/١ : الوظائف الإحالية لجملة (الذين) ودورها في تماسك النص :

لا ريب أن المتتبع لبنية (الذين) في النص القرآني، يمكن أن يخلص إلى الوظائف الإحالية لها من خلال ورودها في السياقات المتبينة، وينبغي أن نقرر أن مثل الوظائف تشترك فيها مع بعض الأسماء الموصولة الأخرى، كما يأتي بيانه فيما بعد من البحث .

وإذا كان من قول بداية، فإن السمة الغالبة هي " الربط " الذي تختص به الأسماء الموصولة، وبالتالي فإتسه وظيفة عامة، وبناء على النص القرآني والسياقات المتعددة، يمكننا أن نستخلص عدداً من الوظائف الدلالية والإحالية لـ (الذين) بجانب الوظيفة الحقيقية المشار إليه أعلاه .

وتمثل وظيفة المقابلة / المقارنة أو التفسير المعجمي الوظائف الفعلية لجملة "الذين"، وتجدر الإشارة إلى أن هاتين الوظيفتين لا تأتيان من خلال شكل واحد، إذا تأتي المقارنة بين المؤمنين والكافرين بأشكالها المختلفة، وقد تتعدى الآيتين أو أكثر في تفصيل لأحد جانبي المقابلة، ويسبق هذا التفصيل في أحايين كثيرة وصف لهما، بينما يبقى التفسير المعجمي في كل حالاته — تقريباً<sup>١٥</sup> — متجاوزاً حدود الآية الواحدة... وقد تتداخل الوظائف الإحالية بين الأسماء الموصولة محدثة انسباكاً وانحباكاً يتجاوز ذلك كله إلى مواضع أخرى من النص القرآني، كما سيظهر ذلك التحليل بشكل واضح، ولعل وظيفة المقابلة هنا تأتي من خلال عدد من المظاهر النصية نستجلي جوانبها في المطلب التالي :

٣/١/١ : المقارنة / المقابلة مع (الذين) :

١/٠ : المقارنة من خلال : إما أو أمّا .

١/١ : المقارنة تتعدى حدود الآية .

١/٢ : المقارنة داخل حدود الآية .

٢/٠ : المقارنة بعدم استعمال : إما أو أمّا .

---

١٥ ألفت النظر إلى أن المقارنة تأتي مع (الذين) داخل الآية، لكن السمة الغالبة هي ورودها كثيراً حين تتعدى حدود الآية الواحدة .



١/٢ : المقارنة تتعدى حدود الآية .

٢/٢ : المقارنة داخل حدود الآية .

٣/٠ : المقارنة من خلال (لكن) .

١/٣ : تتعدى حدود الآية الواحدة .

بالإضافة إلى مقارنات أخرى لـ (الذين) مع أسماء موصولة أخرى منتشرة في مواضع عدة من النص القرآني ( وسنشير إليها في حينها من البحث ) نظراً لأنها أقل استعمالاً .

ويبدو أن المقابلة<sup>١٦</sup> من خلال (إمّا / أمّا) تأتي في سياقات كثيرة مما يجعلها في المرتبة الأولى، بينما تأتي المقابلة بدونها في مواضع عدة أيضاً، إلا أنها دونها قليلاً، أو تقترب منها، وتمثل هذه رؤية أولية، على أن المقابلة بـ (لكن) تمثل استعمالاً نادراً، مما هو قبلها، حيث لم تظهر الاستعمالات القرآنية إلا في مواضع يسيرة .

كما أقروا - بناء على ما ورد أعلاه - أن هذه الأدوات (إمّا - أمّا - لكن) إنما هي عناصر إضافية مساعدة على بيان وجوه المقابلة، وليست أساسية عندني، ولا أدل على ذلك أن وجوه " المقابلة " بدون هاتين الأدوات واضحة في مواضع أخرى . وإذا كانت هذه الملاحظات العامة، فإبني أحاول أن أفصل القول فيها تحديداً فيما يختص بوظيفة المقابلة، كما يمثلها الاستعمال القرآني .

٠/١ : المقارنة والتفصيل بـ (إمّا / أمّا) .

١/١ : المقارنة والتفصيل تتعدى حدود الآية .

كما في قوله تعالى ﴿ يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ \* وَأَمَّا الَّذِينَ ابْيَضَّتْ وُجُوهُهُمْ فَفِي رَحْمَةِ اللَّهِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ \* تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ تَنْتَلُوها عَلَيْكَ بِالْحَقِّ وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِلْعَالَمِينَ ﴾ آل عمران ١٠٦ : ١٠٨ ، وفيما يتعلق بهذا الشأن، يرى الرماني<sup>١٧</sup> أن (أمّا) من الحروف الهوامل، ولها موضعان :

١٦ الرماني : معاني الحروف ص ١٢٩ ، وقد أشار الرمادي إلى أن ابن مالك وغيره يرون أن (أمّا) حرف تفصيل . الجني الداني في حروف المعاني، ص ٥٢٢ .

أحدهما : أن تكون لتفصيل الجمل، نحو قولك : جاعني أخوتك، فأما زيد فأكرمته، وأما عمرو فأهنته، وأما جعفر فأعرضت عنه ...

الثاني : أن تكون قطعاً وأخذاً في كلام مستأنف ...

الثالث : هي قيمة مركبة، وذلك قولك : أما منطلقاً انطلقت معك ...

وإما وظيفة " التفصيل " ، فبأنها الوظيفة التي تتفق مع سياقات مثل هذه المواضع، وبالتالي تكون وظيفتها مضمورة، بمعنى أنها تؤدي وظيفة التفصيل من ناحية، ومن جهة أخرى تؤدي وظيفة المقابلة في آن واحد، ولم يشر النحاة إلى أن (أما) تؤدي الوظيفتين معاً، وكل ما أشاروا إليه أنها تؤدي وظيفة التفصيل .

وأما (أما) فقد أشار المرادي إلى عدد من الوظائف الدلالية كـ : الشك والإبهام والتخيير والإحالة، والتفصيل<sup>١٧</sup>، وما نريد إثباته أن ثمة مشاركة فعلية / حقيقية بين (أما) و(أمّا) وهي وظيفة التفصيل، وهي تتيح إيجاد عدد من البدائل والصيغ المقترحة، وعلى الرغم من ذلك تظل وظيفة مهمة، ويضيف البحث هنا فيما أرى وظائف جديدة لم يشر إليها النحاة، غير أن الذي بقي واضحاً وضوحاً مبيناً أن وظيفة التفصيل هي التي بقيت واضحة أو مستمرة مع اسم الموصول في القرآن الكريم على الأقل، وإن وردت وظائف دلالية أخرى فيما يتعلق بسياقات أخرى مغايرة، وهنا نشير إلى أنها إحالة مقارنة، وتأتي في شكلين :

الأول : مقارنة وإحالة معجمية معاً، ويمثل ذلك ما هو وارد في البقرة ﴿ وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ \* الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ \* أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ ﴾ ١٥٥ : ١٥٧ وتعمل عملين معاً، عمل الإحالة المعجمية، ويمثلها :  
— ما هو وارد في الآية/ ١٥٦ ﴿ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ ﴾ .

— ويأتي وصف هذا التفسير (الإحالة المعجمية) في الآية التالية/ ١٥٧ ﴿ أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ ﴾ كناية عن الصابرين وتأتي المقارنة بين هذه الآيات من خلال المقابلة مع ما يليها (غير مباشرة) من الآيات، وتحديداً في

١٧ المرادي : الجني الداتي في حروف المعاني، ص ٥٣٠ .

الآية/ ١٥٩، ١٦٠ ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَيْنَاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ النَّاعُثُونَ﴾ .

ومن ثم نجدها تعمل من خلال ضفيريّتين، الإحالة بالمقابلة والإحالة المعجمية، وكليهما يعمدان بشكل مباشر أو ضمني إلى التماسك النصي، الذي نريد أن نظهر جوانبه في هذا البحث، وعلى الرغم من أن كليهما يرتبط بالآخر بعلاقة المقابلة، إلا أن الإحالة مع "الذين" ليست بواحدة، ففي الأولى تحيل إلى ما قبلها (متقدم)، وفي الثانية تحيل إلى اللاحق (متأخر)، وكليهما يعملان على تماسك بنية النص، وهذا وجه من وجوه الروابط النصية الخاصة باسم الموصول، ومما يدل على وجوه المقابلة عدد من الركائز نبرزها في الملحق التالي :

— الموضوع الأول : اسم الموصول : يحيل إلى الصابرين، ويفسرهما الاسم الموصول فيما تلاه، وموضوع الاسم الموصول الثاني : الذين يكتُمون ما أنزل الله، وهو موضوع مقابل للأول .

— وصف " الصابرين " الذين جاء ذكرهم في الآية السابقة بـ (أولئك)، وجاء الوصف الثاني مع (الذين) ﴿أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ النَّاعُثُونَ﴾ وتظل المفارقة واضحة في أنها مع "الذين" الأولى تأتي (أولئك) ومعها في الآية التالية، مما يدل على أنه يتعدى إلى ما فوق الجملة الواحدة، في حين مع "الذين" الثانية يبقى داخل أسوار حدود الآية، ونستنتج من ذلك أن التماسك من خلال "التفسير المعجمي"، يتعدى حدود الآية، ومن ثم فإن التماسك أوسع من التماسك الإحالي إلى اللاحق، الذي يتجاوز الآية الواحدة، إلا أن (الذين) الثانية يمكن أن يأتي الوصف الذي يعد واحداً من أوجه (وجوه) الربط ليمتد إلى مساحة أكبر على سطح القرطاس، كما هو هنا، إذ نلاحظ الوصف في الآية/ ١٦٢ ﴿خَالِدِينَ فِيهَا لَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يَنْظُرُونَ﴾، وهو مرتبط بما قبله من حيث وحدة الموضوع، فالآية/ ١٦١ ﴿أُولَٰئِكَ عَلَيْهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾ ومن جهة أخرى ترتبط الآية/ ١٥٨ بما يليها بعدد من الروابط النصية، والتي يمكن استظهارها في العناصر التالية :  
— ترتبط هذه الآية بما قبلها (الذين) /١٥٦ مع ما يليها في (١٥٩) عن طريق المقابلة في الموضوع .  
— (أولئك) تربط بين أجزاء الآية الواحدة في (١٥٩) .

— ويأتي الاستثناء في (١٦٠) كدليل على أن هذه الآية (الموضوع) مرتبطة بما قبلها في الآية (١٥٩)، وكمقابل للموضوع السابق (١٥٩)، ويأتي الوصف كتوكيد لموضوع الاستثناء، وكمقابل للموضوع الأول .

— وترتبط الآية/١٦١ بما قبلها من خلال رابطتين :

١— المقابلة في الموضوع .

٢— الربط من خلال التكرار، ففي الآية /١٥٩﴿أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ ﴾ وفي الآية/١٦١﴿أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾ .

٣— وهكذا، فإن ثمة مقابلات أخرى بين دلالات الصيغ .

وبناء على ذلك، يتحقق التماسك من خلال التكرار اللفظي، إعادة (اللعنة) في صيغة الفعل (يلعنهم)، وصيغة الفاعلين (اللاعنون)، بما يدل على التجدد والحدوث، كما جاء ذكرهم (وصفهم) يلعنون من قبل الحق أولاً والناس ثانياً، بينما ورد الوصف في (١٦١) بالاسم (لعنة الله) بما يدل على ثبات هذا النعت وديمومته، وهي صفة تتقابل مع ما ورد في /١٥٩، إذا كانت الأولى تدل على التجدد والحدوث، في حين أن الثانية/١٦١ تدل على أن الوصف ثابت لهم بيقين، وإذا كان الوصف في الآية /١٦١ بـ (أولئك)، فإنه في الآية التالية (١٦٢)، يعقبها وصف صريح بـ(خالدين)، وبالتالي فإن الأمر متعلق بما قبلها من الآيات، ويؤكد ذلك بانهم ﴿ لَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ ﴾ : توكيداً لما سبق وتوثيقاً لمراده .

ومما هو ليس محل جدال بين النحاة، أن الصفة تلي الموصوف، وهي من القواعد الثابتة، ولما كانت ﴿ خَالِدِينَ فِيهَا لَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ ﴾ البقرة/١٦٢، واقعة في صدر الآية/١٦٢، وعلى هذا فإن الموصوف واقع في الآية السابقة ﴿ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارٌ .. ﴾ البقرة/ ١٦١، وهنا يتحقق التماسك بالصفة، أو بالحال الدال على حال القوم المذكورين في الآية السابقة، ثم يأتي الربط بين الآية/١٦٢، ١٦٣ بـ(الواو) .

وتأتي الآية /١٦٤ مرتبطة بالآية/١٦٣ بأن الله واحد لا إله إلا هو ... ، وفي الآية التالية/١٦٤ دل على ذلك من خلال قدرته على خلق السماوات والأرض واختلاف الليل والنهار، والفلك التي تجري في البحر. وما أنزل من السماء من ماء ... وبث فيها

من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب ممطر بين السماء والأرض ... ثم يستمر التماسك النحوي والدلالي فيما تلى هذه الآيات من خلال :  
— الربط بالواو .

— ضرب الأمثال، وفي ذلك توضيحاً وتفسيراً لقوة الله، الذي خلق ما جاء في الآية/ ١٦٤ وهكذا . وفي قوله تعالى في آل عمران/ ١٩٠: ٢٠٠، ويمكن أن أبرز جوانب التماسك النحوي والدلالي فيما يرتبط بجملة الصلة فيما يلي :

— تعد جملة الصلة ﴿ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ... ﴾ الآية / ١٩١ تفسيراً معجماً للفظ الوارد قبلها في نهاية الآية، أولي الألباب/ ١٩٠.

— تأتي إحالة من نوع آخر، وهي إحالة ترادف، فيما يرتبط بلفظ الجلالة " الله " السوارد في آية / ١٩١، نجد المرادف المعجمي (الضمني) له في الآيات التالية / ١٩١ : ١٩٤، وكلها تبدأ بلفظ (ربنا) في صدر الآيات (٤) مرات، وهو مناد، حذفت أداة النداء، دلالة على القرب الحاصلة بين العبد وربّه، أو أن الله قريب إلى حد لا يحتاج فيها إلى استخدام أداة النداء (يا)، وهذا تحقيق لقول الله تعالى ﴿ وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ ... ﴾ البقرة / ١٨٦ .

— تأتي الإحالة المعجمية من خلال تكرار الاسم : ربنا في الآيات من (١٩١ : ١٩٤) .

— تأتي إحالة الضمائر المختلفة التي تعمل على تماسك بنية النص من خلال :

١— تماسك بنية الآية الواحدة .

٢— تماسك بنية الآيتين /الآيات كما أبنا عن ذلك أعلاه .

٣— تماسك بنية النص القرآني .

— وحدة الموضوع " الدعاء " وأنه في كل الآيات ١٩١ : ١٩٤، إنما هو صادر عن المؤمنين، باستعمال الضمائر التي ذكرتها أعلاه، ولما كان السياق واحداً والمؤمنون كلهم طريقهم واحد، وقلوبهم تلهث بدعاء واحد، فإن الضمائر المستخدمة تكاد تكون واحدة كذلك، وكان الحق سبحانه وتعالى يريد أن يقول إذا كان :

\* لم أر وجهاً لأذكر نص هذه الآيات كاملة؛ لأنه يستغرق مساحة كبيرة على سطح القرطاس، ومن ثم فإن متابعة التحليل هنا، يحتاج إلى متابعة الآيات في موضعها من النص القرآن .

١- الموضوع واحد .

٢- المؤمنون يدعون بدعاء واحد .

ترتب على ذلك أن الضمائر المستصلة (١٩١ : ١٩٤) تكاد تكون واحدة، وهي في الوقت ذاته تعمل على الربط بين الخالق سبحانه، وبين هؤلاء المؤمنين الذين يرجون رحمته ويخافون عذابه، وحول هذين العنصرين اللذين يكونان المركز في هذه الآيات تقوم الروابط النحوية بتماسك النص بشكل علم .

وإذا كان تحليل الروابط (المشار إليها أعلاه) صحيحة - وهي إن شاء الله كذلك - فإن الله قد استجاب دعاءهم مباشرة، ويحلل الرابط (الفاء) على أمرين لا يمكن إنكارهما :  
- السرعة، وهي رؤية تدعمها وتؤكددها رؤية نحو الجملة .  
- ربط الآيات السابقة، بما هو وارد في هذه الآية .

- تمثل الآية (١٩٥/ من آل عمران) نتيجة لما هو وارد في الآيات السابقة، فبناء على الدعاء الذي استغرق آيات أربع، جاءت النتيجة المرتبطة بالآيات السابقة، واستخدام الفاء الدالة على التعقيب والسرعة، بأن لا أضيع عمل عامل منكم .. والذين هاجروا وأخرجوا لكفرون عنهم سينالهم ويدخلون جنات تجري من تحتهم الأنهار .... إلخ، وذكر النحاة أن معنى (لكن) في جميع مواضعها الاستدراك<sup>١٨</sup> .

ويستلقت النظر في هذه الوظيفة (الاستدراك) في معنى المصطلح استدراك يقول ابن منظور: في مادة (الدرك) : اللحاق، وقد أدركه ... وتدارك القوم؛ تلاحقوا، أي لحق آخرهم أولهم، وفي التنزيل " حتى إذا أدركوا فيها جميعاً " ... والدراك اتباع الشيء بعضه على بعض في الأشياء كلها ... واستدرك الشيء بالشيء : حاول إدراكه به<sup>١٩</sup>، ولما كانت دالة على طلب الاستدراك، وبالتالي فإن الاستدراك، إنما يدل على أن شيئاً أدرك أو طلب إدراكه، ويُفاد من كل ذلك، أن ثمة مقابلة أو مفارقة بين ما هو قبل لكن، عما هو بعدها، وبالتالي فإن ثمة مقابلة غالباً، وهي تتعدى حدود الجملة، فيما لظن، ومن هنا فإن هذه الرؤية يمكن أن تستثمر الاستثمار الأمثل في ظل اللسانيات النصية .

١٨ ينظر الزجاج : حروف المعاني ص ١٥، المرادي : الجني الداني في حروف المعاني ص ٥٨٨ .

١٩ ابن منظور : لسان العرب ٢ / ١٣٦٣، ١٣٦٤ .

ثم تأتي المقابلة في الآيات التلقين آل عمران/ ١٩٦ : ١٩٧، لفريق آخر مقابل للفريق الأول، وهو فريق الكافرين، كمقابل لفريق المؤمنين الذي استغرق طيلة الآيات (١٩٥ : ١٩٠) ثم يأتي الاستدراك به (لكن)، ويدل هذا على شئلين :

١- أن فريق المؤمنين يأتي كمقابل لفريق الكافرين .

٢- عطف طائفة المؤمنين (الآيات من ١٩٠ : ١٩٤)، وكان الحق يريد أن يقول : لا يغتررك الذين كفروا، فإنما هي حياة قصيرة، ويأتي وصفها في الآية التالية بـ(متاع) كوصف لتقلب في الآية السابقة (١٩٦) دليلاً على أن لها وقتاً محدوداً ولا بد من زواله، ومن ثم فإنها مكملتها، وهنا ممكن التماسك النحوي في النص، ثم يأتي وصف 'متاع' بأنه قليل، ولما كان قليلاً/قصيراً أو هو قليل على أصل الوصف، مقارنة بالحياة الآخرة الأبدية، ﴿لَهُمُ الْحَيَاةُ أَوْ كَانُوا يَعْمُونَ﴾ العنكبوت/ ٦٤، ولما كانت كذلك - وهي كذلك - ونتيجة لكفرهم في البلاد، فإن النتيجة الواقعة هي ﴿مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمِهَادُ﴾، ويذكر العكبري : أن (متاع قليل)؛ أي تقلبهم متاع، فالمبتدأ محذوف<sup>٢٠</sup>.

وأرى أن تصور أصحاب كتب معاني القرآن مغارق لما ذهبت إليه، ففي جعل (متاع) صفة يكون فيه ارتباط بينه وبين الآية السابقة، خلافاً لو جعلناه مبتدأ، وهنا تفصل العلاقة عما قبلها، وبالتالي فإن اعتبارها (صفة) فيه إظهار لجوانب التماسك، خاصة أن الصفة والموصوف كالشيء الواحد، وقد أثبتت عن ذلك .

كما أن ( لكن ) تدل على الاستدراك<sup>٢١</sup>، فأما العطف فيمكن في عطفها على طائفة من الآيات الخاصة بالمؤمنين، ولما "الاستدراك" إنما يأتي كمقابل لفريق الكافرين، وفي كلتا الحالتين نعدمان إلى تماسك الآيات بعضها ببعض، وأن بعضها أخذ برقاب بعض .

وإذا كان الوصف في آل عمران / ١٩٧ ﴿مَتَاعٌ قَلِيلٌ ثُمَّ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمِهَادُ﴾، فإن الآية للتالية ﴿لَكِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا

٢٠ العكبري : التبيان في إعراب القرآن ١/ ٢٦١، وهو تصور مغارب لما ورد عند الزجاج في : معاني القرآن وإعرابه ١/ ٥٠١، ويبدو أن العكبري أخذ به أو ربما نقل نقل فحواه، قرن بين الموضوعين لتوضح المقاربة .

\* إشار القرطبي أن (لكن الذين اتقوا ربهم) استدراك بعد كلام تقدم فيه معنى النفي، لأن معنى ما تقدم ليس في تقلبهم في البلاد كبير الانتفاع، لكن المتقون لهم الانتفاع والخلد الدائم. الجامع لأحكام القرآن ٤/ ٣٢١ .

شَرُّهُ لِمَنْ عِنْدَ اللَّهِ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ لِّلْكَافِرِينَ/١٩٨، أي أن التقوى تنجيها : جنات تجري من تحتها الأنهار. وجاء للوصف بـ(خالدين فيها ...)، وتأتي آل عمران/١٩٩ مرتبطة بما قبلها من خلال :

— الربط بالعطف (الواو) .

— وحدة الموضوع، فالحديث في الآيات السابقة عن المتقين .

ويأتي الفعل ( اتقوا ) باستعمال ضمير الفاعلين (الواو)، وهنا إشارة وجيزة، أن الضمير يحيل إلى موضع آخر من النص القرآني في تحديد لصقات المتقين، وأقصد ما ورد في البقرة/ ٢ : ٥ ، وبناء عليه، فإن الإحالة هنا ليست إلى :

— داخل حدود الآية .

— داخل حدود السورة .

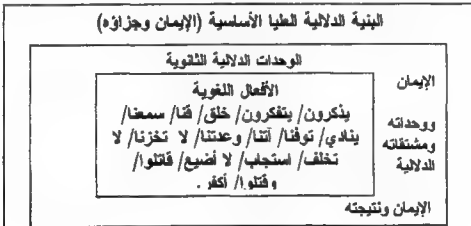
— وإنما إلى السور السابقة مباشرة ( في بدايتها ) .

— وتمثل الإحالة إحالة إلى متقدم .

— الإحالة إلى مواضع (المتقين) في النص القرآني في السور اللاحقة، تسمى إحالة إلى لاحق وهي إحالة لفظية .

— وثمة إحالة ضمنية إلى صفات المؤمنين كـ: المخبئين والمحسنين والصابرين وعباد الرحمن والمؤمنين ... وهي إحالة ضمنية، وهي بدورها تحيل إلى سابق في ذات السورة وفي السور السابقة، وإلى لاحق في السور القرآنية وفي داخل السورة .

وهكذا تتماسك بنية النص، ليس من خلال تعاقب الآيات، وليس من خلال الروابط السنخوية فحسب، أعني أن تكون الآيات متتالية، وإنما من خلال الإحالة المعجمية والتفسيرية .



النص



وتعد البنية الدلالية الإجازية هي التي تفرض وظيفة الأفعال اللغوية، وهي مترتبة على البنية الدلالية الأساسية، ومن هنا نجد أن الأفعال كلها تقع في دائرة الأفعال التي تنتمي إلى الجذر الإيماني، وما ينتمي إليه .

وتختتم آل عمران بعدد من الروابط الإحالية، تحيل إلى مواضع مختلفة من النص القرآني ( يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ) / ٢٠٠ ، ولنا مع هذه الآية وقفة، في محاولة لكشف الروابط النصية فيها، وبيان ذلك ما يأتي :

١- الضمير في الفعل ( آمنوا ) يحيل إلى عدد من المواضع في القرآن الكريم، نذكر بعضها منها هنا على سنة الاختصار في المطلب التالي :

١ / ٢ : دور بنية الفعل ( آمن ) والفعل ( كفر ) وما ينتمي إليهما في تماسك النص :

أ- تحيل إحالة لفظية إلى كل المواضع المذكور فيها الفعل ( آمن ) وجذره وصيغه .

ب - يحيل الضمير ( الواو ) في الفعل ( آمن ) إلى تلك الصفات الواردة لهؤلاء المؤمنين :

وبالتالي فإن الإحالة في الفعل ( آمنوا ) تشير إلى لاحق/ متأخر في عدد من المواضع من السور، والتي تمثل بدورها المركز الذي تدور في فلكه كل الإحالات المتطقة بالإيمان كوصف، أو بالإيمان كفعل، ومن ثم تمثل هذه المواضع المذكورة عليه العناصر الأساسية التي تقدم تفسيراً لهؤلاء المؤمنين أو للصفات التي ينبغي للمؤمنين أن يتحلوا بها، وتأتي الضمائر مع هذه الأفعال بمثابة الجوانب الثاقبة التي تستمد أهميتها من هذه المراكز والمواضع التي ترتبط بها في مواطن شتى، وتكون هذه العلاقة، ما يسمى بمواضع الإحالات التي ينتج بناء عليها تماسك النص . وتختلف الإحالة إلى متأخر وإلى متقدم، حسب وضع الآية والسورة - مثلاً - فإذا كانت في سورة البقرة، فإن الإحالة إلى متأخر في كل المواضع التي ورد فيها ( آمن / آمنوا ) في كل السورة الواردة قبل هذه الآيات المشار إليها أعلاه، والأمر معكوس مع المواضع التي وردت عقب هذه السورة، فبين الإحالة تكون إلى متقدم، ومن ثم فإن الإحالة الخاصة بذلك، يمكن أن تأتي مع هذه المواضع على النحو التالي في القرآن الكريم :

\* أحويل إلى بعض مواضعها في النص القرآني تجنباً للإطالة الأفعال / ٢ : ٤، التوبة / ٧١ : ٧٢، المؤمنون / ١ : ١١، النمل / ١ : ٤، الحجرات / ١٠، ١٥، على سبيل المثال .

١- يأتي الفعل (آمن/أمنوا) في سورة : البقرة، آل عمران، النساء، المائدة، الأنعام، الأعراف، ليحيل إلى متأخر/ لاحق، من ناحيتين :

الأولى : يحيل إلى المواضع السالفة الذكر التي تفسر الجذر الدلالي للمؤمنين .

الثانية : يحيل إحالة لفظية إلى كل المواضع المذكور فيها ( آمن/ أمنوا ) أو ما هو على شاكلته :

١- يأتي الفعل (آمن/ أمنوا) وما هو قريب منه في السور التالية الحجرات، وبالتحديد بداية من سورة (ق) حتى نهاية القرآن، كل الإحالات فيها تمثل إحالة واحدة، إلى سابق .

٢- المواضع التي ورد فيها الفعل (آمن/أمنوا) في السور التي تعد تفسيراً معجمياً، والمذكور أعلاه، تمثل الإحالة فيها إحالة معقدة، بمعنى أنها في كل سورة من السور المذكور فيها التفسير المعجمي، تكون كالتالي :

— يأتي الفعل (آمن/ أمنوا)، داخل السورة، فإذا كانت عقب التفسير المعجمي داخل موضع من المواضع المذكورة أعلاه، فإن الإحالة تكون إلى متقدم، وإذا كانت سابقة، فالإحالة إلى متأخر، وتوسع الدائرة مع السور فتختلف موضعها تبعاً لموقعها .

وإذا كان الحديث عن الفعل (آمن/أمنوا) فإنه جذر دلالي من (آمن) ويأتي منه أمنوا، آمننا، آمننا، الإيمان، وتقع كل هذه الأفعال للمصنفات المذكورة فيما مضى، وذلك في مقابل جذر دلالي آخر لا يقل أهمية عن جذر (آمن) وهو الجذر (كفر)، وفي رأيي أن هذين الجذرين الدلاليين يمثلان سمة جوهرية يقوم عليها بناء النص القرآني .

١- نلاحظ أن هناك جذوراً دلالية تدور في فلك كل جذر، فإذا كان جذر (المؤمنين) يمثل عنصراً أساسياً يدور في إطاره عدد من الألفاظ التي تعد من مشتقاته، وأقصد ألفاظاً مثل : المتقين (البقرة / ٢ : ٥)، الخاشعين (البقرة / ٤٥، ٤٦)، المختبين (الحج / ٣٤ : ٣٥)، الصابرين (آل عمران / ١٥ : ١٦)، (البقرة / ١٥٤ : ١٥٧)، المتقين (الأنباء / ٤٨ : ٤٩)، العباد (آل عمران / ١٦)، أولى الألباب (الرعد / ١٩ : ٢٤) و(آل عمران / ١٩٠ : ١٩)، المحسنين (لقمان / ٣ : ٥)، والمتقين (الزمر / ٣٤ : ٣٥)، التقوى (الأعراف / ١٥٦ : ١)، وتدل مقارنة النصوص في النص القرآني على المشاكلة الدلالية لما تدل عليه هذه الجذور الدلالية، فمن يتتبع الإحالة المعجمية / التفسيرية للجذور التي تقع ضمن إطار دلالة (المؤمنين) يجد تداخلاً بين صفات المؤمنين من ناحية، وصفات الصابرين والمختبين والمتقين وعباد الله وأولى الألباب، والمحسنين من ناحية أخرى، وهذا ما جعلني أرجح أن

هذه الجذور الدلالية لهذه الصفات تقع في حيز واحد؛ نظراً لأنها تضم صفات تكاد تكون واحدة، أو ينبغي أن يتحلى بها المؤمنون ... إلخ .

٢- أما الجذر الدلالي للفعل ( كفر ) المقابل التقليدي للفعل ( آمن ) فيأتي في عدد من الجذور الدلالية، تدور في فلكه، وتؤدي دوره، وتخص بالذكر : المشرقين : (الشعراء/ ١٥١ : ١٥٢)، المشركين (فصلت/ ٦ : ٧)، الظالمون(الأعراف/ ٤٤ : ٤٥) و(العنكبوت : ٥٨ : ٥٩)، المكذِبِين (الطور/ ٤٨ : ٤٩)، الفاسقون (البقرة/ ٢٦ : ٢٧) ... إلخ ،ومما يؤكد العلاقة القائمة بين جنر( المؤمنين ) وطقفة من الجذور الدلالية الأخرى أن القرآن الكريم قد سوى بين :

— القلاح ومن يدعو إلى الخير (آل عمران/ ١١٤) .

— التسوية بين المتقين والمحسنين (فصلت/ ٣٣ : ٣٤) .

— التسوية في الصفات وتداخلها بين هذه الصفات بعضها ببعض، مما يعكس تداخلاً بينها في الصفات، وأنها في عاقبة الأمر تؤدي إلى معنى واحد، وكذلك الأمر بالنسبة للجذر (كفر) وما يدور في فلكه من جذور دلالية مثل :

١- التسوية بين الكفر والفسق (النور/ ٥٥) .

٢- التسوية بين الكفر والفسق والظلم (المائدة / ٤٣ : ٤٥) .

٣- التسوية بين الكافرين والمنافقين (النساء/ ١٣٨ : ١٣٩) .

٤- التسوية بين الظلم والكذب (آل عمران / ٩٤) .

٥- التداخل في الصفات بين هذه الجذور الدلالية، مما يجعلها جميعاً تصب في معنى واحد، وهو المقابل للجذر ( آمن )، وعلى هذا الأساس، فإن الفعل ( آمن ) الوارد قبلاً في آل عمران تضيف إليه إحالة أخرى، يمكن أن نطلق عليها : الإحالة الترادفية .

ويلاحظ على صفات المؤمنين، أن منها قليل مكرر، إما ضمناً وإما بالألفاظ ذاتها، إلا أنها تبقى في عاقبة الأمر مكونة لصفات أساسية، يجب أن تتوافر في المؤمن، ولا أدل على ذلك، استخدام أداة القصر إتما مع السياقات المختلفة التي وردت فيها صفات المؤمنين، خلافاً لما هو وارد في سورة المؤمنين، وبالتالي فإن هذه الصفات "يجب" وليس "ينبغي" أن تتوافر في شخصية من تنطبق عليه صفة المؤمن . وتجدر الإشارة إلى أن صيغة " يا أيها الذين آمنوا " في النص القرآني كله، تأتي في بنية لغوية ثابتة، أو بتغير دقيق : تأتي إما في صورة :

— يا أيها الذين آمنوا — افعلوا — أمر .

— يا أيها الذين آمنوا — لا تفعلوا — نهى .

— يا أيها الذين آمنوا حُرِّمَتْ عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير — متضمن معنى الأمر .

— يا أيها الذين آمنوا — (بصيغة اسم الفعل) .

دون تحديد من هم الذين آمنوا ؟ ولحسب أن هذه الصيغة تأتي في النص القرآني فيما يجب أو لا يجب فعله، فيما يتعلق بهؤلاء المؤمنين، ولم يذكر شيئاً عن صفاتهم؛ لأنها ذكرت في مواضع منفردة، وبالتالي يمكن أن نخلص إلى :

١— أن هذه الرؤية تؤكد مقولة المفسرين : إن القرآن يفسر بعضه بعضاً .

٢— أن مثل هذه المواضع — الواردة عليه — وغيرها من النص القرآني، إنما تحيل بشكل مباشر أو ضمني إلى تلك المواضع في سورة الأنفال والتور والمؤمنين والحجرات، وهكذا يستكاتف كل موضع ورد فيه الذين آمنوا أو شيء عن المؤمنين، مع تلك المواضع الواردة سابقاً، ويؤدي هذا الطرح إلى تأكيد أن النص القرآني :

— يفسر بعضه بعضاً .

— سبك وحبك بنية النص القرآني عن طريق الإحالة .

وكأنني أنظر إلى هذه الآيات التي وردت في سياقات عدة في صفات هؤلاء المؤمنين، وأن الله سبحانه حريص على إيمانهم الحقيقي «أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا» الأنفال، وبالتالي تتبدى قسَمات العلاقة بين تلك الصفات، ويَبَيَّن ما هو وارد في سياقات أخرى من هذه الصفات : يا أيها الذين آمنوا، وكان الله حريص على أن يبقى هؤلاء المؤمنون على حالهم، ومن ثم جاءت الصورة معهم بـ : أفعل أو لا تفعل في صورها المشار إليها أعلاه . وهكذا تتكشف العلاقة بين أصحاب هذه الصفات وبين الأوامر والنواهي المتعددة، ونوجز ذلك فيما يلي :

١— إحالة ضمنية إلى ما ورد في مواضع أخرى .

٢— أن هذه المواضع " يا أيها الذين آمنوا " إنما هي متعلقة بتلك الصفات، ويؤدي هذا إلى :

— سبك وحبك بنية النص القرآني .

— أن كل هذه المواضع مع " يا أيها الذين آمنوا " إنما هي متممة ومكملة للمواضع الأخرى، وبالتالي فإن أي حذف لمثل هذه المواضع، إنما ينتج عنه خلل في هيكل النص

القرآني مبنى ومعنى، لأنه "... ما فرطنا في الكتاب من شيء" الأنعام / ٣٨ ، و " ما ل هذا الكتاب لا يُغايِرُ صَغِيرَةً وَكَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا " الكهف / ٤٩ .

وقد جمع بينهم في آية / ٦٩ ، حين يكون بين الإيمان بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً ... وبدلنا لفظ " الإيمان " ومشتقاته بالمقابل التقديدي لهذا اللفظ، وهو لفظ " الكافرون " وما يحيل من مشتقات، ومن خلاله تتبدى السمات الجوهرية التي يمثلها، ومن خلال استقراء المواضع الوارد فيه، تبدو خصائصه التركيبية والدلالية، إذ نجد المقابلة بين المؤمنين، وهكذا في كل مواضع النص القرآني نجد المقابلة بين الله ورسوله من ناحية، والكافرين من ناحية أخرى، أو بين المؤمنين والكافرين بشكل مباشر، وحتى المؤمنين من بني إسرائيل، وفي كل الميقات تأتي النتيجة، إما بالدعاء عليهم ﴿ وانصرتنا على القوم الكافرين ﴾ آل عمران / ١٤٧ ، وإما بوصف ﴿ واللّه لا يهدي القوم الكافرين ﴾ التوبة / ٣٧ ، وإما بالدعاء بالنجاة من هؤلاء القوم ﴿ وَتَجَنَّبْ رَحْمَتِكَ مِنَ الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴾ يونس / ٨٦ ، وإما بالدعاء بأن لا نكون معهم ﴿ وَلَا تَكُنْ مَعَ الْكَافِرِينَ ﴾ هود / ٤٢ ، أو بالاستهزاء من دعائهم ﴿ لَهُ دَعْوَةُ الْحَقِّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ بِشَيْءٍ إِلَّا كَبَاسِطٌ كَثِيرٌ إِلَى الْمَاءِ لِيَبْلُغَ قَاهُ وَمَا هُوَ بِبَالِغِهِ وَمَا دُعَاءُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ ﴾ الرعد / ١٤ ، أو نسيجة كما في ﴿ تِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي وَعَدَ الْمُتَّقُونَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ أُكْلُهَا دَائِمٌ وَظُلُّهَا بَلَكٌ عَفْوَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَعَفَى الْكَافِرِينَ النَّارُ ﴾ الرعد / ٣٥ .

وتجدر الإشارة إلى ملاحظة وثيقة الصلة بتلك الوظائف الدلالية لجملته الصلة؛ أقصد أن مقابلة قائمة بين صفات المؤمنين وصفات الكافرين، بناء على ما ورد سابقاً، ومن ثم يمكن القول إن المقابلة القائمة بين الفريقين، ليست بين الجوانب المعجمية القائمة بين دالتي المؤمنين والكافرين على السواء، وإنما المقابلة قائمة بين كل صفة يختص بها كل فريق والفريق الآخر.

غير أن البحث في جوانب الصلة قد كشف عن جوانب أخرى تضاف إلى المقابلات الواردة هنا في البحث، وهذه المقابلات التي يمكن أن نضيفها إلى المقابلات السابقة، هي أن المؤمنين وصفاتهم الواردة في عدد من مواضع النص القرآني، يمكن أن أطلق عليها الصفات المباشرة، والحال كذلك فيما يتعلق بصفات الكافرين، هذه ملاحظة أولى، أما الملاحظة الثانية، فهي أننا نلاحظ أن الحق سبحانه يستخدم في مواضع كثيرة مع الصفات المباشرة كلمات معجمية، مع فريق المؤمنين وفريق الكافرين .

وهنا يمكن أن أثبت تلك الألفاظ التي يمكن أن نصفها بمعادل طبيعي للمؤمنين والكافرين، وهنا أحاول أن أسطر الدلالات المعادلة للمؤمنين، وأذكر منها : المتقين، المحسنين، المصلحين، المختبتين، الصالحين، الثقلين، العابدين، القانتين، الساتحين، الموقنين، المفلحين، الأميين بالمعروف، الناهين عن المنكر، المتوكلين، الصابرين، الصادقين، القانتين ، المنفقين، والمستغفرين بالأسحار، آل عمران/ ١٧ .

ويمكن تحديد دلالة الكلمات بشكل آخر، فنجدها تعطي معنى من معاني المؤمنين أو الكافرين، وهي ترد عقب الإحالة بالذي أو بالذين التي تأتي دائما في بداية الآية، وتكون الإحالة فيها (الذي، الذين) إحالة معجمية؛ أي إحالة إلى الآية السابقة مباشرة، وبالتحديد إلى الكلمة الأخيرة من الآية السابقة، وتسمى إحالة (الذين/ الذي) إحالة معجمية، وداخل حدود السورة، ويمكن تأمل عدد من الآيات التي تعطي ملحا مهما لمثل هذه السمات الخاصة بالمؤمنين والكافرين على السواء .

وفي مقابل المعادلات الدلالية للفظة المؤمنين، نجد لفظة الكافرين، وهنا نجد أيضا معادلات دلالية، أظن أنها تحمل سمات الكافرين، وإن كان لكل وحدة دلالية خصوصيتها التي تميزها عن غيرها من الألفاظ الأخرى، ويمثل مجموع هذه المعادلات الدلالية للألفاظ التي تؤدي دلالة الكافرين، وبالتالي فإن مثل هذه الألفاظ، إنما تمثل دلالات خاصة لكل تلك المعاني التي يؤديها لفظ الكافرين، أو لفظ المؤمنين، وهكذا تجتمع هذه الألفاظ الخاصة مع الاسم الموصول المذكور أعلاه، والذي يمثل الإحالة إلى سابق خارج الآية، وبالتحديد إلى الآية السابقة مباشرة .

وهكذا لا يمكن أن تقوم مثل هذه المعادلات الدلالية مقام للمؤمنين أو الكافرين في إظهارها العام، أعني أن دلالاتها خاصة، وكل لفظة دلالية تؤدي دورا محددا في كشف جانب لا تؤديه اللفظة الأخرى، وهذه الخصوصية لكل معادل دلالي لأي جذر من هذين الجذرين، وعدم خروج أي منها عن الدور الدلالي المنوط بها، هو الذي أكسب المؤمنين والكافرين الدلالة العامة، أعني ما تحمله كل منهما من دلالات مختلفة، غير أنها تدور جميعها في فلك واحد، وتحت سماء واحدة، أعني أن المعادل الدلالي :

١- المؤمنين — كل الألفاظ المؤدية إلى الجنة (ألفاظ كثيرة) .

٢- الكافرين — كل الألفاظ المؤدية إلى النار (ألفاظ كثيرة) .

وبالتالي فإن ما يمكن أن نخلص إليه أن المؤمنين والكافرين، تمثلان مجالين دلاليين مختلفين ومتقابلين في آن واحد، إلا أن كل الدلالات المعجمية التي تدور في فلك كل منها تؤدي دلالاته وتكشف عن بعض جوانبه، بيد أنه رغم الاختلافات والتداخلات الدلالية لكسل هذه الألفاظ، إلا أنه يظل لكل مجموعة دلالاتها الفارقة والمكونة لبنيتها، ومن هنا فإن العمومية الدلالية للمؤمنين والكافرين والخصوصية لتلك المجموعة التي تدور في فلك كل منها، هي التي جعلت مثل هذه الألفاظ للمجالات الدلالية، وكل مجموعة تدور في فلك المؤمنين أو الكافرين، وبالتالي تمثل المؤمنون المعنى النهائي والأخير لحصيلة المعاني الخاصة التي تمثلها ألفاظ كل مجموعة على حدة، هذه العمومية للمؤمنين والكافرين أعطت مساحة من الإمكانية اتلحت فيما أظن أن تمثل هذه الألفاظ التي تدور في فلكها تحول إلى هذين اللفظين؛ لأن معاهما عام، ومن ثم تستوعب كل المعاني التي يحملها كل لفظ، وبناء على ذلك يمثل هذان اللفظان مركزين من الإحالات، وهكذا نجد : يا أيها الذين آمنوا، وعلى الاتجاه المقابل نجد المكافئ الدلالي للكافرين، وفي كل وصف يصف المنافقين، الكاذبين، الخاسرين، المطففين، الذين يصدون عن ذكر الله، والذين إذا ذكروا بآيات الله اتخذوها هزواً، بالإضافة إلى كل الصفات والسلوك المؤدي إلى النار، أيأ كان اختلاف الألفاظ، كما أن المعادلات الدلالية التي تدور في فلك المؤمنين، تؤدي جميعها إلى الجنة، كما يشير إلى ذلك النص القرآني . هذه الخصوصية للمعادلات الدلالات لألفاظ كلنا المجموعتين والعمومية هي التي جعلته قابلاً لأن يحيل ويحال إليه في النص القرآني .

كما أن سمة جوهرية أخرى، وهي أننا كما رأينا في ضمائر الوصل مع "الذين، الذي" مثلاً تحول إما إلى سابق، وإما إلى لاحق، هكذا بصورة موجزة، أما تركيب : "يا أيها الذين آمنوا" و "يا أيها الكافرون" وما نحي نحوه من التراكيب، فإنه يحيل إلى سابق وإلى لاحق في آن واحد؛ لأن الآيات المفسرة للفظة المؤمنين، قد تكون بالنسبة لآية متقدمة، وقد تكون متأخرة، ويقع تركيب يا أيها الذين آمنوا موقعاً وسطاً . وثمة ملاحظة أود أن أشير فيها إلى أن :

١- إحالة إلى الكفار الواردة صفاتهم في موضع آخر من النص القرآني .

٢- فيها مقارنة بين الصفات الواردة في آية/ ٨٤، وما هو وارد في آية/ ٨٥، والعلاقة بينهما علاقة مقابلة بين صفات المؤمنين وصفات الكافرين، وبالتالي تكون الإحالة

مزدوجة، إحالة إلى سابق في ٨٤، وإحالة إلى لاحق في ٨٥، ثم يلي الوصف الثاني الوارد في آية/ ٨٥ : الذين كفروا نتيجة في الآية ذاتها : أولئك أصحاب الجحيم .  
 ﴿ الْحَسَدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ ﴾ الأعمام/ ١، إحالة إلى متقدم خارج النص، وبالتالي فإن الإحالة إلى متقدم داخل حدود الآية (داخل السورة) وإلى متقدم مباشرة على الضمير الموصول (الذي) .

ثم تستمر الإحالة الخارجية إلى الذات العلية في الآية الثانية والثالثة، بيد أننا نجد الإحالات إلى لفظ الجلالة (الله) في الآيات في هذه السورة ليست واحدة، ففي الآية الأولى، استخدم (الذي) فقط، في حين الآية الثانية استعمال ضميرين : هو، الذي، ومن هنا تكون الإحالة مزدوجة في نظري، أقصد استعمال الضميرين؛ الفصل والوصل معاً، على أنني أقرر ابتداء أن مثل هذه الصيغة تتردد في القرآن بشكل لافت للنظر، مما يستدعي متابعة لها في سياقاتها المختلفة؛ لاستخلاص النتائج الفاعلة .

ويجب أن أشير إلى أن تكرار ضمير الفصل (هو) مع (الذي)، يمثل إحالة إلى الذات العلية، وهي إحالة خارجية، ليست موجودة في النص، غير أنه إذا كان النص القرآني من عند الله، وبالتالي ليس موجوداً فيه، إلا أن صفات الذات العلية المذكورة في سياقات متفرقة منه، تظهر قدرته سبحانه، وفي هذه السياقات نجد استعمال الصيغة التالية "هو الذي" .... (٥٦) مرة في القرآن، وكل مرة نجد الصفات المذكورة في كل موضع مختلفة عن ذلك الموجود في موضع آخر، وبالتالي تخلص هذه السياقات جميعها إلى تقديم صور كاملة عن قدرة الحق سبحانه، كما يلاحظ أن كل التراكيب بعد (هو الذي) جاء بصيغة الأفعال الماضية والمضارعة، كل حسب ما تعلية السياقات، إلا في موضع واحد من سورة الزخرف/ ٨٤ ﴿ وَهُوَ الَّذِي فِيهِ السَّمَاءُ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ ﴾ .  
 واستعمال الجار والمجرور : له، الذي يتقدم الجملة للتخصيص، وفي مثل هذه المواضع نلاحظ شيئين :

الأول : هو الذي صنع هذه الأشياء المذكورة مع : هو الذي .

الثاني : مترتب على الأول، وبما أنه صنع كل هذه الأشياء، ومن ثم تأتي المواضع المستخدم فيها الجار والمجرور والمتقدم على الجملة بإفادة للتخصيص، وأنها له وليست لغيره، كنتيجة طبيعية صنعها .



وفى هاتين الحالتين، تربط ضمائر الفصل أو الموصولة هذه الميقات بعضها ببعض، كنتيجة حتمية بأن هذا النص القرآني مرتبط بعضه بعضاً، ومن هنا تتحقق مقولة أن للنص القرآني نص واحد .

وينبغي أن أشير إلى أن المقابلة بين صفات المؤمنين وصفات الكافرين، إن صفات المؤمنين تقع كمقابل طبيعي لصفات الكافرين، وأحسب أن الحق قد صور الكافرين كمقابل للمؤمنين، المائدة / ٤٤ ﴿ وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ﴾، ومن هنا تأتي المقابلة بين من يقوم بتلك الصفات، وبين من لم يحكم في صور شتى وطرق متعددة، وهنا لاحظ أن ذكر الإيمان ومتعلقاته بشكل مباشر، في حين تأتي أشكال لا متناهية منها الكذب، ونكران وجود النبيين والوجود بانعم الله، والتواكل، وكل ما هو مقابل لصفات الإيمان .... ومن ثم تعدد صورته وأشكاله، حتى الكذب يُدرج صاحبه في الإطار المقابل لمن لا يؤمن بآيات الله ﴿ إِنَّمَا يَقْرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَاذِبُونَ ﴾ النحل/ ١٠٥، ولا أدل على العلاقة القائمة بين الكذب والكفر، أنه عقب الآية السابقة ذكر صراحة الكفر والإيمان ﴿ مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ... ﴾ النحل/ ١٠٦. وبالتالي فإذا كانت المقابلة بين :

الكذب ← → الإيمان ، النحل / ١٠٥ .

الكفر ← → الإيمان ، النحل / ١٠٦ .

وهكذا، فإن طريق الكفر متشعبة وطريق الإيمان واحدة .

١- الضمير الثاني (اصبروا) يحيل إلى :

— سابق/ متقدم .

— خارج حدود الآية .

— خارج أسوار السورة الواحدة .

— المسورة السابقة مباشرة، وبالتحديد إلى الآية / ١٥٥ : ١٥٧ في قوله تعالى

﴿وَلَتَجْلِبُوهُنَّ بِشْيَءٍ مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقَصَ مِنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبَشِّرِ

الصَّابِرِينَ\* الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ... ﴾ هنا نلاحظ أن سمات الصبر واردة وروداً محدداً

في السورة السابقة، وبالتالي فإنها تحيل إلى هذا الموضع مع ما ورد في سورة البقرة في

تفصيل لصفات هؤلاء الصابرين، الذين ﴿ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ﴾ ويترتب على هذا الفعل قولاً وعمل / تصديقاً ما يلي :

— (أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِنْ رَبِّهِمْ) .

— (وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ) .

وكننتيجة محققة، إذا تحقق قولهم فعلاً وعملًا .

وإذا كان هذا الموضوع يمثل مركز الدائرة، لما يتعلق بالفعل " اصبروا " في النص القرآني، فبان هناك مواضع عدة، تعد مراكز توضيحية ثانوية، لما هو وارد في سورة البقرة، ونبرز عناصرها فيما يلي :

في الحج/ ٣٤ : ٣٥ وردت الصابرون كصفة من صفات المخبتين\* (وَبَشِّرِ الْمُخْبِتِينَ \* الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَالصَّابِرِينَ عَلَى مَا أَصَابَهُمْ وَالْمُقِيمِي الصَّلَاةِ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ) ، وفي الأحزاب/ ٣٥ ﴿ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّالِحَاتِ وَالْخَاشِعِينَ وَالْخَاشِعَاتِ .... أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ﴾، وفي آل عمران/ ١٥ : ١٧ ﴿ ... وَاللَّهُ بِصِيرٍ بِالْعِبَادِ يَقُولُونَ ... الصَّابِرِينَ وَالصَّالِحِينَ وَالْقَاتِنِينَ وَالْمُتَّقِينَ وَالْمُسْتَغْفِرِينَ بِالْأَسْحَارِ ﴾ وبالتالي جاء كوصف للذين ﴿ يَقُولُونَ رَبَّنَا إِنَّا أَمَّا فَاغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَإِنَّا بِمَا عَذَّبْنَاكَ الْآيَةَ / ١٦ مباشرة، وهي توضيح/تفسير لصفات العباد في الآية السابقة / ١٥ قبلها، وهكذا يبين هذا الملحظ عدداً من الاستنتاجات السابقة الذكر والمتعلقة بان الوصف يعد رابطاً نصياً، وإن كان لا يتجاوز حدود الآيتين أو الثلاث، على أية حال، فإنه يتجاوز حدود الجملة/ الآية إلى ما هو فوق ذلك، وهذا ما تسعى الدراسة إلى تعميق النظر فيه .

وفي سورة البلد/ ١٧، يأتي الحديث عن يريد أن يقتحم العقبة ( وهو جبل )، ولن يستأتي ذلك إلا من خلال : فك ( تحرير ) رقية، ﴿ أَوْ إِطْعَمٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ ﴾ يتما أو

---

\* يذكر القرطبي في ( وجلت قلوبهم ) ... وصفهم بالخوف والوجل عند ذكره، وذلك لقوة يقينهم ومراعاتهم لربهم، وكنتهم بين يديه، ووصفهم بالصبر وإقامة الصلاة وإدامتها. الجامع لأحكام القرآن ١٢ / ٥٩، وقد ذكر العكبري عدداً من التصورات — كما هو شأنه في مواضع أخرى — فقال : (الذين إذا ذكر الله) يجوز أن يكون نصيباً على الصفة، أو البدل، أو على إضمار المعنى، ورفعاً على تقديرهم. التبيان ٢ / ١٧٨، وقد أبنت عن رأيي في موضع سابق لمثل هذا الرأي ورجحت كونها صفة لتدل على الملائقة .

مُسْكِينًا ﴿ ثُمَّ كَانَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ وَتَوَاصَوْا بِالْمَرْحَمَةِ ﴾، ثم يأتي الوصف لهذا الفعل باستخدام ضمير الإشارة مع المؤمنين، والضمير الثالث ( هم ) مع الكافرين، فقال في نتيجة ذلك عن المؤمنين ﴿ أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ ﴾، البلد / ١٨، عقب فك رقبة أو إطعام المسكين أو اليتيم، وفي مقابل ذلك جاء وصف الذين كفروا بهذا الفعل، ولم يقدموا شيئا ﴿ هُمْ أَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ ﴾ البلد / ١٩، ولم يكتف الوصف، كما في الآية السابقة مع المؤمنين، وإنما أكد في الآية / ٢٠ ﴿ عَلَيْهِمْ نَارٌ مُّؤَصَّدَةٌ ﴾، أي محكمة النطق، وفي ذلك تخويفا وزجرا لأولئك الذين يكفرون بآيات الله، ولم يقوموا بفعل المؤمنين السابق، وهو ما لم يغفل الحديث عن أصحاب الميمنة، والله أعلم .

وبلغت النظر في الآية/ ١٨ (الواردة عليه)، بما هو وارد في سورة الانشقاق/ ٧ :  
 ٩، ﴿ قَامَا مَنْ أَوْتِيَ حِثَابًا يَمِينُهُ \* فَسَوَّيْتُ لِيَحْسَبًا حِثَابًا يَسِيرًا \* وَيَقْلِبُ إِلَى إِلَهِهِ  
 مُنْزَرًّا ﴾ وهو كناية عن الفوز في الآخرة، فقد روي عنه صلى الله عليه وسلم، أن أول  
 من يأخذ كتابه يمينه يوم القيامة عمر بن الخطاب ... وهو فوز ما بعده فوز، وأي فوز  
 !!! وهنا لنحظ تفسيراً لما هو وارد لاحقاً في آية البلد من خلال الإحالة :

— إلى سابق ( ليس في ذات الآية أو السورة ) .

— إلى ما هو قبلها بعدد من السور .

تنتج هذه الإحالة العلاقة للقائمة بين النصوص (الانشقاق والبلد) ومن خلال هذين الملحظين، تتماشك وتتشابه السور المتباعدة مكاناً المتماسكة نصاً ومضموناً، وهكذا يتحقق التماسك من خلال ربط :

١- آمنوا، الإيمان في سورة آل عمران/٢٠٠، الذي يمثل مركزاً ثاقوباً بما هو وارد في سورة : الأنفال، التوبة، المؤمنون، النمل، الحجرات، وفي ذلك تماسك لربط بنى السور من جهة، وربط وتماسك نصوصها اللغوية من جهة ثانية .

٢- اصبروا إحالة هذا الموضوع (آل عمران/ ٢٠٠) إلى متقدم من السور السابقة (البقرة) مباشرة، وبالتحديد في الآيات ١٥٥: ١٥٦، وبالتالي يتمسك الموضوع بما هو وارد ثمة في سورة البقرة.

٣- رابطو بحالة إلى (الذين آمنوا) داخل حدود الآية، وبالتالي تعمل على تماسك بنية الآية إلى وحدة .

#### ٤- اتقوا تحيل :

أ- إحالة لفظية : وتمثلها على سبيل المثال البقرة/ ٢٠١، ١٩٤، ٢٤١، وآل عمران/ ٧٦ ، وبالتالي فهي متقدم في السورة السابقة مباشرة .  
— إحالة إلى متأخر/ لاحق، ويمثلها ما هو وارد في سورة :

- ( الأنبياء/ ٤٨، ٤٩ ) ومن هنا فالإحالة إلى لاحق متباعد .
- ( الفرقان/ ٧٤، ٧٦ ) ومن ثم فالإشارة إلى لاحق متباعد أكثر .
- ( القلم/ ٣٤ ) وبناء على هذا فالإحالة إلى لاحق نائي (بعيد) .
- ( النبا/ ٣١ : ٣٦ ) ومن ثم فالربط يشير إلى متأخر جدا .
- ( الليل/ ٥ : ٧ ) الإحالة إلى متأخر في نهاية النص القرآني تقريبا .

وبناء على ذلك، فإن مواضع الإحالة اللفظية والإحالة الترابطية الضمنية قريبها وبعدها، إنما يمثل عملية نسبية، فليس لها موضع أو مساحة مكانية محددة، وتختلف درجة قريبها وبعدها عن المحال إليه، وبالتالي لم أر قاعدة في النص القرآني يمكن أن تحدد مدى المصافة بين العنصر الإشاري والعنصر الإحالي، وإنما هي عملية نسبية حسب السياق وموضع السورة .

ونتبين أن هذا النمط القرآني (آل عمران/ ٢٠٠) إنما يمثل نموذجاً يمكن أن ترد فيه الأفعال الواردة ثمة، بأنها تشير إلى هذه المواضع، وبناء على ذلك، فإن هذه المواضع الإحالية المتعلقة بكل فعل من هذه الأفعال، يمكن أن يحيل إليها أي فعل ورد في القرآن الكريم، وتعمل هذه الإحالات من خلال عدد من الملحوظات، التي قد تكون :

— تقابلية (مقارنة) في موضعها ( وصف وفي ذات الوقت مفسرة ) .

— مفسرة (توضيحية)، وهي في الوقت ذاته موضحة لمعناها .

والمقارنة، قد تكون باستخدام :

— (إمّا / أمّا) الدالة على المقابلة/ المقارنة مع ( الذين ) وجملة الصلة .

— (الذين) وجملة الصلة للمقارنة أيضاً، وهذه الملاحظة تؤكد أن (الذين) وجملتها قد تكون مقارنة بدون (إمّا/ أمّا)، وفي حالة وجودها يدعم السياق اللغوي ( وسوف تأتي لهذا العنصر فيما يلي من البحث) .

وإذا كانت (الذين، الذي) تأتي في سياقات عدة من النص القرآني، لتكون تفسيراً / توضيحاً لجزء معجمي ورد في نهاية الآية السالفة الذكر (أو في الآية السابقة في بعض

(الآيات)، ثم تأتي (الذين/ الذي) كجملة مفسرة للجزء المعجمي في بداية الآية التالية، وقد يتجاوز التفسير أكثر من آية، بمعنى أنه يمكن أن تقدم أكثر من وصف، كل واحد منها يمكن أن يكون تفسيراً كافياً، وتتعدد جملة الصلة بتعدد الموضوعات، وهذا النمط يعد خروجاً على ورود الجذر الدلالي الوارد في نهاية الآية :

— وإنما يأتي التفسير المعجمي هنا في بداية الآية .

— ويترتب على الملحظ الأول أن الآية التالية لا ترد في كل الحالات مبتدأة بجملة الصلة، وإنما تتبدى ملاحها من خلال الأشكال التالية :

١- تأثر في ( غالبية ) الآيات مستعملة جملة الصلة في بداية الآيات .

٢- تأثر في ( بعض ) الآيات باستخدام (الفعل) قبل جملة الصلة .

٣- تأتي في ( بعض ) باستعمال الضمير الثالث (هو) قبل جملة الصلة. وأبقى على هذه التصورات لمعالجتها في موضعها من البحث . أعود لأفصل القول بفضل بيان، فيما يتعلق بسورة آل عمران في العناصر التالية :

— الجذر ( آمن ) ومنه المؤمنون، وقد ورد في القرآن :

— إنما + المؤمنون + الوصف في آية واحدة أو آيات .

وفي مثل هذه الحالة لا تأتي جملة الصلة تبعاً لذلك في الآيات التاليات، وإنما تأتي مباشرة في ذات الآية، ويتبدى ذلك بوضوح في الأنفال / ٢ : ٤، والحجرات / ١٠ : ١٥، ويبدو أن شدة الارتباط بين ( إنما ) وما يُراد قصده، يأتي وراءها مباشرة، دون الانتظار إلى الآية الأخرى، وإن كنت أذهب أن ورود التفسير المعجمي للكلمة في بداية الآية، لما هو وارد في نهاية الآية السابقة مباشرة، مبدوءاً بجملة الصلة، لا يحتاج إلى وقف أو سكت، وإن حدث سكت خفيف؛ لاتصال المعنى الأول ( الجذر الدلالي ) بما يليه من التفسير المعجمي، وعلى الرغم من هذا فإنها تبقى — رغم العلاقة الحميمة — في مرتبة أدنى من بنية (إنما) .

— على أن آية الحجرات/ ١٠ ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا بَيْنَ أَخَوِيكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ

لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾، يخالف فيه أنماط (إنما) المشار إليها في :

١— أنه خال من (الذين) الاسم الموصول وبالتالي خال من الصلة .

٢- لم يستخدم فيه ضمير الإشارة المهم ( أولئك ) والمشار إليه كتفسير وتوضيح لصفات هؤلاء القوم .

ومن يعنى النظر فى هذه الآية يجد اختلافاً كثيراً بينها وبين أنماط (إنما)، إذ جاء القصر موجزاً؛ أدى إلى عدم احتياجه إلى موصول يربط بين الموصوف السابق، والصفة اللاحقة من خلال (الذين)، وهكذا لم تستعمل، وقد أدى القصر الموجز إلى عدم ذكر صفات هؤلاء من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن السياقات تشير إلى أنها تختص بمواضع الخلاف بين المؤمنين بعضهم بعضاً، ومن ثم فهي تمتاز عن الآيات الأخرى من هذه الجهة الثانية.

وعلى الرغم من المقاربة بين البنية اللغوية للأفعال الإجازية لنمطي (إنما) فى الأنفال/٤٠٢<sup>٤</sup> والحجرات/١٥، إلا أن اختلافاً قالماً، يبدو من خلال الحجرات/١٥، فلم تذكر لهم إلا صفات ثلاث : الإيمان، عدم الارتياح، الجهاد فى سبيله، أما فى الأنفال/٤ : فقد جاء ذكر خمس صفات فى ثلاث آيات : الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم، وإذا تليت عليهم آياته زابتهم إيماناً، التوكل على الله، إقامة الصلاة، الإنفاق، وبالتالي :

— طال الوصف من ناحية .

— جعل ( أولئك ) فى صدر آية جديدة، فيه تأثير أكثر على المتلقى، ومن ناحية أخرى يشير إلى أن (هؤلاء) المؤمنين أقل شيء أن يفرد لهم وصف خاص بهم فى آية واحدة؛ لأنهم جديرون بها، وأكدت الآية هذا المعنى بلفظ (حقاً) الدال على التوكيد والقصر، مثلما دلت (إنما) فى المواضع السابقة على قصر هذه الصفات على هؤلاء المؤمنين .

وقد ذكر العكبري هنا فى هذا الموضع أنه مثله فى النساء<sup>٥٥</sup> . بيد أن ثمة تمايزاً بين السياقين، ففي النساء/١٥ مع الكافرين، فى حين أن آية الأنفال مع المؤمنين باستعمال العناصر اللغوية ذاتها، وها أنا ذا أذكر ما أورده العكبري فى ذلك (حقاً) مصدر؛ أى حق ذلك حقاً، ويجوز أن يكون حالاً؛ أى أولئك هم الكافرون غير شك<sup>٥٦</sup> . وأرجح اعتبارها مصدراً مؤكداً، بدلاً من كونها حالاً، وأبلى على ذلك من خلال التناص فى العناصر التالية :

\* قارن بين صفات المؤمنين فى الأنفال/ ٢ : ٤ وبين صفات المخبتين فى الحج/ ٣٤ : ٣٥ ، وتشترك السورتان فى إيراد صفات مشتركة، وهو ما يؤكد ما أورده فى مواضع سابق من البحث من أن هذه جذور معجمية مختلفة، غير أنها تقع فى حيز واحد .

\*\* أنظر محقق (التبيان) ١/ ٤٧٢ فى الهامش إلى أنه مثله فى النساء .

<sup>٥٦</sup> العكبري : التبيان ٢/ ٢٣١ .

١- أن هذه الآية/٤ من الأنفال، تأتي كوصف من جهة، ونتيجة لما هو وارد قبلها من الآيات للمؤمنين من جهة ثانية .

٢- يأتي هذا الوصف باستعمال (أولئك)، ويؤكد بكثرة من مؤكد على النحو التالي :

لـ ضمير الفصل ( هم ) الدال على التوكيد .

ب - ( حقاً ) المصدر المؤكد لهذه الصفات من ناحية، وتدعيم أن (هم) ضمير فصل دال على التوكيد، وليس مبتدأ .

ج - استعمال الجملة الاسمية : أولئك هم المؤمنون .

ع - أن اعتبار ( حقاً ) مصدراً مؤكداً يتسق مع الوصف، خاصة إذا كان الوصف يزيد هذه الصفات، ومن ثم يعد اعتبارها توكيداً أنسب من اعتبارها حالاً الذي يناقض الوصف فيما أرى .

وبالتالي فإن التفسير/ الإحالة المعجمية لجذر ( المؤمنين ) لم يأت في آية تالية، وإنما ورد في ذات الآية، وإن وردت له صفات أخرى في بعض الآيات التاليات، إذ زاد الوصف عن الآية، بيد أن القاعدة الأساسية، هي أن الوصف مع (إنما) ورد على غير العادة في آية ( إنما ) وإن امتد إلى أبعد من ذلك في آيات تاليات .

على أن هذا التفسير المعجمي يأتي في صور أخرى مختلفة؛ نظراً لأنها جملة الصلة، وفي هذه الحالة تكون خيراً للمؤمنين، وبالتالي تستوي مع (المؤمنين) بـ ( إنما ) أو بدونها، كما في التوبة/ ٧١، ٧٢، وتمثل هذه علامة فارقة بين البنييتين، أما حين تأتي (الذين) كتفسير لما هو وارد في الآية السابقة، فالأمر مفارق، إذ للمعنى يكون - حينئذٍ - مكتملاً نهاية الآية السابقة، ويمكن أن يكتفي به دون إهدار للمعنى العام، ومن هنا كانت تفسيرية للمعنى المعجمي .

وأرى أن ورود التفسير المعجمي - كما أبنا فيما ورد أعلاه - مع (إنما)، إنما يمثل ركيزة أساسية في البنية اللغوية، لا يمكن غض الطرف عنه، أو إهمال حقه، وبالتالي يكون :

١- أساسياً من ناحية .

٢- وهو مترتب على الأول، أن يعرب خبراً، وهو أمر متمم للمبتدأ : المؤمنون، نلزم هي الحال مع ( إنما ) وغيرها، حين تكون :

أ- داخل الآية .

ب - جملة خبرية، وهي مترتبة على الأولى .

ج - مع (إنما) أو بدونها .

— المؤمنون + الصفات ( التفسير المعجمي ) ويلتي ذلك في إطار نوعين :

\* المؤمنون + صفاتهم (في آية واحدة ) ويمثلها ما جاء في التوبة/٧١، ٧٢، وينطبق عليها ما ينطبق على قاعدة (إنما) .

\* المؤمنون + صفاتهم (في آيات تاليات) .

وتمثلها سورة المؤمن/١: ١١، حيث إنها تفسيرية، وإذا كان النحاة قد ذهبوا إلى أن جملة : الذين، إنما هي صفة للمبتدأ، فهذا لا ريب يدخل في سورة المؤمنين، وهكذا يدخل تحت هذا التصور الألفاظ الخاصة بلفظ (الكافرين)، وما يندرج ضمنه، كما حدث مع المؤمنين .

وهكذا يتحقق التماسك النحوي والدلالي معاً، من خلال التفسير المعجمي، فإذا كان التماسك النحوي ظاهر لا ريب فيه، عندما يكون تفسيراً للفظ المعجمي في نهاية الآية، فإنه يشتمل عليهما معاً حين يكون داخل الآية، وخبراً للمبتدأ من ناحية أخرى، وهو أقوى عندي من الأول، للأسباب المذكورة في موضعها عليه . على أية حال، تنبغي الإشارة إلى أن هذا التفسير المعجمي، سواء أكان للمبتدأ والجزء الدلالي أم لما هو وارد في نهاية سابقة، إنما يبقى في حالته :

— لا يتجاوز الآية الواحدة، وهو ربط على مستوى بنية الآية .

— يتجاوز الآية أو الآيتين، وبالتالي فإن دائرة الربط تتجاوزها إلى ما هو أوسع وتماسكه أكبر .

وإذا كان هذا التصور يتجاوز حدود الجملة أو الآية، فإننا يجب أن ندعم هذه الرؤية بطرح تصورات أخرى في مثل هذه المواضع، خاصة ما ورد في المؤمنين والأنفال نموذجاً، إنما يحيل إلى :

١- الإحالة الضمنية : داخل حدود الآية تحيل إليها الضمائر، وكل الضمائر تمثل قضايا ثانوية تصب في القضية الأساسية (الإيمان)، وهي هنا تمثل المركز، ومن ثم تحيل إليها كل الضمائر الواردة في الآية، خاصة أنها مبتدأ، وكل ما هو وارد معها يمثل الخبر،



والمبتدأ أصل، والخبر فرع، وعلى ذلك فالضمائر في داخل حدود الآية من خلال الضمائر المختلفة، إذ لم تخل كلمة ( اسم/ فعل ) من الضمير في الآية/٢، إلا لفظ الجلالة ( الله )، وهو لا يُضَاف إليه شيء، و( إيماناً ) وحرف الجر ( على )، وما دون ذلك، فكل الآية تحيل إلى (المؤمنين) مما يشكل منها عنصراً مركزياً مهماً تحيل إليه كل الضمائر .

## ٢- الإحالة اللفظية :

— خارج حدود الآية السابقة :

تنتهي — (إن كنتم مؤمنين/١، وتبدأ الآية/٢ — (إنما المؤمنون ) ومن ثم، فالإحالة تكرارية لربط بنية الآيتين معاً .

كما أن الإحالة الضمنية في الآية التالية، ليس فيها تكرار لفظي مباشر، وإنما تكرار ضمني (غير مباشر) لصفات عدة، وذلك من خلال صلة الموصول (الذين يقيمون ....) والضمائر الحاصلة في الآية في ( يقيمون، رزقناهم، ينفقون ) إنما تحيل إلى المؤمنين(٢)، وفيه نوع من التوكيد، أن هذه الضمائر في (٣)، إنما هي للمؤمنين في (٢) مما هو وارد في (٤) بالإحالة اللفظية للتكرارية في إعادة لفظ ( المؤمنين ) واستخدام (حقاً) التوكيدية، ثم تتوالى الإحالات بالضمائر، وهي تعمل على :

— اختزال مسلسلة لا بأس بها على سطح القرطاس .

— الربط داخل البنية اللغوية للآية الواحدة، وإذا تجاوزت ذلك يكون من خلال صلة الموصول .

— في حين تبقى الإحالة اللفظية تعمل :

— داخل الآية الواحدة .

— من خلال أكثر من آية .

— ربط البنية اللغوية للمسورة من خلال الإعادة اللفظية للفظ الواحد في صور شتى، إذ يأتي لفظ ( المؤمنين ) بصيغة الاسم في مواضع، ويأتي بصيغة الفعل ( آمنوا ) في مواضع أخرى، ومن خلال هاتين الصيغتين تتبدى سمات الإحالة اللفظية، في حين تبقى ثمة إحالة داخلية، أعني لدخل الآية من خلال الضمائر .

وإذا رجعنا البصر في سورة الأنفال، نجد أن المؤمنين ترد بالصيغ المختلفة في مواضع كثيرة بصيغة ( آمنوا ) : يا أيها الذين آمنوا، مع ورود صيغة المؤمنين في مواطن

أقل من السورة، وما يمكن أن نشير إليه هنا بصدد الإحالة في هذه السورة، أنها تعمل على مستويين :

الأول : داخل حدود السورة، وقد ورد تفصيله بفضل بيان أعلاه .

الثاني : خارج هذه السورة، ويتمثل في :

— السور السابقة واللاحقة، من خلال :

التكرار اللفظي أو الضمني كما ورد هنا في الإنفال .

وبناء عليه، فإن هذه المواضع تحيل إلى ما هو داخل الآية، ودخل السورة، ومن ناحية أخرى، فإنها تحيل إحالة مماثلة (اللفظية وضمنية) إلى ما هو خارج السورة . وإذا ما وسعنا الرؤية إلى ما فوق السورة أو الجزء؛ فإن ذلك يأتي خلال :

— الإحالة اللفظية للمؤمنين و للكافرين ومشتقاتهما في أن كل موضع، إنما يحيل إحالة تكرارية إلى المواضع الأخرى .

— الإحالة الضمنية، وذلك من خلال الضمائر التي تدعسها جملة الصلة، والتي تجعلها تتجاوز حدود الآية الواحدة من خلال عدد من الصلات المشابهة . وهكذا نوسع الدائرة لتشمل النص القرآني كله، وبالتالي يجب ألا نقصر علاقة هذه الآيات بعضها ببعض داخل حدود الآية أو الآيتين، أو حتى داخل البنية اللغوية للسورة . على أية حال، فإن هناك قضايا إحالية رابطة أخرى بين السور أو داخل السور، أشار إليها القدماء .

وفي قوله تعالى ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا \* وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ أَعْتَدْنَا لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا﴾ الإسراء/٩٠، ٩١، وموجز هذا النمط يتمثل في أنه :

١— يمثل إحالة معجمية داخل حدود الآية، في أن جملة الصلة : الذين يعملون الصالحات ... تعد تفسيراً معجمياً .

٢— تعد الآية/٦ مقابلة / مقارنة مع ما هو وارد في الآية /١٠، من حيث التقابل اللفظي، وهنا يجب أن نشير إلى أن المقابلة، تأتي من خلال عدد من الركائز الأساسية، نوجزها فيما يلي :

أ— أن تكون المقابلة (المقارنة) مقابلة ثنائية؛ أي أن تأتي بين ألفاظ تقع في فلك لفظ الإيمان من ناحية، ولغرى تقع في دائرة الكافرين .

ب - أن تكون المقابلة مباشرة؛ كأن تأتي بين الإيمان والكفر، وهي مقابلة مباشرة .

ج - أن تكون المقابلة باستخدام النص بأي شكل من أشكاله، كما هي الحال مع نمط الإسراء/٩٠، ١، وأصب أن السمة التي تجمع بين هذه العناصر الثلاثة الدالة على المقابلة بأشكالها المختلفة تدل على المقابلة .

٣- وينبغي أن نشير إلى أن تنوع الأشكال التركيبية، بما تحتوي عليه من أدوات ربط، والتنوع في استعمال الأسماء والأفعال على اختلافه، إنما هو شكل من :

- الإبداع القرآني .

- ثراء النص القرآني .

- إعجاز النص القرآني .

- قدرته على تقديم تفصيلات جديدة يقبلها النص ولا يرددها، وهذا يؤكد الرؤية القائلة، بأنه لا تنقضي عجائبه، ولا يخلق على كثرة الرد، وأن إعجازه، إنما هو إعجاز لغوي في الأساس الأول .

وقد ناقش د. خليل عميره ضمير الفصل والشأن والإشارة والموصولات، ويلاحظ عليها بشكل عام أن معالجته ظلت في حدود ضيقة، ففي قوله تعالى ﴿ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ ﴾ المؤمنون/٢، قال : فيؤدي الاسم الموصول (الذي) دور المسند إليه، مسنده خاشعون، ثم تحولت الجملة ... حيث يؤدي الضمير (هم) دور المحدد المخصص المزيل للإبهام في الاسم الموصول السابق عليه، فضلاً عن توكيده<sup>٢١</sup>، وبالتالي غدى تلقاء توجه آخر بعيداً عن التحليل النصي من ناحية، وظل تحليله في حدود نحو الجملة التي اقتضرت تحليلاته عليه من ناحية أخرى، وأوجز ذلك فيما يلي :

١- لم يحاول أن يبين علاقة هذه الآية بما قبلها، كما فعل كل من: القرطبي والعكبري، وأشار إلى ذلك في موضعه من البحث .

٢- انشغل في تحليله بالتحويلات الأساسية التي عليها الجملة، كما هو مبين عنده .

٣- ركز في استخلاص الدلالة للضمير (هم) داخل حدود أسوار الآية، وكان الأجدى والأجدر أن يذكر ربطه بما قبله، وبالتالي تبدو العلاقة الحاصلة بين الآيتين أو الآيات .

---

<sup>٢١</sup> د. خليل عميرة : آراء في الضمير العائد ولغة أكلوني البراغيث ص ٣٥ .

وهكذا بقيت تصوراته — على الرغم من أهميتها وعنفها — في إطار " نحو الجملة " ،  
وتدل النماذج المختارة على أنه ركز على موقع الاسم الموصول في النص القرآني، وكأنه  
يريد أن يقول إنه واسم الإشارة يُعربان حسب موقعهما في الجملة .

على أن هذا التصور، لا ينفي الإعراب الذي أقامه كل من القرطبي والزجاج  
والعكبري أن هذه الأسماء الموصولة، كما هي في النموذج السالف الذكر، تعرب صفة أو  
مفعولاً، وفي كلتا الحالتين نشعر بمحاولة ربط هذه الآية بما قبلها، أما في حالة إعرابها  
مبتدأ فتفصل ( الذين ) عما هو وارد قبلها، مما يشير بشكل ضمني إلى انفصالها عما  
قبلها .

وإذا كنت قد ذكرت عدداً من العناصر، فذلك لأنها السمة الأساسية، وتأتي العناصر  
الأخرى لتمثل صور المقابلة، وهنا ينبغي أن أشير إلى أن وظيفة (الذين) تتمثل في :  
١— كونها رابطة بين الجملتين/ الآيتين، وتمثل هذه الوظيفة الفعلية .

٢— المقابلة، وتكتسب أهميتها من خلال :

— المقابلة ( المقارنة ) بين فريقين متضادين .

— (الذين) التي تأتي مع كل فريق بوجه عام .

على أن هذه المواضع، تعمل على التماسك النصي، من خلال الربط المفهومي  
(المقابلة) في هذه المواضع فقط، وتتجاوز ذلك إلى ما هو أبعد، ويتبدى هذا الملحظ بوجه  
عام من خلال الضمائر المختلفة؛ فعلى سبيل المثال تأتي المقابلة بين المؤمنين وبين  
الكافرين؛ الذين آمنوا، وما يدور في فلكها من جذور معجمية، والذين كفروا ومتعلقاتها،  
ومن ثم فالضمائر هنا، إنما تشير إلى مواضع منتشرة من النص القرآني، وقد أبنت عن  
ذلك بفضل بيان في موضع آخر من البحث، وبالتالي فإن الإحالة تتجاوز :

— حدود الآية .

— حدود الآيتين .

— حدود الثلاث آيات .

— حدود السورة إلى آفاق أوسع وأرحب إلى عدد من السور والأجزاء .

— حدود الجزء الواحد .

### ٢/١/٣ : الإحالة المعجمية التفسيرية — ( الذين ) :

١/٢ : التفسير المعجمي داخل حدود الآية .

٢/٢ : التفسير المعجمي خارج حدود الآية .

١/٢ : التفسير المعجمي داخل حدود الآية :

قال تعالى ﴿ وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا ﴾ الفرقان/٦٣، ويمثل هذا النمط مفارقة عن الأنماط الأخرى، في أن الصفة هي (الخبر)، وبالتالي لابد من وجوده ليتم المعنى، هذا من ناحية، ومن جهة أخرى، فإنه يتفق مع ما جاء في التوبة/٧١، ٧٢ في أنه :  
— داخل الآية .

— خبر للمبتدأ ( عباد الرحمن ) أو اعتبارها صفة أفضل، كما ذهبت إلى ذلك في موضع آخر، ويفارق الأنماط الأخرى في الفرقان فيما يلي :

- ١— أن الإحالة تتجاوز حدود الآية إلى نهاية السورة، وهو ما ليس موجودا في (التوبة) .
- ٢— أن الإحالة في الأنفال/١ : ٢، لم تأت من خلال عطف جملة الصلة ( الذين.... ) باستعمال حرف العطف ( الواو )، وإنما جاءت من خلال :  
— جملة الصلة ( الذين .... ) .  
— الضمائر المتنوعة .

وفي الفرقان تجاوزت الروابط بإضافة (الواو) العاطفة زيادة على الروابط الواردة في الأنفال، وهكذا تأتي جملة الموصول التفسيرية مع (الذين) في مواضع ستة تكاد تكون متتالية .

### ٢/٢ : الإحالة المعجمية التفسيرية خارج حدود الآية :

وينقسم بدوره إلى قسمين :

- الأول : أن يأتي مع نمط من الأنماط التي تحيل إحالة معجمية (يكون خبراً)، داخل حدود الآية، ثم يتجاوز الآية باستعمال جملة الصلة(الذين)، وهذا النوع قد فصلت فيه القول .
- الثاني : يأتي التفسير المعجمي لكلمة واردة في نهاية الآية، وتكون جملة الصلة في بداية الآية التالية مباشرة، ويمثل هذا النوع نمطا آخر له سماته الدلالية، وإذا كان الرابط في

الأول بين الآية الواحدة من جهة، وبين الآيات التالية من جهة أخرى، فإن النمط الثاني يربط من خلال ربط جملة الصلة أو إحالتها بما قبلها .

ونلاحظ أن الآيات القرآنية التي ترد فيها هذه الإحالات المعجمية لجذر دلالي وارد قبلها في الآية السابقة مباشرة، إما أن يكون متعلقاً بالألفاظ التي ترد ضمن حدود لفظ (المؤمنين) أو لفظ (الكافرين)، ومن هنا نرى أن مثل هذه للمواضع تفسيراً معجمياً لأحد هذين العنصرين، وبالتالي نرى تفسيراً للمتقين (البقرة/ ٢: ٥) والمحصنين (لقمان/ ١: ٥)، والمؤمنين (النمل/ ١: ٤) والكافرين (الطور/ ١١، ١٢) والمسرفين (الشعراء/ ١٥٢) ... وهكذا إلخ، هذا فيما يتعلق بالإحالة المعجمية إلى كلمة محددة، سواء أكان داخل الآية أم خارجها (قبلها)، وبناء عليه، فإن الإحالات، إنما هي إلى سابق .

### ٣/٢ : الإحالة المعجمية خارج حدود الآية والمقارنة :

كنت قد أشرت في موضع سابق في ثانيا معالجة الإحالة التقابلية إلى الإحالة المعجمية؛ لأن الأنماط القرآنية تشتمل بطريق التداخل على وظيفة المقابلة من ناحية، والإحالة المعجمية من ناحية أخرى، وتلفت هذه الظاهرة النظر في مثل هذه المواضع إلى أن كل المواضع التي فيها الإحالات المعجمية خارج حدود الآية تقريباً تشتمل على وظيفة المقابلة، وهي وظيفة مفهومية كوظيفة الإحالة المعجمية، وقد أدت هذه الرؤية إلى أن هناك عناصر يمكن أن تتداخل هنا بما ورد ثمة، إلا أن طبيعة المعالجة تبرر ذلك ولا ترده فيما يتسق مع بعضها البعض، وبالتالي فإن هذا التداخل تفرضه طبيعة المعالجة وطبيعة النصوص المتداخلة وظيفياً فيما بينها؛ نظراً للتشاكل بينهم من الناحية الوظيفية .

على أن هناك أنماطاً قرآنية توجز وظيفة (الذين) المشار إليها أعلاه، وأشير فقط إلى بعض المواضع تأكيداً للفكرة وبياناً لجوانبها، وأحسب أن هذا النوع إنما يمثل إيجازاً للوظائف الموصولة لجملة (الذين) الواردة قبلاً (الرعد/ ١٩: ٢٥، والنمل/ ٢: ٥، النحل/ ٢٧: ٣٤، الكهف/ ١٠٣: ١٠٨) وفيه :

١- إحالة معجمية في ١٠٤ إلى ﴿الْأَخْضَرِينَ أَغْصَالًا﴾/١٠٣، ثم وصف في ١٠٥، وهي إحالة تتجاوز في ربطها حدود الآية إلى الآيتين .

٢- المقابلة / المقارنة بين ﴿الْأَخْضَرِينَ أَغْصَالًا﴾/١٠٣، ووصفها في (١٠٤: ١٠٦) وبين (الذين آمنوا) /١٠٧، ووصفهم في (١٠٨)، وهي مقابلة تحقق ربطاً أوسع من الربط المعجمي في الواقع، خاصة إذا كان مع مثل هذا النمط، وبالتالي فبانه :

أ- إذا كانت المقارنة فقط يكون الربط اضيق .

ب - تتوسع الدائرة، إذا كان معها وصف (مقارنة+ وصف في آيات تاليات) .

ج - لربط الأوسع تتحقق فيه :

— الإحالة المعجبية .

— الإحالة بالمقارنة، وهي إحالة مفهومية، كما أشرت إلى ذلك أعلاه .

— الإحالة بالوصف والربط .

وتعمل هذه الإحالات مجتمعة على تماسك بنية النص القرآني من ناحية، وتوسيع الدائرة البحثية من ناحية أخرى، وإذا كانت الأتماط السابقة تأتي في صلات شائكة ومتداخلة، فإننا نوجزها في الركائز التالية :

١- التفصيلية، تفسيراً لجذر (المتقين) الواردة في نهاية الآية قبلها .

٢- المقابلة بين (المتقين) وصفاتهم (٢: ٥) وبين (الذين كفروا) .... فيما تلا ذلك (ابتداء من/٦....) .

٣- النتيجة والجزاء، لكل من المتقين والكافرين .

ويمثل نموذج البقرة /٢: ٥ نموذجاً متمائزاً من حيث عدم اشتماله على ما ورد عاليه، ونضيف زيادة أن وصف ( الذين ) الثاني (الكفار) في الآية/٤، جاء في آية تالية / ٥، في حين ورد في البقرة خلافاً لذلك، إذ جاء وصف الطائفتين بما يشكل ملمحاً جوهرياً، بيد أن وصف ( المتقين ) في الآية/٤، ٣، جاء نتيجة في الآية / ٥ باستعمال ضمير الإشارة (اولئك) مرتين، الأول : تفسير/توضيح . الثاني : إضافة إلى المعنى الأول : توكيداً وتدعيباً له، ولم يأت وصف (الذين كفروا) بضمير (اولئك)، وإنما بـ (لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ) البقرة / ٧ .

وفى هذا السياق يرى الزجاج : أن موضع ( الذين ) جر تبعاً للمتقين، ويجوز على المدح، كانه لما قيل : هدى للمتقين، قيل : من هم؟ فقيل : الذين يؤمنون بالغيب/٢، ويجوز أن يكون موضع (الذين) نصيباً على المدح أيضاً، كانه قيل : أذكر المؤمنين<sup>٢٢</sup> .

---

<sup>٢٢</sup> الزجاج : معاني القرآن وإعرابه ١/ ٧٠ ، ٧١، ويبدو أن العكبري قد نقل آراء الزجاج، كما هي، ينظر : التبيان ١/ ٢٤ .

وفي تحليل الزجاج لكلمة ( المطففين ....) قال : وقد فسر أمره في السورة، فقال ﴿ الذين إذا اكْتَأَلُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ ﴾<sup>٢١</sup>.

٢/٣ : الوظائف الإحالية لجملة (الذي) ودورها في تماسك النص :

يستألفت النظر بشكل أولي أن (الذي) في القرآن تعمل من خلال مستويات إحالية عدة ومستداخلة في آن واحد، إلا أنه يبقى لكل منها سياقها الخاص به، وهكذا يتحقق التماسك من خلال الربط الخارجي (خارج النص) أو إلى ما هو موجود في النص (داخل السور)، ويمكن أن نبرز جوانب ذلك في المطلب التالي :

٥/٢ : الإحالة المعجمية :

١/ ٢ : خارج حدود الآية (أو الآيات) .

٢/٢ : داخل حدود الآية الوحدة .

١/٢ : الإحالة المعجمية خارج حدود الآية :

قَالَ تَعَالَى ﴿وَتَوَكَّلْ عَلَى الْعَزِيزِ الرَّحِيمِ \* الَّذِي يَرْكَحَ حِينَ تَقُومُ \* وَتَقْلَبُكَ فِي الْمَاجِدِينَ \* إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ الشعراء/٢١٧: ٢٢٠، وفي (ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن خلقهن العزيز العليم\* الذي جعل لكم الأرض مهذا وجعل لكم فيها سبلاً لعلكم تهتدون\* والذي نزل من السماء ماء بقدر فأنشربنا به بلدة ميتاً كذلك تخرجون\* والذي خلق الأزواج كلها وجعل لكم من الفلك والأنعام ما تركبون\* يستووا على ظهوره ثم تذكروا نعمة ربكم إذا استويتم عليه وتقولوا سُبْحَانَ الَّذِي سَخَّرَ لَنَا هَذَا وَمَا كُنَّا لَهُ مُقْرِنِينَ﴾ الزخرف/ ٩: ١٣، ونستبين أن الآية /١٠ : الذي جعل لكم الأرض .... إنما هي :

١- إحالة عامة ، ويقاد ذلك من صلة الموصول .

٢- إحالة إلى سابق (في الآية السابقة مباشرة) .

---

<sup>٢١</sup> الزجاج : السابق ٥/ ٢٩٧ ، والقرطبي : الجامع لأحكام القرآن ١/ ١٦٢. وأشار إلى بعض المواضع الأخرى : لقمان/٢: ٧، الزمر/١٧: ٢٠، فصلت ٦: ٨، النجم/٣١: ٣٢، البروج/٩، المطففون /١: ٥، المعارج/ ٢٤: ٣٥، الماعون/ ٤: ٧ .



٣- من خلال الإحالة، نستنتج أن صلة الموصول وما بعده، إنما هي إحالة تفسيرية لذلك الجذر الدلالي الوارد قبله في الآية السابقة مباشرة .

٤- ثم ترتبط الآيات بما يليها (إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ) / ١٢ بما هو وارد قبلها، من خلال :  
أ- الإحالة إلى متقدم في أنه خارج حدود الآية، وبالتحديد في الآية / ٩ :  
العزیز الرحیم .

ب - الإحالة إلى سابق - أيضا - من خلال (هو)، كما هو وارد في الرقم(١)  
الوارد قبله .

وهكذا تتضافر هذه العناصر لتعمل على تماسك بنية النص من خلال هذه العناصر المعجمية والتوكيدية . وعلى أية حال، فإن هذه العناصر تعتمد العناصر اللغوية والعناصر المفهومية، وهما العنصران المختصان بالنص المكتوب .

٥- من يرجع النظر في مثل هذه الآيات يجد غالبا أنه بعد الإحالة المعجمية :

أ- تأتي عناصر لغوية، كضامرات الإشارة في تفسير/ توضيح لما هو وارد مع صلة الموصول .

ب - عناصر لغوية أخرى، كادوات العطف : ثم، الفاء، الواو ... الخ .

ج - يلي هذه العناصر اللغوية عناصر مفهومية حابكة لبنية النص، كالمقابلة والتفصيل (الوصف)، والإحالة المعجمية، وهي سمة جوهرية لا تنفك عن المواضع التي وردت فيها (الذي) كبنية تفسيرية للبنية اللغوية قبلها، وأن هذه القاعدة ما ورد في سورة الماعون/١ :  
٣، ليس فيها مقابل، وإن جاءت الآيات التاليات معطوفة بـ (الفاء)، وهي إحالة معجمية أيضا، لكن مع (الذين)، وتعد هذه السورة متميزة من حيث الإحالة المعجمية، إذ الآيات /  
٢، ٣ تفسيراً معجمياً لما هو وارد في / ١ (أَرَأَيْتَ الَّذِي يُكْتَبُ بِالْأَيْمَنِ)، في حين تعد الآيات  
٥ : ٧ تفسيراً معجمياً للآية/٤ (فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ)، وتحتوي على إحالة معجمية مع (الذي)  
(الذين) .

وتمثل الإحالة المعجمية سمة جوهرية في هذه السورة بالتحديد، وفي سورة (الناس) كذلك، إذ لم ترد المقابلة، حيث جاءت الآيات / ٥، ٦ تفسيراً معجمياً للآية/٤ (من شرّ الونسؤاس الخئساء) .

وفى مثل هذه الحالات لا تنفصل صلة الموصول عن العنصر المعجمى فى الآفة السابفة، فسواء أكان وصفاً أم منحا، فإن الصفة والموصوف، والمدح والممدوح لا ينفصل أحدهما عن الآخر، وإنما هما كالشيء الواحد .

وقد اقتررب الزجاج بشكل ملحوظ إلى ما نريد إيضاحه، وهى رؤية دقيقة من حيث الروابط النصية، إذ يرمى إلى أن الروابط لا تعتمد على الروابط اللفظية فحسب، وإنما ثمة أنواع من الإحالة المفهومية (Kohärenz) القائمة على التماسك الدلالى، وعليه فإن التماسك أساسه هنا دلالى فى المقام الأول، وهو ما رايناه موجوداً بشكل موجز عند الزجاج والقرطبي والعكبري وغيرهم فى مواضع منتثرة، وهو ما ليس موجوداً عند الأخفش فى معاني القرآن، على أنه وإن كان قد أشار إلى بعض المواضع، فلم بشر إلى أن هذه المواضع تشكل ملحقاً رئيسياً مع الاسم الموصول فى القرآن الكريم، سواء كان مع (الذين أو الذى أو التى)، ومما يؤكد هذا الملحظ - أنه لم بشر إلى أنها قاعدة عامة فى القرآن الكريم - أنه :

- ١- قد أشار فى عدد من المواضع إلى ذلك، ولم بشر إلى ذلك فى المواضع الأخرى .
- ٢- لم بشر إلى أن مثل هذه المواضع يوجد ما يماثلها فى المواضع الأخرى، أو أنها قد ذكرت فى مواضع أخرى، بما يشكل منها جميعاً فى عاقبة الأمر سمة جوهريّة، وأن الجهة بينها ليست منفكة . وينبغي أن نشير إلى أن (الذين) حين تتكرر فى آيات بعدية متتالية، كما فى (المؤمنين) المشار إليه، تكون :

- أ- إحالة معجمية رابطة بأكثر من آفة، كما فى الروم / ٢٠ : ٢٥ مع الفارق .
- ب - تفصيلية / تفسيرية، كما فى المؤمنين / ٥٧ : ٦١، الفرقان / ٦٣ : ٧٧ .
- ج - وهى هنا فى (٢) عنصر مقابلة، (الشعراء / ٧٧ : ٨٢، الزخرف / ٩ : ١٤)، وينطبق هذا الملحظ على العناصر الموصولة الأخرى التى تتجسد فيها مثل هذه السمة الأساسية .

## ٢/٢ : الإحالة المعجمية داخل حدود الآفة الواحدة :

- الإحالة المعجمية إلى متقدم داخل حدود الآفة، وتأتى فى إطار نوعين، نذكرهما كما يلي :
- إحالة إلى السابق (إحالة مباشرة)، وهى إحالة معجمية، كما هى فى النوع السابق (إلى مستقدم خارج نطاق الآفة)، ويمثل ذلك ما هو فى الأعراف / ١٥٨ ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي

رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُخَيِّسُ وَيُمِيتُ  
فَأَمْسُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأَمِيِّ الَّذِي يُمْذِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴿١٠﴾ .  
ويحتوى هذا النمط القرآني على إحدائتين :

**الأولى :** تتمثل في أن ما ورد فوق للخط مع ( الذي ) الأولى، يمثل إحالة معجمية إلى  
(رسول الله) قبله مباشرة .

**الثانية :** أن ما ورد فوق الخط مع ( الذي ) الثانية يمثل إحالة معجمية إلى (النبي الأمي)  
السوارد قبلها مباشرة، وعلى الرغم من أن هذه الإحالة داخل الآية، إلا أنها تظل إحالة  
متقدمة، ويمكن أن نطلق عليها إحالة ضيقة /محدودة تربط داخل حدود محددة (الآية ٢/،  
وذلك في مقابل ربط متوسط خارج حدود الآية/٣، إلى ما هو أكبر من ذلك بداية السورة  
بوسطها أو آخرها إلى خارج حدود السورة والجزء إلى الأجزاء .

غير أن العكس يركز في قوله ( الذي له ملك السموات ) في موضع نصب  
بإضمار أعني أو في موضع رفع على إضمار هو، ويبعد أن يكون صفة لله، أو بدلا منه،  
لما فيه من الفصل بينهما بآليكم وحاله، وهو متعلق برسول ٢٥ .

وفي إبراهيم ٢/ ﴿اللَّهُ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَيُؤْتِي الْكَافِرِينَ  
مِنْ عَذَابٍ شَدِيدٍ﴾ وفي الآية ٣٩/ ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَهَبَ لِي عَلَى الْكِبَرِ إِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ  
إِنَّ رَبِّي لَسَمِيعُ الدُّعَاءِ﴾، وفي النمل ١٥/ ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُودَ وَسُلَيْمَانَ عِلْمًا وَقَالَا الْحَمْدُ  
لِلَّهِ الَّذِي فَضَّلَنَا عَلَى كَثِيرٍ مِّنْ عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ .

والروم ٤٠/ ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ هَلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَّنْ  
يَفْعَلُ مِثْلَ ذَلِكَ مِّنْ شَيْءٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ ٢٦ .

<sup>٢٥</sup> العكسري : التبيان ١/ ٤٦٣، ولم يشر إلى هذا التحليل الفراء والقرطبي والزجاج في كتبهم .  
\* ينظر الوجوه الإعرابية التي أشار إليها صاحب التبيان ٢/ ٣٥، ولم أشأ أن أعيدها كاملة تجنبا  
للتكرار، على أساس أن نصوصا مشكلة ذكرت في مواضع أخرى من البحث، وربما يكون  
العكسري قد نقل الفكرة عن الفراء وطورها ينظر الفراء : معاني القرآن ٢/ ٦٧ : الله الذي :  
يخفض في الإعراب ويرفع الخفض على أن تتبعه (الحמיד) والرفع على الاستئناف لانفصاله من  
الآية. وقد ذكر القرطبي هذه الآراء قبل ذلك كله ينظر : الجامع لأحكام القرآن ٩/ ٣٣٩ .

٢٦ ثمة مواضع أخرى : سبا / ١، فصلت / ٢١، ٣٧، ٣٩، الأحقاف / ٣٣، الطلاق / ١٢،  
على سبيل المثال، وأحسب أن تحليل مثل هذه الآيات مشاكل لمثل التحليل الوارد في المتن أعلاه.

على أننى ينبغي أن أشير إلى أن هناك بعض المواضع التي جاءت الإحالة فيها إلى غير الذات العلية، وهى مواضع محددة فيما أرى، كما يلي :

— الصفات / ٢١ ﴿ هَذَا يَوْمٌ الْقَصَلُ الَّذِي كُنْتُمْ بِهِ تَكْتَبُونَ ﴾ .

— الطور / ٤٥ ﴿ فَزَرَهُمْ حَتَّى يَلَاقُوا يَوْمَهُمُ الَّذِي فِيهِ يُصْعَقُونَ ﴾ .

— النجم / ٣٧ ﴿ وَإِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَّى ﴾ .

— إحالة لفظية :

كما في القصص / ١٥ ﴿ وَتَخَلَّ الْمُنِيَّةُ عَلَى حِينِ غَلَبَةِ مَنْ أَهْلَهَا فَوَجَدَ فِيهَا رَجُلَيْنِ يَقْتَتِلَانِ هَذَا مِنْ شِيعَةِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّ فَاسْتَفَاتَهُ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّ فَوَكَزَهُ مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ عَدُوٌّ مُضِلٌّ مُبِينٌ ﴾، ونحاول أن نعلق على جزء من الآية، وهو ﴿ فَاسْتَفَاتَهُ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ ﴾ يحيل إلى ما هو سابق داخل الآية في (هذا من شيعته)، وبالتالي فالربط لفظي داخلي ضيق (داخل حدود الآية)، وبعد الربط الإحالي المباشر إلى الذات العلية ربطاً أكثر انتشاراً في النص القرآني مما هو وارد هنا، ونوجز عناصر الإحالة المعجمية في العناصر التالية :

- ١- الإحالة إلى سابق (خارج الآية السابقة مباشرة أو داخل الآية) .
- ٢- تعدد الإحالة هنا إحالة معجمية، بمعنى أنها تحدد وحدة معجمية محددة وتفسرها جملة الصلة التالية لذلك .
- ٣- تعدد الإحالة إلى سابق (خارج أو داخل الآية) إحالة محدودة ومقارنة، كما سيأتي، على أنها تعمل على الربط النحوي من جهة، ولتتماسك الدلالي من ناحية أخرى، وهذا ما تكونه الإحالة اللفظية والمباشرة والمعجمية .
- ٤- على الرغم من جعل الإحالة هنا محدودة (بناء على تصور ما هو قائم داخل الآية أو الأيتيسن) إلا أننا يمكن أن ننظر إلى لفظ الجلالة (الله) في المواضع المذكور فيها، أنه يمثل إحالة لفظية (تكرارية) :
- تعدد هذه الإحالات المذكورة (في الإحالات المعجمية) فيما يتعلق ب ورود لفظ الجلالة (الله) في النص القرآني مركزاً بالنسبة لـ (الذي) وما ورد في سياقات أخرى تدور في فلكه .
- الإحالة (خارج حدود الآية أو السورة)، وهى بدورها تأتي في إطار نمطين :
- الأول : اللفظي (التكراري) .

الثاني : الضمعي / الترادفي، وكل من هذين النمطين يمكن أن يتفرع إلى :

— متقدم إلى الآية السابقة مباشرة، ويمثل ما هو وارد في :

— متقدم إلى أول السورة (خارج وداخل حدود السورة) على أية حال، فبإني أفصل القول في كل نوع على حدة، على النحو التالي :

— الإحالة اللفظية :

— الإحالة اللفظية خارج حدود الآية، وهي تعد تفسيراً معجباً لما هو وارد قبلها من الجذر الدلالي، ونأخذ :

— الإحالة المعجمية داخل حدود الآية :

كما في قوله تعالى الأنعام / ١١٤ ﴿ أَفَغَيْرَ اللَّهِ يَتَّقِي حَكَمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ الْبُكْرُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا وَالَّذِينَ آمَنُوا هُمْ يُعَلِّمُونَ أَنَّهُ مُنَزَّلٌ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ فَلَا تَكُونُ مِنَ الْمُنْتَرِينَ ﴾ فما هو وارد فوق الخط : وهو الذي .. يعد تفسيراً معجباً لما هو وارد قبل لفظ الجلالة (الله)، وهذه الإحالة داخل هذه الآية تعمل على تماسك :

— البنية اللغوية للآية الواحدة :

— أن لفظ الجلالة (الله) الوارد هنا يحيل إحالة لفظية على النحو التالي :

١- يحيل إحالة لفظية داخل حدود السور، وهي أيضاً تأتي في إطار نوعين :

أ - إحالة قبلية، وتأتي في إطار نوعين :

— الإحالة المتوسطة :

— داخل حدود السورة؛ وتمثلها كل المواضع التي ورد فيها لفظ الجلالة (الله) مذكوراً في السورة .

— الإحالة الموسعة : وتمثلها كل المواضع التي ورد فيها لفظ الجلالة (الله) في السور السابقة، وهي تتسع وتضيق تبعاً لقربها وبعدها، وبناء عليه، فإن كل موضع من هذه المواضع يعد مركزاً بالنسبة للآخرين لفظ الجلالة (الله)، وهكذا تتقاطع المواضع وتتداخل بما يخلق فيما منها شبكة من العلاقات اللغوية المائلة على سطح القرطاس .

ب - إحالة لاحقة (بعدية) : وتأتي من خلال نوعين :

١- الإحالة الضيقة : داخل حدود الآية ( إلى لاحق ) .

٢- الإحالة المتوسطة : داخل حدود السورة، وأقصد بها المواضع التي ورد فيها لفظ الجلالة (الله) في الآيات اللاحقة، ويختلف الكم اللاحق والسابق من الإحالة اللفظية تبعاً لموقع الإحالة في النص، فليس على هذا الأمر معولاً كبيراً في تماسك النص .

٣- الإحالة الأوسع : خارج حدود السورة، وتمثله المواضع التي ورد فيها لفظ الجلالة (الله) في المواضع اللاحقة في كل السور .

٤- الإحالة الضمنية :

وإذا كانت الإحالة اللفظية تأتي من خلال لفظ واحد أياً كان، فالإحالة الضمنية تبعاً للمسياقات متنوعة، أعني أن لفظ الجلالة (الله) مثلاً، يمثل إحالة ضمنية إلى : ربكم، خالق السموات والأرض، أو الحي القيوم ... الخ، والعكس، فالإحالة لا تقتصر على ما هو داخل الآية، وإنما توسع الدائرة ليرتبط النص القرآني من خلال هذه الإحالات المختلفة والمتنوعة، وعلى أية حال فإن الإحالة الضمنية يمكن أن تقسم كما هي الحال مع تسميات الإحالة اللفظية المشار إليها أعلاه، ونكتفي بالإشارة تجنباً للتكرار، وثمة إحالة ضمنية أخرى، تجسدها الضمائر الإحالية داخل الآيات والسور، وهناك إحالات ضمنية أخرى، سوف نشير إليها في سياقها من البحث، وعلى هذين النوعين من الإحالة الضمنية تعدد السور القرآنية، على أن المواضع التالية في النص القرآني، تمثل ما هو وارد عليه خير تمثيل، وليست كل المواضع، وإنما تمثل سمات أساسية <sup>٢٧</sup> :

— الإحالة المعجمية خارج حدود الآية

لكنها ليست كما هي مع (الذين) بشكل مباشر، خاصة أنها مع (الذي) تأتي على شكل :

هو الله .... هو الذي .... الله الذي ...

ومن هنا، فالأمر مختلف، كما هو وارد ثمة مع (الذين) وقد جاءت الإشارة إلى

ذلك في موضع مضى من البحث، ونوجز جوانب الاختلاف بينها فيما يلي :

١- أن جملة الصلة مع (الذين) تعد تفسيراً مباشراً للجذر الدلالي الوارد في الآيات السابقة مباشرة .

---

٢٧ الأعراف/ ١٤١، ١٦٥ . الأعراف/ ١٨٩، التوبة/ ٣٣، يونس/ ٢٢، الرعد/ ٣ ، الفرقان/ ٤٦،  
٤٧، فاطر/ ٣٤، الأحزاب/ ٤٣ .

٢- أن جملة الصلة مع (الذي) تأتي معطوفة على جمل / آيات سابقة، وليس الأمر مع (الذين) على هذه الشاكلة .

٣- أن جملة الصلة مع (الذين) و(الذي) تعرب مبتدأ، إلا أن التمايز بينهما يكمن في أن جملة الصلة مع (الذي) يمكن أن تحيل إلى :

— سابق داخل الآية .

— سابق إلى الآية السابقة مباشرة .

— سابق ويفصل بينه بعدد من الآيات .

— سابق في النص القرآني .

— خارج النص القرآني وتمثله الإحالة مع الذات الطية في مواضع عدة .

أما جملة الصلة مع (الذين)، فلا يمكن أن تحيل إلى :

— سابق في الآية السابقة مباشرة، وبالتحديد في الكلمة الأخيرة، وقد أهدأ عن ذلك فيما تمت مناقشته بفضل بيان .

— سابق في الآية السابقة، وبالتحديد إلى جذر دلالي داخل الآية، وليست الأخيرة، وقد تمت مناقشة مثل هذه المواضع .

٤- أن جملة الصلة مع (الذين) و (الذي) تشتركان في أن كليهما يحيل إلى :

— سابق داخل الآية .

— نهاية الآية السابقة مباشرة .

— إلى مواضع سابقة من الصورة .

— إلى مواضع أخرى سابقة من النص القرآني ، ويأتي هذا النوع من خلال :

— الإحالة اللفظية .

— الإحالة الضمنية ( وقد أشرت إلى مثل هذه الإحالات بشكل واضح فيما مضى ) :

— إلى لاحق : وهو كما ورد في الإحالة إلى سابق، ولكنها معكوسة .

٥- أن جملة الصلة مع (الذي) تعرب خبراً، وهو معرفة من خلال جملة الصلة، وليس نكرة كما في :

هو الله الذي . الله الذي خلق . ريكم الذي ...

وبالتالي فإنها جملة أساسية لإيضاح المعنى وتكامل أجزائه بالنسبة الآيات، وبناء عليه، فإنها عنصر قوى ومهم في تأكيد الدلالة المرجوة ، إلا أن الأمر مع (الذين) على مسئل هذه الحالة، من الناحية الإعرابية ، وإن كنت أتصور أن قرب صلة الموصول (الذين) من المواضع المفسرة لها تضعف بشكل أو بآخر من قيمتها الذاتية، إذ المعنى الأساسي مرتبط في ذهن بما هو قبله مباشرة، ومن هنا يقلل من استقلالية (الذين) في مثل هذه المواضع فيما أحسب، على أن الإحالة المعجمية خارج حدود الآية، تأتي في النص القرآني من خلال عدد من البنية اللغوية، التي يمكن أن نبرز عناصرها كالتالي :

— إحالة معجمية إلى متقدم في آيات سابقة (تفصل بينهما آية أو اثنتين أو أكثر كما في قوله تعالى ﴿ وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ النَّجْمَ لِتَهْتَدُوا بِهَا فِي ظُلُمَاتِ اللَّيْلِ وَالْبَحْرِ قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴾ \* وَهُوَ الَّذِي أَنشَأَكُم مِّن نَّفْسٍ وَاجِدَةٍ فَمُسْتَقَرٌّ وَمُسْتَوْدَعٌ قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَفْقَهُونَ ﴾ \* وَهُوَ الَّذِي أَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ نَبَاتٍ ﴿ الْأَنْعَامِ / ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ومن هنا فإن هذه الآيات مع جملة الصلة فيها :

وهو الذي جعل . وهو الذي أنشأكم . وهو الذي أنزل .

استعمال العطف (الواو) ثم الضمير (هو) + صلة الموصول (الذي + الفعل) وهو متنوع ويدل على وحدانيته من ناحية، وعلى قدرته على أن يجعل وينشأ وينزل في أن واحد من ناحية أخرى، وكل هذه المواضع تحيل إلى :

— ما هو سابق في الآية (٩٥)، مع الأخذ في الاعتبار أن الآية (٩٦)، إنما هي تفصيل لتلك الصفات الواردة في الآية السابقة لها مباشرة من خلال الإحالة بالضمائر المتنوعة فيها .

— أن كل ما هو وارد في ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩ ( هو الذي + الفعل )، إنما يحيل إلى شيء واحد فسي ٩٥ : أن الله فائق الحب والنوى ... وهذه الرؤية تدعم ما رأيته قبلاً، تعدد الصفات والمصدر واحد، وبالتالي فإن الآية / ٩٥ تعد مركزاً أساسياً لهذه الآيات، وأنها في هذا الموضع (٩٥)، إنما يحيل إحالة :

— ضمنية إلى سابق أو لاحق :

— لما هو وارد قبلها في الآية أو الآيات في السورة أو السور السابقة مباشرة من خلال الضمائر .

— للصفات الواردة للذات العلية في السورة مباشرة أو في السور السابقة .



— لفظية إلى سابق أو لاحق، وقد أشرت إلى هذا النوع فيما مضى، وإنما تطبق العناصر السابقة عليها فقط، وفي قوله تعالى ﴿ إِنْ رِئُكُمُ اللّٰهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ فِي سِتَّةِ اَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوٰى عَلَى الْعَرْشِ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مَا مِنْ شَفِيعٍ إِلَّا مِنْ بَعْدِ اِذْنِهٖ ذَلِكُمْ اللّٰهُ رَبُّكُمْ فَاعْبُدُوْهُ اَقْلًا تَنْكُرُوْنَ ﴾ يونس/٣، ويمثل هذا النمط إحالة إلى خارج السورة في كل المواضع التي ورد فيها لفظ (رب)، وهي :

— إحالة إلى كل السور السابقة .

— إحالة إلى كل السور اللاحقة .

وهذه الإحالات تكون :

— لفظية إلى لفظة ( رب ) .

— ضمنية إلى لفظ الجلالة (الله) وصفات الحق سبحانه في هذه المواضع، وهذه الإحالة أيضاً إلى سابق وإلى لاحق، إما إلى سابق خارج السورة، وإما إلى لاحق داخل السورة والسورة اللاحقة (التالية)، وتمثل الإحالة إلى لاحق :

— داخل حدود الآية (تلكم الله ربكم ... ) .

— داخل السورة في المواضع التي ذكرت فيها لفظة ( رب )، وهي إحالة لفظية بحثة وإلى صفات الحق الأخرى، وهي إحالة ضمنية .

وتمثل جملة الصلة : الذي خلق السموات والأرض ... جملة تفسيرية لما هو وارد قبلها داخل حدود الآية الواحدة في (إن ربكم الله .... )، وكل هذه العناصر الإحالية القريبة والبعيدة سواء على مستوى الإحالة الضيقة أم الإحالة المتوسطة أم الإحالة الموسعة التي تعمل على تماسك أجزاء بنية :

— الآية الواحدة من جهة .

— هذه الآية مع ما قبلها وما بعدها من جهة ثنية .

— السورة ودخلها في علاقات رابطة ( بأنواعها المختلفة من جهة ثالثة ) .

— أجزاء الجزء الواحد .

— اللغة لمثل هذه المواضع في القرآن الكريم مجتمعة .

ثم تأتي الآية/٥ من يونس ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسُ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ ۚ يُعَذِّبُ عَذَابَ الْمُنِينِ وَالْجَنَابَ مَا خَلَقَ اللَّهُ تِلْكَ إِلَّا بِالْحَقِّ يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ لتحليل :

- ١- إحالة لفظية، إلى ربكم في الآية / ٣ من السورة ذاتها .
- ٢- إحالة ضمنية، وتمثلها الضمائر الواردة في الآية / ٣، وكل من الضمائر في (٤) والضمير (هو) وصلة الموصول في (٥)، إنما تحيل إلى المركز في السورة (ربكم) في الآية (٣)، وتحيل إليها كل المواضع الواردة في السورة، فيما يلي ذلك بشكل مباشر أو غير مباشر .

وفي الإسراء/٦٦ ﴿رَبُّكُمُ الَّذِي يُزْجِي لَكُمُ الْفَلَكَ فِي الْبَحْرِ لِيَنْبَئَكُمُ الْغَيْبُ إِنَّهُ كَانَ رَحِيمًا﴾ نلاحظ أن (ربكم) لم يأت باستخدام أدوات العطف المختلفة، اعتمادا على الربط اللفظي بين هذه الآية والآية التي تسبقها مباشرة، ويتمثل في :

— " وكفى برَّبِّكَ وكَيْلًا " في الآية السابقة مباشرة/٦٥ .

— إحالة إلى (٦٠) " وَإِنَّا فَتَنَّا لَكَ إِنَّ رَبَّكَ أَخَاطَ بِالنَّاسِ " .

— إحالة إلى (٥٤) " وَرَبُّكَ أَعْلَمُ بِمَن فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ " .

— الإحالة إلى متأخر :

— إما إلى متأخر داخل السورة .

— وإما إلى السور اللاحقة .

وهناك الإحالة الضمنية :

— إلى سابق :

— داخل السورة .

— داخل السور السابقة \* .

— إلى لاحق :

— داخل السورة .

---

\* أشير إلى بعض المواضع الأخرى، اكتفاء بما ورد من تحليل، أرجو أن يكون محققاً الهدف كما في الأنبياء/٣٣ القصص/١٨، الروم/٢٧، غافر/١٣، ٣٠، ٣٨، ٦٤، ٦٥، ٦٧، الشورى/٢٥، الفتح/٤، الأحزاب/٣٢ .

— داخل السور اللاحقة .

— داخل أسوار الآية الواحدة .

وأما الإحالة الضمنية، فهي أن تشير إلى المعاني التي به أو الدالة على الذين في قلوبهم مرض كالمنافقين والكافرين، وما ينتمي إلى كل منهما .

— إحالة إلى خارج السورة :

﴿المر تلك آيات الكتاب والذي أنزل إليك من ربك الحق ولكن أكثر الناس لا يؤمنون﴾  
الرعد / ١ .

﴿السر كتاب أنزلناه إليك لئخرج الناس من الظلمات إلى النور ياتن ربهم إلى صراط العزيز الحميد﴾ إبراهيم / ١ .

﴿سنبخان الذي أسرى بعبده ليلاً من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله لئريه من آياتنا إنه هو السميع البصير﴾ الإسراء / ١ .

﴿تبارك الذي نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً﴾ الفرقان / ١ ، ويلاحظ على مثل هذه المواضع فيما يتعلق بالإحالة أنها :

— خارجية، على أساس أن لفظ الجلالة (الله) أو ما يتعلق به لم يأت ذكره في النص؛ أي في بداية الآية مباشرة .

— خارج حدود السورة، حيث ورد في مواضع أخرى توضح (الذي نزل الفرقان)، كما هي الحال بالنسبة لمسورة الفرقان الواردة أعلاه، وتعد الإحالة التي خارج حدود السورة إحالتين : قبلية، وبعدية .

وكليهما إحالة لفظية، وقد تأتي فيها الإحالة الضمنية، في الذي نزل الكتاب بالحق أو (أنزل) بصيغة التعدية بالهمزة أو أنزل عليك القرآن ... الخ ، ولا ريب أن المعنى واحد، كما هو وارد، هذا من جهة، ومن جهة أخرى، فإن هذه الآيات الأولى في هذه السور غالباً ما تكون تمهيداً لما هو قيل ذلك، حيث تأتي الآيات التالية لذلك تفسيراً معجزياً لما هو وارد قبلها، كما في النمل (٣)، إنما هي تفسيرية من ناحية، ومن ناحية أخرى، فهي إحالة معجمية إلى (المؤمنين) في الآية / ٢، ووصف السابقة لها مباشرة .

والفرقان/ ٢ ﴿ الَّذِي لَهُ مَلِكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ

فِي الْمُلْكِ ... ﴾ حيث هي تفسير لما هو وارد قبلها في الآية/ ١ .

﴿ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ ﴾ ، والحال كذلك بالنسبة لما هو وارد في الرعد وإبراهيم في المواضع المذكورة سلفاً، وتمثل هذه صفة أساسية في مثل هذه المواضع، باستثناء آية الإسراء/١، والكهف/١.

— إحالة إلى خارج النص (الربط) الوظيفة الأساسية .

كما في قوله تعالى ﴿ أَفَرَأَيْتَ الَّذِي كَفَرَ بِآيَاتِنَا وَقَالَ لَأُوتِيَنَّ مَالًا وَوَلَدًا \* أَطَّلَعَ

الغَيْبَ أَمْ اخْتَدَعَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا ﴾ مريم/ ٧٧، ٧٨ .

وفي طه/ ٧١ ﴿ قَالَ آمَنْتُمْ لَهُ قِيلَ أَنْ أَذْنُ لَكُمْ إِنَّهُ لَكَبِيرُكُمُ الَّذِي عَلَّمَكُمُ السِّحْرَ

فَلَأَقْطَعَنَّ أَيْدِيَكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ مِنْ خِلَافٍ وَلَأَصْلَبَنَكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ وَلَتَعْلَمُنَّ أَنَّكُمْ عَذَابِي وَأَبْقَى ﴾ . وكذلك في الأنبياء/ ٣٦ ﴿ وَإِذَا رَأَوْا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْكُمْ لَآتُوا مِنْكُمْ وَهُمْ يَدْعُوكَ لِيُبْرِئَهُمْ مِنْ دُخَانِهِمْ فَانقُذْهُمْ إِنَّهُمْ لَمُذْذُونَ ﴾ .

ونلاحظ على هذه الآيات، خلافاً لكل الآيات والمواضع السابقة، حيث تعتمد الإحالة

على السياق غير اللغوي، كما يسميه بحيرى في مواضع متفرقة من دراساته .

ففي آية مريم / ٧٧، لم تأت الإشارة فيها إلى صفة صاحب هذا القول، وإنما يشير

المقام<sup>٢٨</sup>.... وفي الأنبياء الأمر بين، إذ السياق غير اللغوي سياق تكذيب بما جاء به الله،

وقد أمن السحرة، بما في ذلك كبيرهم، وبما أن الأمر متعلق به، وهو الأساس في إيمانهم،

والنتيجة : لا تقطن أيديكم ... ولاصلبنكم في جذوع النخل ... ولا شك أن هذا العذاب، إنما

هو بسبب إيمانهم، وهنا يبرز دور المقام في تحديد المراد . وواضح أن آية الأنبياء/ ٣٦

الأمر فيها مرتبط بالمقام كذلك، إذا الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم، وأن الكفار

حاولوا أن يبعده عما كان يعبدوا، والاستفهام دال على السخرية والاستهزاء، ولا شك أن

---

\* ينظر تصور العكبري حول قوله تعالى ( الذي له ) كما ورد في مواطن سائلة الذكر .

البيان ٢١٠/٢ .

<sup>٢٨</sup> جاء في أسباب النزول للسيوطي : أخرج الشيخان وغيرهما عن خباب بن الارت، قال : جئت

العاص بن وائل السهمي أتقاضاه حقاً لي عنده، فقال : لا أعطيك حتى تكفر بمحمد، فقلت لا حتى

تموت، ثم تبعث، فقال : إذا لمبعوث؟ فقلت : نعم، فقال : إن لي هناك مالا وولداً، فنزلت هذه الآية

ص ١٨٠، وقد أورد القرطبي قبل ذلك تفصيلاً موسعاً حول ذلك، الجامع لأحكام القرآن ١١ / ١٤٦ .

المقام يشير إلى أن النبي الأمي هو المقصود ﴿ هَذَا الَّذِي يَذْكُرُ إِلَيْكُمْ ﴾ ، وعلى هذا، فإن مثل هذا النوع لا يعتمد على البنية اللغوية، وإنما يعتمد على المقام في توضيح بنيته اللغوية، خاصة وأنه ليس مذكوراً .

— الإحالة إلى مواضع أخرى من المصور القرآنية :

١- كما في قوله تعالى ﴿ هُوَ الَّذِي يُرِيكُمْ الْبَرْقَ خَوْفاً وَطَمَعاً وَيُنْشِئُ السَّحَابَ الثِّقَالَ ﴾ الرعد/ ١٢ .

٢- وفي يس / ٨٠ ، ٨١ ﴿ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ مِنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَاراً فَإِذَا أَنْتُمْ مِنْهُ تُوقَدُونَ ﴾  
أو ليس الذي خلق السموات والأرض يقابِر على أن يخلق مثلهم بلى وهو الخلق العظيم  
١- تحصيل الآية الأولى البقرة / ٢٠ ﴿ يَكَادُ الْبَرْقُ يَخْطَفُ أَبْصَارَهُمْ كُلَّمَا أَضَاءَ لَهُمْ مِثْوَاً فِيهِ ﴾ .

٢- الروم/ ٢٤ ﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ يُرِيكُمْ الْبَرْقَ خَوْفاً وَطَمَعاً وَيَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَيُخْرِجُ بِهِ السَّارِضَ يَغْذِيهِمْ مَوْتِبَهَا ﴾ وتحيل آية يس إحالة إلى الآيات التالية من النص القرآني<sup>١</sup> : ومن هنا فإن آية الرعد / ١٢، تمثل :

١- عنصراً إحالياً يقدم تماسكاً نصياً .

٢- تمثل الإحالة إحالة لفظية .

٣- هذه الإحالة تشير إلى سابق متقدم أو متأخر .

في حين أن آية يس / ٨١ تمثل :

١- عنصراً إحالياً يعمل على سبك وحبك بنية النص .

٢- إحالة لفظية .

٣- هذه الإحالة اللفظية تحيل إلى سابق فقط، وتمثل هذه علامة فارقة بين النوعين .

أما أشكال (الذي) في القرآن الكريم، فنوجزها في الأشكال التالية :

— فعل + فاعل + مفعول .

— فعل ماض فقط .

---

٢٩ الأنعام/ ١ ، ٧٣ ، الأعراف/ ٥٤ ، يونس/ ٣ ، هود/ ٧ ، إبراهيم/ ١٩ ، ٣٢ النحل/ ٣ ، الإسراء/

٩٩ ، الكهف/ ٥١ .

— فعل مضارع فقط .

— جار ومجرور (شبه جملة) + مبتدأ .

— فعل مضارع + اسم موصول + جار ومجرور .

— ضمير (مبتدأ) + جار ومجرور + خبر .

— فعل + جار ومجرور + مفعول .

— جملة الشرط + جواب الشرط .

— جار ومجرور + الاسم الموصول + جملة .

— جار ومجرور + جملة فعلية .

وبالتالي استخدم مع الذات العلية، ومع لفظ الجلالة (الله)، وهذا الاستعمال يأتي في عدد من الأشكال التالية :

— مع لفظ الجلالة مباشرة : الله الذي سخر .

— مع لفظ الجلالة باستخدام الضمير : هو الذي .... .

— مع لفظ الجلالة بشكل ضمني : الذي أمدكم بأموال .

١— مقارنة بين المؤمنين والكافرين (يعدم استعمال إما ) .

٢— معجمية تفسيرية : الذي خلق .

٣— تأتي " الذي " مقارنة مع أداة موصولة أخرى مثل ( ليس )، ومن خلال النص القرآني، نجد أن " الذي " جاءت من خلال نوعين :

الأول : مع الذات العلية، وتمثل السمة الأكثر وروداً وانتشاراً في القرآن مع " الذي " .

الثانية : جاءت مع أخطأ شتى وإحالات عدة، وعلى الرغم من التنوع في الإحالات، فيما ورد في مثل هذا الموضع، إلا أن أنماط هذا النوع جاءت قليلة مقارنة بما جاء في النوع الأول .

وإذا كنت قد أشرت إلى إحالات النوع الثاني، فإن إحالات النوع الأول الأكثر تردداً في النص القرآني، يمكن أن نشير إلى التصور العام على هذا النحو :

١— إحالة مباشرة باستخدام لفظ الجلالة (الله) .

٢— إحالة ضمنية باستخدام الضمير (هو) .

٣— إحالة باستخدام صفة من صفاته تعالى مع (الذي) .

وهنا نلاحظ أن هذه الإحالات الواردة أعلاه، كلها تؤدي إلى ربط النص سواء كان الربط مباشراً؛ أعنى الإحالة داخل الآية إلى سابق لم إلى لاحق، وهنا نشير إلى أن هذه الإحالات تمثل الإحالات فيها شيئاً واحداً، وهي الإحالة إلى متقدم مباشر داخل حدود الآية بشكل أولى، ثم إن هذا الذي هو داخل حدود الآية ( الذات العلية ) تحيل إلى مواضع أخرى من النص القرآني تفسرها وتوضح معناها، وبالتالي فإن إحالة مثل هذا النوع يمكن أن ننصورها على النحو التالي :

١- الإحالة القريبة : تحيل إلى ما هو متقدم أو إلى لاحق داخل الآية أو السورة .

٢- الإحالة البعيدة : وهي الإحالة إلى المواضع الأخرى من النص القرآني التي تفسر هذا الموضع أو ذلك .

على أنني أقرر أن مثل هذه الإحالات، ليست بدرجة واحدة، أو هي ليست سواء، إذ أحسب أن الإحالة الضمنية هي الأقوى، وأنها تأتي في المرتبة الثانية، وتأتي الإحالة باستخدام الصفات المذكورة في مواضع أخرى من النص، فتجعل منها إحالة تحتاج إلى مطابقة النصوص لإظهار العلاقات القائمة بين مثل هذه المواضع، وما تدل عليه من ترابط في بنية النص القرآني، وهكذا فإن الترتيب الوارد أعلاه له دلالة، كما أبنت عن ذلك بفضل بيان، وبناء على ما ورد أعلاه، فإن النوعين الذين تقوم بهما " الذي " يمكن أن يكون كالتالي :

١- أن السمات الدلالية الحاكمة لتلك التراكيب التي ترد مع الذات العلية مفارقة تماماً لتلك الدالة على أشياء أخرى كثيرة، فمع الذات العلية تؤدي :

أ- الربط بالإحالة المباشرة (الذات العلية) .

ب - الإحالة الضمنية (هو) .

ج - الإحالة بالصفات .

وتكون الإحالة في كل هذه المواضع إحالة متأخرة داخل حدود الآية، وربما الآيات التالية مباشرة، غير أن مقارنة النصوص مع "الذي" التي لم ترد مع الذات العلية ووردت في سياقات أخرى، تبين أنها تكون :

١- مقارنة بين صفات أو فريقين : المؤمنين والكافرين باستخدام (الذي) مع كل منها .

٢- المقارنة بين فريقين ... باستخدام أداة "من" من ناحية" و" الذي " من ناحية أخرى .

٣- تكون الإحالة معجمية وتفسيرية، وهنا تكشف السياقات عن خلافت في بنية التراكيب مع كل فريق، خاصة أنها تؤدي إلى التمايز، ويمكن أن تحيل إلى متقدم داخل السورة في الآيات المتقدمة : الذي لمتنني فيه يوسف / ٣٢ .

وهو الذي مد الظل، الرعد / ٣، تحيل إلى :

١- متقدم من الآية/ ٢ من السورة ذاتها .

٢- إحالة إلى متقدم ليس موجوداً في النص القرآني، إنما يقع خارجه، ثم يأتي العطف في (٣) وفي (٤) وفي (٦)، وبعد ذلك يأتي الوصف/ النتيجة أكثر من مرة أولئك .. أولئك .. أولئك، الرعد / ٦، ويلاحظ على قوله تعالى (أم حسبت) كما ذكره د. فريد عوض بعدما عرض لأقوال المفسرين خلص إلى رأى، أعرض له كالتالي :

فالإحالة هنا خارجية على اعتبارين، الأول : أن المرسل سبحانه وتعالى لم يذكر اسم رسوله صراحة في نص القصة . الثاني : أن الخطاب له صلى الله عليه وسلم، ولكن المقصود به غيره ، وغيره أيضاً (أهل الكتاب) لم يرد لهم ذكر في نص القصة ... ويمكن اعتبار هذه الإحالة داخلية، على اعتبار أن القصة جزء من نص كبير هو سورة الكهف، فتكون الإحالة إلى الرسول صلى الله عليه وسلم المذكور بلفظ لغوي بدل عليه، في أول آية من السورة في قوله تعالى ﴿ الْحَذِّ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ ﴾ الكهف/ ١<sup>٢٠</sup> .

وبناء عليه، فإن الإحالتين ممكنتان من الناحية الفعلية، وهي رؤية مفارقة لرؤية " نحو النص " الذي يريد أن يقيم تصورات جديدة مباينة لتلك المتبعة في " نحو الجملة "، وإذا كان " نحو الجملة " يرى أن هناك بعض المواضع تحتل إعرابين، وتشير هذه الرؤية إلى أنها تحتل المعنيين معاً، وأنه لا يمكن الجزم بترجيح أحد المعنيين على الآخر، وهذه رؤية يردها " نحو النص " ولا يقبلها، وتمثل هذه علامة فارقة بين النحويين .

وبالتالي فنحو الجملة يرى للرأين، دون أن يرجح أحدهما على الآخر، أما نحو النص فيرجح أحد المعنيين بقرينة من قرائن النصية التي أشار إليها كل من إيزنبرج وطورها فيما تلا ذلك كل من بوجراند/ درسلر، ومن ثم يردون رؤية قبول الاحتمالين معاً، ويرجحون أحد هما بقرينة من قرائن النصية<sup>٣١</sup> .

٣٠. د. فريد عوض حيدر : اتساق النص في سورة الكهف ص ٤٢، ٤٣ .

٣١ أنشور إلى بحث د. تمام حسان : نحو الجملة و نحو النص ص ٤ : ١٣، حيث معالجة فريدة لمثل هذا النوع، ويحتاج النص القرآني إلى دراسات مصففة لاختبار فاعلية وجهة نظر نحو =



أما تصور " نحو الجملة " فيمن جاء ذكرهم، فقد سارت فيه رؤية د. فريد عوض حين اعتبر الإحالة خارجية وداخلية في آن واحد، وبالتالي فإنه يرتضيها معاً، وهو ما يرفضه " نحو النص " ويصر على تحديد إحدى الإحالتين التي يعود عليها الضمير وترجع من معابير السنن المقترحة عند علماء النص، وما تصوره د. فريد بظل واقعاً لا ريب ضمن أسوار " نحو الجملة " .

وثمة ملاحظة أخرى تتعلق بهذا الشأن، وذلك اعتباره أن النبي صلى الله عليه وسلم، لم يأت ذكره مباشرة داخل حدود القصة، وبناء عليه، اعتبر أن الإحالة خارجية، بناء على وروده في خارج القصة، وهو أمر فيه نظر، ذلك أن النص القرآن كله يعد نصاً واحداً، ومن هنا فالإحالة ليست إلى خارج النص، وإنما الإحالة إلى :

— خارج حدود الآية / الجملة .

— داخل حدود السورة .

— وبناء على ذلك، فإن الإحالة هي إحالة إلى متقدم داخل حدود السورة، ومن ثم فإن

الإحالة تعمل على ربط بنية النص من خلال إعادة اللحاق على السابق، وهو أمر لم

يشر إلى أهميته الباحث .

— ولم يشر إلى علاقة سورة الكهف بما هو وارد في موضع آخر من النص القرآني، وأقصد به الآية الأولى من سورة الإسراء (سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى) وهكذا تمثل الإحالة هنا إحالة "ترادف" كما أشار إليها وأورزنيك، وهكذا تمثل الإحالة بين اللفظين المترادفين ليس ربطاً بين بنية السورة، وإنما تستعدى بعلاقة المرادفة إلى ربط بين بنية السورتين، وأشير إلى توضيح ذلك، لما فيه من تأكيد، بما يلي :

\* في سورة الإسراء/ ١ ( سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى ) .

\* في سورة الكهف/ ١ ( الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا ) يلاحظ أن الآية الأخيرة من سورة الإسراء ( وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ

---

= الجملة، وكنت قد اطلعت على تصورات أولية لمثل هذه الآراء عند أصحاب معاني القرآن، وبخاصة الفراء .

فِي الْمَلِكِ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ وَلِيٌّ مِّنَ الذَّلِّ وَكَبُرَتْ تَكْبِيرًا)، وفي بداية سورة الكهف ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا﴾، نلاحظ الربط بإعادة اللفظ في آخر الإسراء/١١١ وأول الكهف من خلال ما ورد فوق الخط ... ويمكن أن نشير إلى علاقة الترابط بين هاتين السورتين، وما لها علاقة هكذا ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا﴾ الكهف/١.

الحمد لله : إحالة معجمية إلى الإسراء/١١١، ربطها بنهاية السورة التي قبلها .

عبده : إحالة معجمية إلى أول الإسراء ، وهكذا ترتبط :

— بداية سورة الكهف/١ بنهاية سورة الإسراء : الحمد لله .

— بداية سورة الكهف ببداية سورة الإسراء : عبده .

ولا يخفى أن التماسك النحوي والدلالي بين العناصر المكونة للبنية اللفوية التي تعمل على تماسك بنيته وترابط أجزائه، وهي لا ريب واحدة مما تكسب النص القرآن إعجازه . وتبقى ملاحظة تتعلّق ببداية سورة الكهف ونهاياتها، وأعنى لفظ : عبده /١، بعباده /١١٠ .

وكان العلاقة قائمة بين اللفظين بعلاقة المقابلة وأن (عبده) تفيد الخصوص والثانية (بعبادة ربه) تفيد العموم، وأن جعل محمد صلى الله عليه وسلم عبداً له، وهو ما يترتب عليه صلاح الكون كله، وهم القوم الذين يرجون لقاء ربهم ﴿فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَكَأِ يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾ الكهف/١١٠، ومن هنا تقع أحداث المسورة بين ما يفيد الخصوص وما يفيد العموم، وكان قصة الكهف كلها، إنما هي تحفيز لههم الكافرين بضرب الأمثال، وهو ما جعل الحق يعيد ذكر قصة ذى القرنين في السورة مرتين، لما في ذلك من الردع بالتذكير لما حدث للأعم السابقة .

وإذا كان في ذلك ردعاً (القصص والتذكير في السورة) فإن النتيجة المقرّبة على ذلك هي نهايتها (مَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَكَأِ يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا) / ١١٠ وهي نتيجة تتسق مع ما ورد في بداية السورة .

وإذا كان ما ورد من نتائج القربى بين الآيات بعضها ببعض، وكذلك السورتين صحيحاً — وهو إن شاء الله كذلك — فإننا يمكن أن نبرز أن بداية سورة الكهف تمثل بؤرة الدائرة بين السورتين، أو تمثل المحور الذي من خلاله تعمل الروابط المختصة بسبك وحك النص، من خلال بيان وجوه علاقتها :

— ببداية سورة الإسراء .

— بنهاية سورة الإسراء .

— بنهاية سورة الكهف / ١١٠ .

— الكهف :

— بالإحالات الواردة في سورة الكهف .

— بالإحالات (الضمائر) العائدة إلى السور القرآنية المختلفة :

— المتقدمة في سورة سابقة مباشرة أو يفرق عنها عدد من السور .

— اللاحقة في السورة التالية أو يفرق عنها عدد من السور . وهكذا تؤدي هذه

العلاقات المتشابهة بين الضمائر إلى التماسك النحوي والدلالي معاً إلى انسجام

وحدة النص .

وهكذا فإن ارتضاءه إحالتين بخرجه عن دائرة “ نحو النص ” إلى دائرة “ نحو

الجملة ” ، وبالتالي تظل رؤيته واقعة في إطار النحاة القدامى، وذلك من خلال :

١- ارتضاءه إحالتين (خارجية، داخلية) تخرجه من دائرة حدود “ نحو النص ” وتدخله

ضمن خطوط “ نحو الجملة ” بناء على ما هو وارد سلفاً في التحليل .

٢- إشارته إلى الإحالة بالنسبة للضمير (الضمائر) إلا أنه لم يشر صراحة إلى أهمية هذه

الإحالات، وأنها لم تتعد حدود الآية الواحدة إلى عدد من الآيات :

— داخل السورة، وبالتالي تجاوزت الآية الواحدة .

— خارج إطار السورة، وبالتالي، فإن الربط قائم، ليس بين بنية السورة الواحدة، وإنما

يتجاوز ذلك إلى ربط بين بنية عدد من السور، قد تكون متقدمة أو لاحقة، وهكذا يتقاطع

عدد من السور ويتداخل مع سور أو سورة أخرى، وتمثل هذه الرؤية أن آيات السورة

الواحدة تتقاطع وتتمسج ليس فيما بينها، وإنما تتجاوز ذلك إلى تقاطع مع آيات آخر، تؤدي

إلى الانسجام والالتحام ولا تؤدي إلى التنافر، وهذا ما لم يشر إليه الباحث .

وإذا كانت المواضع التي تأتي فيها (الذي) أو (الذين) داخل الآية/ الجملة، أعني

عدم ورودها في صدر الآية؛ كما هي الحال مع الإحالة المعجمية، وهنا ملاحظة أود

استثمارها، أن رؤية أصحاب كتب معاني القرآن في قوله تعالى (شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ

فِيهِ الْقُرْآنُ) البقرة/١٨٥، يرون : الذي أنزل، أحدهما : هو خبر مبتدأ محذوف، تقديره هي

شهر، يعنى الأيام المعدودات، وبالتالي يكون نعتاً للشهر، أو لرمضان، والثاني : هو مبتدأ<sup>٣١</sup>.

وموجز رؤية أصحاب كتب معاني القرآن أن : الذي أنزل، فيها وجهان، أي يحتمل أكثر من دلالة حسب رؤيتهم، غير أننا يمكننا أن ننظر إلى هذه الرؤية من وجهة نظر نصية مختلفة، خاصة أنها ترتضي الرؤيتين، وهي قريبة من رؤية " نحو الجملة " في ارتضاءهم الرؤيتين معاً، وهي مفارقة لرؤية " نحو النص " .

وننطلق في ذلك، من خلال رؤية علماء البلاغة \* الذين يرون أن (الخبر) في أساسه هو صفة للمبتدأ، ويؤدى هذا التصور إلى أن اعتبار الذي أنزل... خبراً لشهر رمضان، أو هو صفة، وبالتالي فالرؤيتان في واقع الأمر تؤيدان إلى تماسك الجزء الثاني من الآية بالجزء الأول منها .

وعلى الرغم من ذلك، فإن اعتبار (الذي أنزل...) صفة صريحة، جديرة عندي من اعتبارها خبراً، وإن كانت صفة ضمناً. وتبين أهمية اعتبارها صفة حين ترد (الذي ، الذين ، التي) في صدر الآية، فإن اعتبارها صفة يجعل منها صفة مائزّة مرتبطة بما هو وارد في الآية السابقة مباشرة، أما جعلها خبراً، فإن هذه الرؤية تجعلها معزولة عن الآية السابقة .

وبناء على ذلك، فبقي لا أرى وجهاً لما ذهب إليه أحد الباحثين أن : الموصولات ودورها في التماسك النصي يعتمد في أغلب الأحيان على الجملة الواحدة<sup>٣٢</sup> والترابط في هذه السورة، إنما :

— يتجاوز حدود الآية الواحدة .

— وحدة الموضوع التي تدور أحداث السورة حولها، إنما هو موضوع واحد، ولنأخذ

---

٣٢ ينظر حول ذلك : الفراء : معاني القرآن ١/١١٢، ١١٣، الزجاج : معاني القرآن وإعرابه ١/٢٥٣، العكبري : التبيين ١/١٣٠، ١٣١، الزجاج : إعراب القرآن المنسوب للزجاج ٢/٧٤٣ .

\* ينظر حول هذا التصور لدى الجرجاني : دلائل الإعجاز ص ١٤٨، ١٤٩ .

٣٣ د. صبحي إبراهيم الفقي : علم اللغة النصي ١/١٩٨، وإن حاول في مواضع كثيرة أن يكشف الترابط بين هذه العناصر (١/١٩٨، ٢١٤، ٢٢٩، ٢٣٥، ٢٤٠) ومواضع أخرى، لا داعي لحصرها .

نموذجاً لما أورده الباحث في سورة الملك، حينما أشار<sup>٢٤</sup> إلى الأرقام التالية من سورة الملك : ١، ٢، ٣، ٥، ١٣، ١٥، ١٦، ١٧، ١٩، ٢١، ٢٣، ٢٤، ٣٠، كان الأجدر به بدلاً من أن يقول : فهذه المخلوقات كلها — ولتي ذكرتها الآيات — تقع في ملك الإله تبارك وتعالى، وكان الآيات من (٢) إلى آخر السورة تفصيل لهذا الملك، وهذا التفصيل كلما طال احتاج إلى رابط يربطه بمركز / نواة النص أو جملة الأساس، وهذا ما حدث في هذه السورة، والسور التي سبق تحليلها<sup>٢٥</sup>.

هذا الكلام فيه تحليل جزئي مقتطع من ناحية، ومن جهة أخرى كان الأولي أن يشير إلى ملحظين يدعمان هذه الرؤية ويؤكد إيضاحها، ويبدو ذلك ناصعاً من خلال :

١- الفعل ( تبارك ) الذي لم يرد في النص القرآني إلا خاصاً بالحق سبحانه، وهذا يؤكد أنه خاص بتتزيه المولى وتعظيم شأنه .

٢- أن هذه المواضع التي ورد فيها الفعل ( تبارك )، إنما تحيل إلى المواضع الأخرى، وهي إحالة لفظية، وبالتالي تحدث إحالة بين هذه المواضع المختلفة من خلال التركيز (أو تذكر) الفعل ( تبارك ) الدال على استحضار عظمتة سبحانه .

٣- كان ينبغي أن يشير إلى أن التفصيل الوارد في سورة ( الملك ) إنما يأتي من خلال :  
- الربط بين جملة الصلة الواردة في الآية الثانية، وبين الذي بيده الملك في الآية الأولى .  
- أن الآية الثانية إحالة معجمية لصفات الذي بيده الملك في الآية الثانية، ويأتي ذلك من خلال : اللذي خلق ..... وتبدو ملامح التفصيل ( الإحالة المعجمية ) في أنها تكررت في الآية ٣/، مع ملاحظة أنها أوردت صفات أخرى للذي بيده الملك، الذي خلق سبع سماوات طباقاً، ثم يأتي العطف، فيما تلا ذلك من آيات بـ ( ثم ) مرة، و( الفاء ) مرة أخرى وهكذا، ومن هنا، فإن الضمائر الموصولة وغيرها من العناصر اللغوية تعمل على :

١- ربط بنية هذه الآيات بعضها ببعض .

٢- ربط بنية السورة كاملة .

٣- تحيل إلى مواضع أخرى من خلال الفعل ( تبارك ) .

٤- تحيل إلى مواضع أخرى من النص القرآني، وبالتالي تتجاوز حدود الآية من خلال :

<sup>٢٤</sup> السابق : ٢١٤ / ١ : ٢١٧ .

<sup>٢٥</sup> ينظر : السابق / ١ : ٢١٥ .

أ - الفعل (تبارك) يحيل ضمناً إلى الأفعال والمصادر الخاصة بالذات العلية كالفعل : سَبَّحَ، سُبْحَانَ، فسي كل المواضع، وهي أفعال قريبة في معناها من الفعل (تبارك)، وهي إحالة ترادفية .

ب - للفعل (تبارك)، إحالة معجمية، لورود للفعل في مواضع أخرى .

ج - من خلال الضمائر، وهي إحالات معجمية من ناحية، ومن جهة أخرى إحالات ضمنية، حسب ما يقتضي السياق، وعلى هذا، ينبغي أن يوسع من النظر لبيّن :

- ليس تماسك الآيات داخل السورة الواحدة .

- وإنما تماسك الآيات داخل النص القرآني من جهة أولى، ويظهر العلاقات الحابكة لها من جهة ثانية، لأننا لو أبقينا هذه العلاقات داخل حدود الآيات أو السور :

١- لظل الأمر ضيقاً، كما هو في نحو الجملة .

٢- لأضحت كل سورة ماسكة بزمam نفسها معزولة عن غيرها من السور اللاحقة والسابقة، وظهرت لنا وحدة النص القرآني من ناحية ثانية .

وبناء على ذلك، فإن رؤيته في بيان تماسك أجزاء السورة الواحدة تناقض ما حاول بيانه في موضع آخر من الكتاب، وهو بيان علاقة السورة بما قبلها وبما لحقها، وهو أمر يقع في مستويين :

الأول : التتابعات الجمالية (بنية السطح) .

الثاني : التتابعات السبادية على السطح (بنية العمق)، وهذان العنصران هما المتعلقان بالنص المكتوب<sup>٣٦</sup> .

غير أننا يمكن أن ننظر إلى هذه الاستعمالات الفعلية من وجهة نظر تطيلية، باعتبار سياقاتها غير اللغوية، فالأمر لا يتعلق بتفصيل عادي، وإنما يتعلق بالخالق والذات العلية، ولما كان الأمر على هذه الشاكلة، صدرت الآية التفصيلية بالفعل الخاص به سبحانه

<sup>٣٦</sup> ينظر حول ذلك ما أورده أهل الاختصاص من علماء النص :

R. de Beaugrand , W. Dressler : Einführung in die Textlinguistik, S. ٨ .

د. سعيد بحيري : اتجاهات لغوية معاصرة في علم النص ص ١٦٩ .

والعناصر الأساسية المكونة لنظرية النص ص ٢٨، ٢٩ .

( تبارك )، أو هو فعل خاص بالذات العلية، ونلاحظ أنه لم يرد في النص القرآني إلا معه سبحانه، وبالتالي فإن له استعمالاً خاصاً يتسق مع خصوصية المحال إليه ( الله )، وهكذا نخلص إلى أن استعماله ذات خصوصية، كما نلاحظ أنه يأتي في إطار نوعين من التراكيب الرابطة :

الأول : تمثل السمة الفعلية له، من حيث استعماله مع (جملة الصلة) .

الثاني : يأتي دون جملة الصلة، ويترتب على ذلك إنتاج دلالة متميزة إلى حد ما، وهي الأقل وروداً .

وعلى الرغم من كون النوعين مختلفين بشكل عام، إلا أن السمة النهائية لوظيفة الفعل تظل ماثلة على الرغم من السياقات المختلفة، وهكذا يتبوأ الفعل (تبارك) في كلتا الحالتين مكانة : التعظيم والتفخيم للذات العلية، ورغم ذلك تظل ثمة فروق واضحة، أبرز جوانبها فيما يلي من تحليل :

فإذا كانت السمة الأساسية مع الفعل ( تبارك ) أن يأتي مع صفات الحق سبحانه، وعلى الرغم من ذلك، فإن ملاحظة المواضع التي وردت فيها الآيات، يمكن أن نصنفها من حيث بناء الأفعال الإنجازية إلى ما يلي :

١- جملة الصلة في بداية الآية الفعل (تبارك) يأتي بدون جملة الصلة :

الأعراف/ ٥٤، غافر/ ٦٤.

٢- يأتي الفعل (تبارك) بدون صلة الموصول :

المؤمنون / ١٤، الرحمن / ٧٨ .

٣- يأتي قبل الفعل (تبارك) صلة الموصول :

الفرقان / ١، ١٠، ٦١، غافر/ ٦٤، الزخرف/ ٨٥، الملك/ ١ .

ومن هنا، فإن ثمة ملاحظة تختص بإحالة جملة الصلة بما هو وارد في آيات الفرقان / ١، ١٠، ٦١، إذ يمثل ورود الفعل في بداية السورة/ ١ ﴿ تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا ﴾ سمة بارزة، قال العكبري : ﴿ الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ

وَالْأَرْضُ) (الذي له)، يجوز أن يكون بدلاً من (الذي) الأولى، وأن يكون خبر مبتدأ محذوف، أو يكون في موضع نصب على تقدير أعني<sup>٣٧</sup>.

وأبدي عدداً من الملحوظات فيما يتعلق برؤية العُكبري، وهي رؤية أرحب، وتوحي ضمناً بتماسك نصي، يتجاوز حدود الآية لدى النحاة، وأشير إليها :

١- أن (الذي له ..... ) تعد بدلاً من (الذي) الواردة في الآية الأولى .

٢- أن تكون في موضع نصب على تقدير أعني .

٣- أن تكون خبراً لمبتدأ محذوف . هذا هو موجز قول العُكبري، وأفضل فيه القول بفضل بيان كالتالي، إن اعتبار (الذي له) بدلاً أو في موضع نصب، على تقدير : أعني، إنما يشير بشكل ضمني إلى أن :

١- التماسك النحوي يتجاوز حدود الآية، وبالتالي فالإحالة أو التماسك يتعدى حدود رؤية نحو الجملة .

٢- أن اعتبار (الذي له) منصوبة، على تقدير أعني، تقدر بناء على هذا التقدير جملة تفسيرية أو بتعبير دقيق تفسيرية معجمية، وذلك واضح من تقدير العُكبري بفعل محذوف تقديره : أعني، وبالتالي فهي جملة تفسيرية، غير أنها تعد هنا إضافة عناصر تفسيرية أكثر زيادة على ما ورد مع (الذي أنزل....)، وليست بدلاً منها بشكل دقيق، وبالتالي أرجح كونها منصوبة أو بدلاً .

وبعد سرد الأحداث، وبالتحديد في الآية/١٠، يتكرر الفعل (تبارك) بما يحدث تكراراً في المرة الثانية، يربط الثاني (١٠) بما ورد في الأولى (١)، وبعد مساحة مكانية على سطح القرطاس من آيات السورة، آية (٦١)، نجد الفعل يتكرر مرة ثالثة تأكيداً بقدره الله وتنزيهاً مرة تلو الأخرى، وفي إعادة اللفظ، إحالية فعلية (جملة فعلية) ومذكورة قبلاً ومباشرة، على أساس أنه معروف للمتلقى، ويستطيع أن يحيل إليه بشكل مباشر .

وإذا كان الفعل (تبارك) يعمل على تماسك النص من خلال الإحالة اللفظية، فإن هذه تمثل مركز الدائرة؛ بمعنى أن الإحالة تأتي داخل حدود السورة الواحدة . وإذا قمنا بتوسيع الدائرة قليلاً داخل السورة، فإن مركز الدائرة يتسع ليشمل تسعة أجزاء؛ بمعنى أن

<sup>٣٧</sup> العُكبري : التبيان ٢/ ٢١٠ .



كل فعل ( تبارك ) يقع في جزء لا يقع فيه الفعل الآخر، وهنا يبدو إحكام التوزيع التكراري من ناحية :

- ١- أن كل سورة تمثل جزءاً لا يقع فيه غيرها .
- ٢- أن التوزيع المتباعد للفعل (تبارك) في الأجزاء المختلفة، إنما يشير بوضوح إلى أنه على الرغم من هذه المبادعة الإحالية التكرارية، فإنه يدل من جهة أخرى على التذكير بنعم الله وقدرته، وهي لا تحصى ﴿ وَإِنْ تُعْذِرُوا نِعْمَ اللَّهُ لَكُمْ لَئِيْلَكُمْ ﴾ النحل/ ١٨ .
- ٣- أن هذا التوزيع للفعل ( تبارك ) يجعل كل موضع من هذه المواضع يرتبط عن طريق الإحالة التكرارية، بالأفعال الأخرى الواردة في مواضع منتثرة من النص، ويشير التكرار إلى التماسك النحوي الذي يقوم به الفعل (تبارك) في جميع المواضع التي يرد فيها . وهكذا تتسع الدائرة من مركزها من سورة الفرقان لتشمل تسعة أجزاء، بدلاً من جزء واحد (١٩) لسورة الفرقان ، ولم يتكرر الفعل ( تبارك ) إلا في سورة الفرقان ثلاث مرات، ومن هنا اعتبرت مركز الدائرة، بيد أن عنصراً آخر، يلفت النظر في الأجزاء الوارد فيها الفعل (تبارك) على النحو التالي :

م	المرة	اسم السورة	الجزء
١	الأولى	الأعراف/ ٥٤	٩
٢	الأخيرة	الملك/ ١	٢٩
٣	الثانية	المؤمنون/ ١٤	١٧
٤	قبل الأخير	الرحمن/ ٧٨	٢٧

— وفي الجزء الرابع والعشرين :

الفرقان / ١٠ ، ٦١ ، يلاحظ العدد (٢٤)، هو رقم الجزء أن الفعل (تبارك) لم يرد في الأجزاء الأربعة قبله، وهو رقم مقسوم على :

$$24 = \frac{6 \times 4}{4}$$

— في الجزء الخامس والعشرين :

الزخرف (٨٥)، وأن الأجزاء الباقية (٥) خمسة أجزاء، وهو متوسط رقم (٢)،

$$. ٢٥ = ٥ \times ٥$$

٣/٢ : وظائف جملة صلة "التي" ودورها في تماسك بنية النص :

تعد (التي) من الأسماء الموصولة الأقل وروداً في النص القرآني، مقارنة بالذين والذي، إذ ورد لها (٥٦) نمطاً، ونلاحظ على هذه المواضع أدناه أنها تليها الصيغ التركيبية التالية :

١- فعل ماض : مبني للمجهول .

مبني للمعلوم .

٢- فعل مضارع .

٣- ضمير (هو ، أنتم) + خبر .

٤- جار ومجرور .

ويعد (٢٠١) السمة الجوهرية الأكثر انتشاراً في القرآن، وتكررت (٣) مرات، مناصفة بين الضمير (هو) و(أنتم) فيما جاء الجار والمجرور مرة واحدة، وبالتالي تمثل السمة (٢٠١) ورداً أكثر .

غير أننا نلاحظ أن (التي) حينما وردت في النص القرآني داخل إطار الآية، وهنا نشير إلى أنها كانت ترد في بداية الآية (الهمزة / ٧ ، الفجر / ٨) تكون إحالتها معجمية (تفسيرية)، أي تفسير لآرم ذات العصاد في سورة الفجر، وتوضح لنا كلمة (الموقدة) الهمزة / ٦، وبالتالي تمثل هذه سمة جوهرية تتعلق بـ(التي) في النص القرآني .

بيد أننا نجد في الرحمن/ ٤، ٣ ﴿ هَذِهِ جَهَنَّمُ الَّتِي يُكَذِّبُ بِهَا الْمُجْرِمُونَ ﴾ أنها تفسيرية وإحالة معجمية، وبالتالي تمثل هذه سمة مشتركة ومفارقة في آن واحد، وهذه السمة ليست مستعملة في الرحمن/ ٣ ، ٤ وحدها، وإنما مستخدمة أيضاً في البقرة/ ٢٤، ومن ثم يمكن أن نخلص إلى أن قاعدة النص الخاصة بـ ( التي) في القرآن على النحو التالي :

١- إذا كانت في بداية الجملة تكون لها وظيفتان على النحو التالي :

أ- تحيل إلى ما هو وارد في الآية السابقة مباشرة، ومن هنا تكون الإحالة إلى متقدم خارج نطاق الآية .

ب - هذه الإحالة المتقدمة، إنما هي تفسير معجمي لما هو وارد في الآية السابقة، وبالتالي تكون الفائدة مزدوجة، فلتدة الربط بين جملتين أو أكثر من ناحية، والتفسير من ناحية ثانية .

٢- تكون توضيحية / تفسيرية لما هو وارد قبلها، ويكون هذا داخل حدود الآية، وتكون (التي) داخل الجملة . وتمثل هذه الوظيفة السمة الأكثر وروداً في النص القرآني، وعلى هذا الأساس يمكن اعتبارها الوظيفة التي تمثل قاعدة النص الأساسية في القرآن . ومن هنا نخلص إلى أن ورودها داخل الآية وفير، وأنها تؤدي في كلتا الحالتين إلى التفسير/ التوضيح، إلا أنها في بداية الجملة تزيد وظيفة أخرى (الربط) .

على أية حال، فإنها داخل الآية، إنما تؤدي وظيفة الربط أيضاً بجانب التوضيح، إلا أنها في بداية الآية يمكن اعتبارها تربط بين آيتين أو أكثر، في حين أنها داخل الآية تربط، إلا أن ربطها أضيق، وبالتالي يمكن اعتبارها في كلتا الحالتين تؤدي الوظيفتين معاً، بيد أنها داخل الآية تكون وظيفتها :

١- أضيق .

٢- داخل حدود الجملة .

وفي بداية الآية تكون :

١- أوسع .

٢- خارج حدود الآية الواحدة، وهذه هي المفارقة الجوهرية التي نتجت عن تفسير موقف في النص القرآني، أما باقي النماذج، فإنه لا خلاف حول عملها بشكل إجمالي .

٣- ويمكن أن تحيل (التي) إلى لاحق داخل الآية، وتكون تفسيرية، يوسف/٢٣ فـ" الذي هو في بيته " يحيل إلى لاحق :

- داخل نطاق الآية .

- داخل نطاق الآيات التالية مباشرة .

- داخل نطاق السورة .

وتجدر الإشارة إلى أن (التي) تفارق (الذين) و (الذي) و(من) و(ما) في القرآن الكريم من حيث عدد من المواضع، نوجز مجملها في العناصر الآتية :

١- أن عددها مقارنة بما سبق ذكره لا يقارن، إذ جاءت أعدادها قليلة .

٢- أن عملها يأتي داخل إطار الآية الواحدة، بخلاف ما جاءت الإشارة إليه، وتمثل سمة جوهرية للاسم الموصول (التي) في القرآن .

٣- على الرغم من السمة الأساسية المذكورة في (٢)، إلا أنها شذت في موضوعين في القرآن ( الفجر/٧، ٨ والهمزة /٧، ٦ ) حيث جاءت تفسيرية في بداية الآية الكريمة، وهذان النمطان، وإن لم يمثلًا سمة فعلية لها، إلا أنه يرقى بها إلي أن تطاول " الذين" من جهة و(الذي) من جهة ثانية، باعتبارها اسما موصولا'.

٤- على الرغم من مجيء (التي) داخل الجملة، وهو ما يجعلها تعمل في حدود أضيق مما سبق بيانه، وهي في هذا الصفة المقارزة تفرق عن كل من (الذين) و(الذي) و(من)، كما سيرد بيانه .

إلا أننا ينبغي أن نشير إلي أنها في كل السياقات القرآنية التي وردت فيها، إنما تعمل من خلال شبكة أكبر منها، وهي تفصيل أو توضيح لما هو وارد قبلها أو بعدها، وبالتالي تتعدد السياقات المختلفة التي تكتسب وظيفتها من خلالها، وبالتالي فإن سياقاتها قد تكون :

— وصفا .

— إحالة معجمية (مع الذين) .

— مقارنة مع (الذين) باستخدام (إما) أو بدونها .

— وترتبط جملة الموصول (التي) بما يسبقها ويلحقها إما :

— بالضمائر .

— التفسير .

— المقارنة .

— الأدوات العاطفة .

وعلى الرغم من ذلك، إلا أنها في عملها الحقيقي لا تتجاوز حدود الآية، وهي وظيفة التفسير والإحالة المعجمية للوصف داخل الآية، وهي الوظيفة الأساسية بالنسبة للذين) و (الذي)، وعلى الرغم من الوظائف الرابطة الأخرى التي استخلصناها، بناء على السياقات المتنوعة، إلا أن ورود هذه السمة لدي (التي)، يدعم اعتبارنا الإحالة المعجمية /

التفسيرية عامة والوصفية / التفصيلية خاصة الوظيفة الأساسية لهذه الضمائر فيما يتعلق بالنص القرآني .

ومن جهة أخرى، فإنها قد اشتركت مع (الذين والذي) في ورود (التي) في بداية الآية، بما يشكل منها في عاقبة الأمر الملامح الجوهرية المائزة التي تجعل منها اسما موصولا متميزا بشكل أو بآخر عن الأسماء الموصولة الأخرى .

إلا أن الوظيفة مع " الفجر " و " الهُمزة " تظل تجعل منها سمة تتجاوز في حدودها إطار الآية، وهكذا يتحقق الربط بين أكثر من آية، بيد أن الأمر في الواقع الفعلي يتجاوز حدود الآية — كما ذكرت — خاصة إذا كانت (التي) عضواً في بنية كلية كبرى لا تكتسب ميزتها الحقيقية إلا في إطار القصة (أكثر من آية أو عدد من الآيات)، وهكذا تمثل (التي) في كل المواضع التي وردت فيها :

— عنصر ربط (داخل حدود الآية) .

— هذا الربط الداخلي / الضيق، يعمل في سلسلة من العلاقات، تمتد فتشمل أوسع من ذلك بكثير .

— شبكة من العلاقات التي تتجاوز الآية، كما أشرت إليه، وأنها تأتي في بداية الآية، ويدل هذا إن دل على أنها داخل حدود الآية وخارجها، الأمر سواء بسواء، فيما يتعلق باختلاف السياقات المتنوعة .

٥— تتفق في بعض الجوانب مع (الذين والذي وغيرهما) في أنها تحيل إلى سابق، غير أن إحالتها تظل إلى :

أ — سابق (داخل حدود الآية) وتمثل السمة الفعلية لها .

ب — سابق (خارج حدود الآية) وتمثل السمة الأقل وروداً .

ج — ونستخلص من (١، ٢) أن ربطها أضيق (داخل حدود الآية الواحدة)، إلا في بعض المواضع البسيطة، وبالتالي فإن ورودها ضمن شبكة أكبر تجعل جملة (التي) وصلتها ما بين قوسين، أو جملة تفسيرية، وتمثل هذه الوظيفة الأساسية لها، وتعد إحالة (التي) إحالة مباشرة، خاصة أنها تعمل في نطاق .

### ٣/ ٤ : وظائف جملة صلة (من) ودورها في تملك النص :

١- استعمال "من" و" ما " بمعنى " الذي " في آية واحدة، ثم يأتي الوصف، وفي الآية ذاتها تأتي باستعمال (أولئك)، آل عمران/ ١٩٩ .

٢- تأتي " من " الموصولة حاملة معنى الشرط، وبالتالي فباتها تشمل على :

أ - الجملة الأولى : جملة الشرط وتضم (من) الحاملة للشرط .

ب - الجملة الثانية : جواب الشرط وهي تبدأ بالفعل ، وتكون الجملة الثانية (تشتمل) لما هو وارد في الجملة الأولى .

ونشير إلى ملاحظة وثيقة الصلة بما نحن فيه، أن " من " الشرطية تشترك مع " الذين " في أنهما يأتي خلفه وصف ونتيجة، إلا أن النتيجة مع " الذين " تأتي باستخدام " أولئك "، في حين تأتي النتيجة مع جواب الشرط حاملة المعنى ذاته، مع اختلاف التراكيب واتحاد المعنى . وتجدر الإشارة أن هذا الاستنتاج السابق للمقارنة بين جملة صلة (الذين) و(من) في حالة كونها أداة شرط، إلا أنها تحمل معنى الاسم الموصول، وأحسب أن حملها سمات الشرط، إنما هو نتيجة أو لتقبل معنى الجزاء الموجود مع جملة (الذين)، ومن هنا بشتراك ريبا لأنهما جملتا الموصول في هذه الصفة، إلا أن جوانب المفارقة تظل ماثلة ومرجعها أن جملة (من) التي فيها معنى النتيجة ليست أخيرة، وإنما هي مرهونة بما هو قائم في جملة الشرط الأولى، خلافا لما هو وارد مع (الذين)، فالنتيجة معها نهائية، كما تدل على ذلك المواضع الواردة معها .

بيد أن جملة الصلة مع (من) التي تحمل معنى (الذي) وليست بجملة شرط، تأتي فيها النتيجة بشكل آخر مختلف، وهو أن تكون النتيجة على شكل التركيب الآتي :

ضمير + لا + فعل + فاعل :

وهم لا يظلمون

وهناك من الآيات التي ترد فيها (من) الشرطية وتكون بحاجة إلى جواب الشرط مصحوبا (بأولئك) دليلا على أن جواب الشرط، إنما هو نتيجة ومتروك على جملة الشرط ودليل أيضا على أن جملة جواب الشرط مع (من) تتقارب إلى حد بعيد في الصيغة الدلالية مع تلك التي تتصف بها جملة (الذين) في مواضع عدة لا يكتفي بجملة أولئك نتيجة لفعل الشرط، ثم تأتي " أولئك " كنتيجة لجملة الشرط وجوابها الجملة المعلقة، وبالتالي فإن (أولئك) هنا مرة أخرى جملة الشرط لها حالتان :

الأولى : تأتي كنتيجة وتحققها يعتمد علي تحقق فعل الشرط .

الثانية : تأتي كنتيجة الجملة المعلقة، وهي جملة الشرط والجواب علي السواء، وبالتالي يمثل عملها مقارنة بينها وبين (أولئك) مع (الذين)، غير أنها في كلتا الحالتين تقدم تفسيراً أو بتعبير آخر، إنما هي جملة تفصيلية لما هو وارد قبلها دائماً، ونشير أنه إذا كانت جملة الجواب مع (أولئك) أو نتيجة للجملة المعلقة، فإنها في كل تقدم توضيحاً، إلا أنه ينبغي أن نشير إلى أن التفسير مع أولئك الواقعة جواباً للشرط التفسير فيها أضيق أو أن تفسيرها محدد، مقارنة بما هو وارد مع أولئك التفسيرية للجملة المعلقة، فإذا كانت (أولئك) تقدم تفسيراً لجملة الشرط المحدودة للدلالة، فإنها مع (أولئك) جملة الشرط تقدم تفسيراً للجملة الشرط، وربما بما هو أكثر علي أساس أن جملة الشرط قد تكون مقارنة مع جملة الصلة الأخرى قبلها، وبالتالي تكون مقارنة مع جملة الصلة الأخرى، وقد تدل علي ذلك بالمقابلة بين المعنيين باستخدام جملة الصلة الأخرى، وقد تدل علي ذلك بالمقابلة بين المعنيين باستخدام جملة الصلة .

وتشير الملاحظات الأولية إلى أن (من) لها سمات أساسية فاعلة، وتتبدى هذه الملاحظات بوضوح حين نرى وظائفها تقع علي مستويات عدة ومختلفة، وهكذا نرى أن إحالتها تقع داخل الجملة وفي مواضع أخرى تكون عنصر مقابلة (مقارنة) بين أكثر من آية أو داخل الآية أو تكون تفصيلية ... الخ .

علي أية حال، فإن هذه الملامح الجوهرية المكونة لبنية وظائف (من) في القرآن تشير إليها فيما يلي بفضل بيان، وألمح مرة أخرى أن الأنماط الواردة في هذا البحث ليست كلها، وإنما أكتفي بما يمثل تصوراً عاماً، دون عرض كل الأنماط، بما يؤدي إلى الإحالة بما لا داعي له، وهكذا يقتصر البحث علي العناصر الأساسية المكونة لبنية وظيفية (من) وأعرض لها في المطلب التالي :

١/٤ : المقارنة /المقابلة تتعدى حدود الآية الواحدة :

— المقابلة بين (من) و (من) :

وتعد هذه الوظيفة ملحاً مهماً من ملامح تميز الأدوات الموصولة المعالجة، وكذلك (من) حيث تظهر الأنماط المستخلصة<sup>٣٨</sup>، أنها تتبوأ مكانة مرموقة من بين الوظائف التي تؤدي بها، ولعل تجاوز حدود الآية إلى أكثر من ذلك، إنما هو تجاوز حدود الرؤية المستقاة، وما بنا أن نتتبع ذلك، ففي تحليل الآيات ما هو أنجع وأوفق، قال تعالى ﴿ وَمَنْ يَفْعَلْ مَوْءَا أَوْ يَظْلَمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ يَجِدِ اللَّهَ غَفُوراً رَحِيماً \* وَمَنْ يَكْسِبْ إِثْماً فَإِثْماً يَكْسِبُهُ عَلَى نَفْسِهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيماً حَكِيماً \* وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْماً ثُمَّ يَزِمْ بِهِ يَرِينَا فَقَدْ احْتَمَلَ بُهْتَاناً وَإِثْماً مُبِيناً ﴾ النساء / ١٢ : ١٩، ونلاحظ على هذه الآيات من خلال اسم الموصول (من) ما يلي :

١- أنها تقع داخل شبكة من العلاقات الأربع، أي اعتبارها (جملة الموصول) جزءاً في دائرة المربع، وهكذا نلاحظ :

— عطفها على ما قبلها آية / ١٠٩ .

— عطفها على ما بعدها آية / ١١٢ .

— تكرار الاسم الموصول (من) مع الفعل (من يكسب) مرتين، والتكرار الضمني مع (من يعمل) على اعتبار أنها على وزن : من يفعل مثلاً .

— تكرار أداة العطف الوحيدة (الواو) ولم تشاركها أي أداة أخرى .

— تعد هذه الآيات (١٠٩ : ١١٢) فيما بينها تفصيلاً لما هو وارد فيما بينها .

— تعد مع ما يليها عناصر مقابلة، ويعد هذا العنصر عنصراً مفهوماً .

— وإذا كانت هذه الملحوظات من خلال شبكة أضيق، فبأنها تعمل في محيط أوسع داخل إطار السورة سواء أكانت إلى :

— سابق / متقدم .

— لاحق / متأخر .

ويمكن توسيع دائرة الربط، فتشمل النص القرآني كله، أي بتوسيع دائرة البحث في إطار حدود السورة، وهذه الإحالات على اختلافها تعمل من خلال :

— (حالة لفظية (اسمية أو فعلية) .

٣٨ أنشور من خلال تتبع الأنماط العامة، إذ البحث معني في الأساس باستخلاص الأحكام العامة لهذه الوظائف، وليس مشغولاً بالإحصاء، ولعل في هذه النظرة ما يفي بالغرض .



— إحالة ضمنية (اسمية أو فعلية) .

علي أنني ينبغي أن نبين أن هذه المقارنة التي تتجاوز حدود الآية، وليس بالضرورة أن يكون بين (من) و(من) لأن هذه تمثل السمة الجوهرية في المقارنة في القرآن بشكل عام، إذ قد تأتي مع (الذين) مثلا أو أي اسم موصول آخر، ففي قوله تعالى ﴿وَلَا ضِلَّيْلَهُمْ وَلَا مُنَبِّئَهُمْ وَلَا مُمْرِتَهُمْ فَلْيَبْشَرُوا بَلَدَهُمْ وَلَآمِرُهُمْ فَلْيَقْرَأُوا بِحَقِّ اللَّهِ وَمَنْ يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا مِّنْ دُونِ اللَّهِ فَقَدْ خَسِرَ خُسْرَانًا مُّبِينًا \* أُولَٰئِكَ مَاوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَلَا يَجِدُونَ عَنْهَا مَحِيصًا \* وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَنُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا وَعَدَ اللَّهُ حَقًّا وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا﴾ النماء/ ١١٩: ١٢٢ .

ونلاحظ أنني اقتطعت هذه الآيات من سياقها العام، وبالتحديد من بداية الآية/ ١١٦ ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ...﴾ (١٢٧، وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ...)، وبالتالي فإن جملة الصلة تمثل :

— عنصرا مهما ضمن إطار أكبر، وهو وحدة الموضوع الداخلي، وتعمل هذه العلاقات من خلال :

— الإحالة بالضمائر التي تتجاوز حدود الآية .

— الإحالة بالضمائر المختلفة داخل أسوار الآية .

— الربط باداة العطف (الواو) في بداية الآيات ودخلها .

— الربط باداة العطف (ثم) داخل الآيات .

— ينبغي أن نوضح أن (من) في مثل هذه المواضع المختلفة لا تعمل منفردة، وإنما مع أدوات متساوقة من حروف العطف، هذا من ناحية، وهناك من العناصر الموصولة الأخرى مثل : الذين، الذي، ما .... الخ، بجانب الأسماء والأفعال من ناحية أخرى .

ففي المؤمنين/ ١٠٢ : ١٠٥ ﴿فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ \* وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ خَالِدُونَ \* تَلَفَحَ وَجُوهُهُمُ النَّارَ وَهُمْ فِيهَا كَالِحُونَ \* أَلَمْ تَكُنْ آيَاتِي عَلَىٰكَمَ عَلَيْنَكُمْ فَكُنْتُمْ بِهَا تُكَذِّبُونَ﴾، ينبغي أن نشير إلى عدد من الملاحظات نوجزها على النحو التالي :

١— المقابلة/ المقارنة بين : من ثقلت موازينه، ومن خفت .. وهما عنصران متقابلان .

٢- تأتي النتيجة مع كل منها باستخدام : فأولئك هم المفلحون، فأولئك الذين خسروا أنفسهم في جهنم خامدون .

٣- وتأتي الآيات التالية مفسرة (ابتداء من ١٠٤ : ١١٨) بما هو في الآية / ١٠٣ وترتبط به من خلال عدد من الجصور :

— الضمائر المحيلة في الآيات التالية (١١٠ : ١١٨) وكلها تحيل إلى (١٠٣)، وهكذا تعد هذه الآية المحور الأساسي التي تدور حوله هذه الآيات، وبالتالي تمثل هذه الضمائر في هذه الآيات عناصر ترتبط جميعها بالأساس (١٠٣) : (من) .

٤- نلاحظ أن الآيات التالية لوصف (مَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ) استغرقت أكثر من / ١٥ آية في مقابل آية واحدة ( فَأَمَّا مَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ ) ترغيباً في الجنة وترهيباً من النار : تلفح وجوههم النار وهم فيه ... ) وتمثل الآيات / ١٢٣ : ١٣٥ من سورة طه نموذجاً مشابهاً لما هو وارد في سورة المؤمنين .

ونأخذ نموذجين آخرين كدليل على الترابط النصي القائم بينه من ناحية والسور الأخرى من ناحية ثانية، وذلك من خلال سورتي الليل والقارعة، أما نموذج القارعة، فإن وظيفة ( من ) تدل على المقابلة / المقارنة، وتؤكد هذه الاستخلاص من خلال :

— (أما) الدالة على التفصيل والمقارنة والوصف .

— أن ثمة مقابلة بين فريقين مختلفين : من أعطى، ومن بخل، هذا من ناحية، وهذه المقابلة تقدم تماسكاً دلالياً بين المعنيين، وبالتحديد بداية الآية / ٥ : ١٢، وترتبط الآية / ١٣ بما هو وارد في هذه الآيات، ذلك أن الآخرة والأولى هنا ليس المقصود بها الدنيا والآخرة المعروفة، وإنما لها معنى آخر، أن الأولى من أعطى واتقى وصدق بالحسنى، أما الآخرة من بخل واستغنى وكذب بالحسنى<sup>٢٩</sup> من ناحية أخرى، وبالتالي فنحن الذين نستطيع التيسير ونستطيع التعسير، وأن كليهما (الميسر والمصر) راجع إلينا، ومن هنا، فإن العلاقة القائمة لا ريب فيها، ثم تأتي الآية / ١٤ مرتبطة بما قبلها بـ :

— الفاء الرباطية، وأرى أنها تحيل إلى ( من بخل واستغنى )، وبالتالي فإن الإحالة إلى سابق ليس مباشراً، إذ يفصل بينها بأكثر من آية، والآية / ١٥ ترتبط بما قبلها عن طريق الإحالة بالضمير ( ها ) وترتبط الآية / ١٦ بما قبلها في أنها تمثل إحالة معجمية (تفسيرية)

٣٩ د. تمام حسان نحو الجملة ونحو النص ص ١١ .

لأثسقى، ثم تأتي الآية/ ١٧ ، ١٨ كمقابل للآيتين/ ١٥، ١٦ مع الريط (بالواو) الرابطة، والمقابلة بينها من ناحية أخرى، وتعد الآية/ ١٨ تفسيراً معجمياً للآتي في (١٧)، ولعل هذا يمثل الربط العام داخل البنية اللغوية للسورة .

أما الترابط القائم بين البنية اللغوية لهذه السورة والصور القرآنية الأخرى، فقام على علاقة المشكلة من ناحية، وعلاقة الإحالة اللفظية من ناحية ثانية وعلاقة التضمين (الترادف) من ناحية ثالثة.... الخ هذه العلاقات الجامعة بينهما .

أما النموذج الثاني، فيتجاوز الآية الواحدة، فهو من سورة القارعة، أحاول أن أبين بشكل موجز علاقة الارتباط بين الآيات بعضها ببعض داخل السورة على النحو التالي :

درج " نحو الجملة " على إعراب القارعة مبتداً . وما القارعة، ما نكرة تعرب مبتداً والقارعة (الثانية) خبر، والمبتداً الثاني والخبر في محل رفع خبر للمبتداً الأول، هذا موجز رؤيتهم :

إلا أننا يمكن أن نجد لها تصوراً آخر يتسق مع الآيات التاليات، فإذا أمكن لنا أن نعرب (القارعة) خبراً، فإن المبتداً هنا محذوف تقديره هي، وبالتالي فإن الآية الثانية : ما القارعة ليست مبتداً وخبراً ( وكليةما ليس خبر للمبتداً الأول (القارعة)، وإنما تعرب في هذه الحالة على النحو التالي :

ما : التعجبية نكرة بمعنى شئ مبتداً، وفعل التعجب محذوف تقديره : أعظم وهنا تكون القارعة مفعول به لفعل التعجب أعظم، وهنا تكون بنية الآية كالتالي : ما أعظم القارعة، وقد استدل د. تمام حسان على تدعيم هذه الرؤية بحديث زوج أبي زرع، حين قالت تتعجب من حسن معاملته لها : أبو زرع، ما أبو زرع، علي تقدير: أبو زرع، ما أعظم أبا زرع، علي تقدير فعل محذوف تقديره : ما أعظم أبا زرع، وهذا هو الدليل الأول.

أما الدليل الثاني مضمون نص الآية : وما أدراك ما القارعة، إذا لو كانت القارعة . ما القارعة، كما ذهب النحاة، لما كان هناك داع من إيراد : وما أدراك ما القارعة، وكان الأجدر أن تأتي الإجابة علي ذلك، كما حدث في سورة طه/ ٨٣ ﴿ وَمَا أَعْجَلَكَ عَنْ قَوْمِكَ يَا مُوسَى ﴾ فهي هنا علي رواية حفص تعجبية، بيد أننا يمكن أن ننصور لها إعراباً آخر: (ما) مبتداً نكرة أعجلك خبر للمبتداً النكرة و (أعجل) مضاف والكاف ضمير من في محل جر مضاف إليه .

بيد أن التفسير الثاني، يتسق مع الآية الواردة بعدها، فلما كانت سؤالا : ما أعجلك عن قومك يا موسى ؟ جاءت الآية ٥٣/ إجابة على السؤال المطروح ( قَالَ هُمْ أُولَاء عَلَى أَثَرِي وَعَجِلْتُ إِلَيْكَ رَبِّ لِتَرْضَى ) ولو كانت تعجبية، لما كان هناك داع من إيراد الإجابة في الآية التالية، وهذا ما لم نره في آية القارعة /٢ علي اعتبار أنها سؤال ؛ لأن الآية ٣/ ليست جوابا ، وإنما تهويل لما هو قيلها، ومن ثم تدعم جعلها تعجبا أقرب إلى المعنى الذي يتسق مع الآيات <sup>٤٠</sup> .

وإن كان لي من قول، فإفني أذكر أن بعد جملة التعجب مثل ما هو وارد في (وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْقَارِعَةُ ٣:١) (في القارعة ما القارعة. الخافقة وما أنراك ما الخافقة ) (وأصحاب الشمال ما أصحاب الشمال) (أصحاب اليمين ما أصحاب اليمين) الواقعة /٢٧، نلاحظ أن مثل هذه المواضع، لو كانت استفهامية، لكان يجب أن ترد الإجابة، إلا أن ترجيح اعتبارها تعجبية، لكن في ذكره : أصحاب الشمال، ثم يأتي بعدها : ما أصحاب الشمال، تعجب علي تقدير فعل محذوف : ما أصعب / أحقر أصحاب الشمال، وكذلك الحال مع : ما أصحاب اليمين، ويؤكد أنها للتعجب الوصف التالي لمثل هذه المواضع ( فأصحاب الميمنة ما أصحاب الميمنة \* وأصحاب المشأمة ما أصحاب المشأمة ) الواقعة / ٨ ، ٩ ، قال الفراء تعليقا على الآية الكريمة : عَجَبَ نبيِّه منهم، فقال : ما أصحاب الميمنة؟ أي شيء منهم؟ وهم أصحاب اليمين (وأصحاب المشأمة ما أصحاب المشأمة) عجبهُ أيضاً منهم، وهم أصحاب الشمال ... <sup>٤١</sup> ، ويتصل بهذا الموضوع ما هو وارد في (الخافقة ما الخافقة) حيث قال : والخافقة : مرفوعة بما تعجبت منه من ذكرها، كقولك : الخافقة ما هي؟ والثانية : راجعة على الأولى . وكذلك قوله (أصحاب اليمين ما أصحاب اليمين) . و (القارعة ما القارعة) معناه : أي شيء القارعة؟ فما في موضع رفع بالقارعة الثانية والأولى مرفوعة بجملتها ... <sup>٤٢</sup> .

وبالتالي فإن د. تمام استوحى أفكاره منه، وإن طور فيها، وربما يكون اعتمد في تحليله على رؤية بعض المفسرين، ولم يشر ليها من قريب أو بعيد، إلا أن الذي بقي ماثلا أنه استوحى أفكاره من كتب التفسير بشكل عام، وكتاب الفراء بشكل خاص فيما أعلم .

٤٠ ينظر د. تمام حسان : نحو الجملة ونحو النص ص ١٠ .

٤١ الفراء : معاني القرآن ٣/ ١٢٢ .

٤٢ السابق : ٢/ ١٨٠ .

﴿ وَأَصْحَابُ الْيَمِينِ مَا أَصْحَابُ الْيَمِينِ \* فِي سِدْرٍ مَّخْضُودٍ \* وَطَلْحٍ مَّنْضُودٍ \* وَظُلٍّ مَّنْضُودٍ \*  
 \* وَمَاءٍ مَّسْكُوبٍ \* وَقَاقِهَةٍ كَثِيرَةٍ \* لَا مَقْطُوعَةٍ وَلَا مَمْنُوعَةٍ ... ﴾ الواقعة / ٢٧ : ٣٣ .  
 ﴿ وَأَصْحَابُ الشِّمَالِ مَا أَصْحَابُ الشِّمَالِ \* فِي سَمُومٍ وَحَمِيمٍ \* وَظُلٍّ مِّنْ يَحُمُومٍ \* لَا يَارِدُ  
 وَلَا كَرِيمٍ \* إِنَّهُمْ كَانُوا قَبْلَ ذَلِكَ مُتْرَفِينَ \* وَكَانُوا يُصِرُّونَ عَلَى الْحِنثِ الْعَظِيمِ ..... ﴾  
 الواقعة / ٤١ : ٤٦ ، ﴿ الْحَاقَّةُ \* مَا الْحَاقَّةُ \* وَمَا أُنْذِرْكَ مَا الْحَاقَّةُ \* كَذَّبَتْ ثَمُودُ وَعَادُ  
 بِالْقَارَعَةِ ﴾ الحاقة / ١ : ٤ .

وبالتالي فإن الوصف يأتي عقب هذه الآيات مباشرة، وليس إجابة على اعتبار أنها سؤال، ويتناسب / ينسجم مع التهويل أو التعظيم من شأن ما هو مورد سواء أكان خاصا بأهل الجنة أم بأهل النار.... الخ .

ويستمر الوصف في القارعة في / ٤ ، ٥ ، ويعد علاقة رابطة، وما هو وارد قبلها  
 في ﴿ مَا الْقَارَعَةُ \* وَمَا أُنْذِرْكَ مَا الْقَارَعَةُ ﴾ / ٢ ، ٣ وتكون الأيتان / ٥ ، ٤ وصفا لهما، وتأتي  
 الآيات / ٦ : ١١ لتؤدي أكثر من وظيفة نصية في النص نظهرها كما يلي :  
 ١- ترتبط هذه الآيات بما قبلها في أنها تفصيل ليوم القارعة والحاقة، وهما أسماء ليوم  
 القيامة .

٢- تؤكد ما هو وارد في (١) بأنها تفصيل، وذلك من خلال :  
 - أما الدالة على التفصيل .

- المقابلة بين من ثقلت موازينه ومن خفت موازينه ، وتمثل الآيات ٦ : ٩ آيات للمقارنة  
 من جهة، ومن جهة أخرى، تمثل مقارنة، ثم تعد الآيات ١١ ، ١٠ تفصيلاً للآيتين / ٩ ، ٨  
 وذلك من خلال تهويل للنار وما فيها من أصناف العذاب باستخدام فعل التعجب : وما أدراك  
 ما هي، وتأتي الآية / ١١ لتؤكد جملة التعجب بأنها : نار حامية، وهكذا ارتبطت الآيتان /  
 ١٠ ، ١١ بالآيتين السابقتين قبلهما مباشرة .

هذا الربط على مستوى الصورة يمثل ربطاً مفهوماً، بجانب عدد من الروابط  
 الماثلة في البنية اللغوية باستخدام أدوات العطف، مثل الواو الواردة (٤) مرات في مقابل  
 (الفاء) المستعملة (٣)، وعلى هاتين الأداتين تقوم الروابط اللغوية، بجانب الضمائر  
 الأخرى الكائنة في نص السورة، هذا على مستوى السورة، وهناك ربط آخر على مستوى  
 النص القرآني يتمثل في :

— أن القارعة باعتبارها اسماً ليوم القيامة، تحيل إلى المواضع الأخرى من أسماء يوم القيامة في النص القرآني، وهذا هي الإحالة الترادفية .

— كما تحيل المواضع الخاصة بمن ثقلت موازينه، ومن خفت موازينه إلى المواضع الأخرى المتعلقة بالثواب والعقاب في النص القرآني، وهي إحالة مثل النوع الوارد أعلاه، على أننا نوضح أن الإحالتين المذكورتين هنا، إنما هما إحالة خارج حدود السورة، وهي إحالة إلى :

— متقدم خارج إطار السورة .

— متأخر خارج إطار السورة .

وتعمل هاتان الإحالتان من خلال الروابط المشار إليها عاليه على تمسك البنية اللغوية الماثلة على سطح الورق، ومن ناحية أخرى تعمل على ترابط العناصر المفاهيمية لهذه البنية اللغوية وتكامل معانيها .

— مقارنة/ مقابلة داخل الآية — (من) \* :

تدل على الربط والمقابلة بين أكثر من آية، حسب السياق أو داخل حدود الآية، وهو ربط / أضييق مقارنة بما قبلها، ففي المائدة / ١٨ ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِّمَّنْ خَلَقَ يَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ ﴾ والمقارنة واضحة بين العذاب والمغفرة، باستخدام (من) ، ومثلها الآية / ٤٠ من ذات السورة، والآيات التالية تدل على ذلك بشكل بَيِّن .

ونأخذ نمطاً فريداً في قوله تعالى ﴿ وَقُلِ الْحَقُّ مِن رَّبِّكُمْ فَمَن شَاءَ فَلْيُؤْمِن وَمَن شَاءَ فَلْيُكْفِرْ إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَاراً أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا وَإِن يَسْتَغِيثُوا يُغَاثُوا بِمَاءٍ كَالْمُهْلِ يَشْوِي الْوُجُوهَ بِشَرِّ الشَّرَابِ وَسَاءَتْ مُرْتَفَقًا \* إِنَّا لَنُحْشِرُهُمُ النَّارَ يَوْمَ يُحْمَلُونَ فِيهَا عَلَى آسَارٍ مِّنْ ذَهَبٍ وَيَلْبَسُونَ ثِيَابًا خُضْرًا مِّنْ سُندُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ مُّتَّكِئِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ نِعْمَ الثَّوَابُ وَحَسُنَتْ مُرْتَفَقًا ﴾ الكهف/ ٢٨، إذ يعمل من خلال عدد من المستويات :

---

\* ينظر المواضع التالية : الإسراء/ ١٥، الكهف/ ١٧، غافر/ ٤٠ على سبيل المثال .

المستوى الضيق : داخل حدود الآية ﴿وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ إِنْ أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهِمْ سُرَّاطُهَا وَإِنْ يَسْتَغِيثُوا يُغَاثُوا بِمَاءٍ كَالْمُهْلِ يَشْوِي الْوُجُوهَ بِئْسَ الشَّرَابُ وَسَاءَتْ مُرْتَقَقًا﴾ (الكهف/ ٢٩)، فتأتي (من) الموصولة، لتقارن بين الإيمان والكفر باستعمال الفعل (شاء) الدال على الاختيار، لينسجم مع الثواب والعقاب، إذ لو كان الأمر ليس اختياراً، ما كان ينبغي أن يُحاسب إيمان على شيء لا يدخل له في اختياره، ومقارنة باستعمال (من) بين الحالتين المتضادتين: حالة الإيمان وحالة الكفر، غير أننا نلاحظ أن من اختار طريق الكفر / الظلم جاء وصفه حتى نهاية الآية باستعمال (ناراً) المنكرة تعميماً وتعمية وتخويفاً له .

١- وَإِنْ يَسْتَغِيثُوا يُغَاثُوا بِمَاءٍ كَالْمُهْلِ يَشْوِي الْوُجُوهَ، وبالتالي فإنه ماء، بيد أنه ليس كالماء المعروف؛ لأنه يشوي الوجوه، وهنا كمن المارقة .

٢- استخدام فعل النّم المتسق مع موضوع التفصيل والوصف : بنس الشراب .  
٣- استخدام الفعل (ساعت مرتقفاً) .

وتنتج هذه الاستعمالات النصية الدلالة الكلية : تخويفاً وتهويلاً، ونبذاً لطريق الكفر من جهة، ومن جهة أخرى ترغيباً في طريق الإيمان، ويدل هذا الاستخلاص على أن الآية التالية مباشرة/ ٣٠ (إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا) دعماً لتلك الدلالة الكلية (السابقة) من ناحية، وتدل الآية/ ٣١ (أُولَئِكَ لَهُمْ جَنَّاتُ عَدْنٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ يُحَلَّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسْنَانٍ مِنْ ذَهَبٍ وَيَلْبَسُونَ ثِيَابًا خُضْرًا مِنْ سُنْدُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ مُتَّكِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ نِعْمَ الثَّوَابُ وَحَسُنَتْ مُرْتَقَقًا) على الوصف الوارد، يرغب في طريق الإيمان، كما نفرت الآية/ ٣٠ من طريق الكفر، ويدل هذا إن دل على المقابلة بين الفريقين، وقد جاءت المقابلة ليست باستعمال (من) مع (من)، صحيح هي موجودة، وإنما داخل آية ٢٩/، وتمثل المقارنة بين (من) في (٢٩)، و(الذين) في (٣٠) مقارنة بين :

— أداتي الموصول .

— الكافرين والتنفير منهم من ناحية .

— المؤمنين والترغيب في فريقهم من ناحية أخرى، ومما يؤكد وظيفة المقارنة من خلال اسمي الموصول والموضوع ما يلي :

#### ١- في الآية / ٢٩ :

— جاء وصف من كفر في نهاية الآية بأن (ناراً أخطأ بهم سرائقها وَإِنْ يَسْتَعِثُّوا يُعْاثُّوا بماء كالمهل يشوي الوجوه) .

— وفي نهاية الآية (يُنْصَبُ الشَّرَابُ وَسَاعَتْ مُرْتَقَقًا) .

#### ٢- في الآية / ٣٠ ، ٣١ :

— جاء وصف الذين آمنوا وعملوا الصالحات ( أولئك لهم جَدَاتُ عَذْنٍ تُجْرِي مِنْ تَحْتِهِمُ النَّهَارُ يُخَلَّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَيَلْبَسُونَ ثِيَابًا خُضْرًا مِنْ سُنْدُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ ) .

— وفي نهاية الآية ( نِعْمَ الثَّوَابُ وَحَسُنَتْ مُرْتَقَقًا ) .

واعتقد أن المقابلة بين ما ورد في (٢٩/١ ، ٣٠/٢ ، ٣١) أعلاه، لا يحتاج إلى مقارنة ما هو وارد لكل منهما، وإن تعدى وصف المؤمنين الآية الواحدة، في حين ظل وصف الكافرين داخل الآية، وربما دل بسط البنية اللغوية لوصف المؤمنين ترغيباً وبسطاً لهم في الآخرة، كما أن تضيق وصف الكافرين، يدل على التضيق عليهم يوم القيامة وفي الآخرة، ومن ناحية أخرى، نلاحظ أن المقارنة في الآية (٢٩) باستعمال (من) ﴿ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ ﴾ ثم فصل القول داخل الآية فيما يتعلق بالكفر، ولم يذكر في الآية ذاتها وصفاً للمؤمنين، وإنما جاء في الآيات التالية ليحدث ربطاً بين هذه الآيات وما يسبقها من ناحية :

— التماسك الدلالي (بنية العمق) .

— التماسك في البنية اللغوية (بنية السطح)، وبالتالي تكون الآية ٣٠ ، ٣١ :

— تفصيل للإيمان الوارد في (٢٩) من ناحية .

— مقارنة بين الكافرين في (٢٩) و (٣٠)، وهو ربط أوسع من خلال (من) في (٢٩) و (الذين) في (٣٠) وإن هذين العنصرين يمثلان تماسكاً أرحب مما هو في الآية السابقة .

— ثم أخذ في التفصيل الأكثر، حينما ضرب المثل بجنتين ﴿مِنْ أَعْنَابٍ وَخَمْرَاتٍ مُدْخَلٍ وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمَا زُرْعًا \* كِلَا الْجَنَّتَيْنِ﴾ ٣٢ ، ٣٣، تفصيلاً أكثر لما هو وارد قبله وربطاً بين بنسبة العمق وبنية السطح، وقد تكون المقارنة بين (من) و (الذين) داخل الآية الواحدة كما في البقرة / ١٢١ .

— تفصيل خارج حدود الآية وابطاع بنية السطح (الربط الأوسع) :



قال تعالى ﴿ قَالُوا بِشْرُوكَ بِالْحَقِّ فَلَا تَكُن مِّنَ الْقَاطِئِينَ ﴾ \* قال وَمَن يَقْطَعْ مِّن رَّحْمَةِ رَبِّهِ إِلَّا الضَّالُّونَ ﴿ الحجر/ ٥٥ ، ٥٦ . وفي البقرة/ ٩٧ : ١٠١ ﴿ قُلْ مَن كَانَ عَدُوًّا لِّجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ \* مَن كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ ﴾ \* ولقد أنزلنا إليك آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ وَمَا يَكْفُرُ بِهَا إِلَّا الْفَاسِقُونَ ﴾ \* أوكلما عاهدوا عهداً نبذوه فریقاً مَّنْهُمْ بَلَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ \* ولَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿، وفي البقرة ٢٠١ / ٢٠٢ باستخدام ﴿ أولئك لهم نصيب مما كسبوا والله سريع الحساب ﴾ كما أن هناك تفصيلاً خارج حدود الآية، كما ورد أعلاه، فإنه على الاتجاه المقابل، هناك تفصيل داخل حدود الآية، وهو الربط الأضيق .

— الربط الضيق : تفصيل داخل حدود الآية :

البقرة/ ٨ ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَيَالِيَوْمَ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ ﴾ .

— مقارنة خارج حدود الآية بين (من) و (الذين). البقرة/ ٨١ ، ٨٢ ﴿ بَلَى مَن كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾ \* وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿، وتبدو المقابلة من خلال :  
— الموضوع .

— المقارنة بين (من) في (٨١) و (الذين) في (٨٢) :

\* مَن كَسَبَ سَيِّئَةً (قاولك أصحاب النار هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ) / ٨١ .

\* وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا .. (أولئك أصحاب الجنة هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ) / ٨٢ .

ومن هنا، فالمقارنة واضحة لا ريب فيها، وكذلك الأمر في العنكبوت/ ٦٨ : ٦٩ .

— المقارنة بين (من) من ناحية و (الذي) من ناحية أخرى :

— مقارنة بين (من) و (من) مرة باستعمالها ومرة بدونها :

\* البقرة/ ٦٢ ، ٢٣٢، آل عمران / ١٣ ، ٢٦ ، يونس/ ٦٦ ، هود/ ٩٣ ، يوسف/ ٢٥ ، الرعد/ ٥ ، فصلت/

قال تعالى ﴿ قَالَ اهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى \* وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ نَذْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى ﴾ طه/١٢٣ : ١٢٤ .

وبناء على ما ورد لاسم الموصول، فإن أنماط ( من ) الموصولة تشترك مع الوظائف الإحالية الأخرى للأسماء الموصولة المذكورة قبلاً، ويبقى الافتراض في أن وظيفة التفسير المعجمي ظلت قاصرة حتى الآن على (الذين، الذي، التي)؛ أي ما يدل على العاقل بشكل عام، ونستنتج من خلال ذلك أن رؤية النحاة في اعتبار (ما) للعاقل ومواضع أخرى لغير العاقل، أن السياقات المختلفة وتتبع النصوص، إنما تدل على شيء آخر، إذ لم ترد لها وظيفة الإحالة المعجمية، بخلاف ما هو وارد قبلها، وما دون ذلك، فإن الملاحح العامة بين الأسماء الموصولة تكاد تكون متقاربة، وإن ظل لكل منها ملاححها الجوهرية المألوفة التي تميزها عن غيرها .

وقد تدل (من) على الربط داخل حدود الآية ﴿ هَؤُلَاءِ قَوْمٌ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَوْ كَانُوا يَسَئِرُونَ عَلَيْهِمْ لِسَانُ مَنْ يَبَيِّنُ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا ﴾ الكهف/١٥، وهنا يرى أحد الباحثين أن قوله تعالى ﴿ أَفَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا ﴾ والمراد هنا (من) الثانية، حيث مثله هي وجعلتها (افتري) عنصراً إشارياً دلّ على ذات غير معينة، وقد جرت الإحالة عليه بضمير الغائب المستتر في افتري كذباً على الله تعالى، إذ الآية بمثابة القانون العام، ويدخل فيه قوم الفتية، كونهم اتخذوا من دون الله آلهة، وتعد الإحالة هنا من نوع الإحالة بالعودة على السابق القريب<sup>٤٢</sup>، ويمكن أن أوجز عناصر الملحوظات فيما يلي :

١- أن تحليله فيما ورد فيه تكرير: حيث مثلت (من) الثانية هي وصلتها عنصراً إشارياً دل على ذات غير معينة، ويكرر هذا القول بصيغة ضمنية فيما يلي ذلك مباشرة بقوله : وهو اسم عام مشترك (الضمير الغائب المستتر) في افتري بعدما ذكر في النص، يشير إلى كل من افتري كذباً على الله تعالى ...

٢- أظهر أن الإحالة من النوع القريب، ولم يشر إلى من المعنى بالشيء القريب .

٣- إذا كان ما ورد في (٢) صحيحاً - وهو إن شاء الله صحيح - فإن رؤيته لم تتجاوز حدود نحو الجملة في أن الاسم الموصول، إنما يرتبط بجملة الصلة التي يكون من خلال :

٤٢ د. فريد عوض حيدر : اتساق النص في سورة الكهف، ص ٤٣ .

٣- الضمير الموجود في جملة الصلة والذي يرتبط بالموصول .

٤ - جملة الصلة التي تلي الاسم الموصول، إنما هي تفسير للاسم الموصول، ومن خلال هذين المفهومين، مفهوم الضمير الإحالي، والتفسير والتبيين، تقوم العلاقة بينهما .

ومن يعن النظر فيما أورده يجد أن جُلَّ قضاياه الموضحة، بل كل قضاياها كان معقوداً عليها الآمال في أن تتجاوز حدود " نحو الجملة " إلى ما هو أوسع أفقاً وأرحب تفسيراً، وهو في كل ذلك، إنما يقدم تفسيرات نيرة تكشف جوانب ثرية في إضاءة جوانب من النص القرآني، وتتبدى جوانب " نحو الجملة " فيما أورده، في عدد من المعايير، نبرز جوانبها فيما يلي :

١- (من) اسم عام، والمراد هنا (من) الثانية، حيث مثلت هي وصلتها (افترى) عنصراً إشارياً دل على ذات غير معينة وهي رؤية نحو الجملة، وليس له في الأمر شيء، وليس فيها ما يدل على ورودها زيادة على ما أورده النحاة .

٢- سار على نهج " نحو الجملة " في أنه لم يتتبع القول فيما أراد أن يشير إليه،

واكتفى بما قاله النحاة إنها تحيل إلى لاحق قريب، ولم يكتف " نحو النص " بالإشارة إلى أن الإحالة إلى قريب أو بعيد، دون أن يحدد المراد، ليتسق المعنى، وإشارته هنا لا تدل على الربط، بقدر ما تدل على التصميم الذي يحاول " نحو النص " أن يتخلص منه للولوج إلى رؤية أكثر تحديداً .

٣- لم يحدد دور الضمير في كيفية " الاتساق "، ومن هنا حدث خلل بين العنوان " المرتضى " والتحليل "المبتغي "، إذ لم يظهر دور الضمير في كيفية سبك النص القرآني، وأحسب أن فصل القول فيما يمكن أن قوله، إن الضمير يربط عن طريق الإحالة، وهي وظيفة عامة، وقد تكون هذه الإحالة إلى قريب أو بعيد، إذ تظل هذه الظاهرة شائعة . وخلاصة القول إن رؤية التحليل هنا لم تتعد حدود نحو الجملة، وإنما كان ينبغي أن يصنع ما يلي :

١- لا يسير في نطاق ما ذكره " نحو الجملة " يتجاوز ذلك إلى فضاءات أرحب وتفسيرات مضنية، تضيف تفسيرات ودلالات جديدة .

٢- كان عليه أن يتتبع علاقة الجذور الواردة في الآية وربطها بما هو مساو لها في مواطن أخرى من النص القرآني، سواء كان داخل الآية أم داخل السورة أم خارج السورة

: لاحقاً أم مستقماً، وهنا تتجاوز إلى ربط أوسع دلالة وأكثر دقة، وبناء عليه، تتجاوز  
رؤيته حدود الجملة أو حدود الآية أو السورة .

#### ٤/ . : الوظائف الإحالية لأسماء موصولة أخرى ودورها في تماسك النص :

لا ريب أن هذه الأسماء فيما بينها ليست واحدة من حيث الوظيفة والاستعمال،  
وإذا كنا قد أشرنا إلى العناصر الفاعلة فيها فيما سلف بيانه، فإن العناصر هنا، ليست  
كالتى مضت، وذلك من خلال عدد من الركائز الأساسية، نظهر جوانبها كالتالي :

١- أن عدد ورودها في النص القرآني يمثل مواضع محددة، لا تكاد ترقى إلى تلك التي  
أشرنا إلي قواعدها ( الذين، الذي، التي ..... ) واعتبار التردد، وإن كان ليس له دور  
فعلي في إظهار جوانب الإحالة، إلا أن عليه معول كبير في إظهارها كعنصر له قيمته في  
البنية اللغوية ( بنية السطح ) .

٢- وهو ما يبدو مترتب على الأول، من حيث إن قلة التردد في القرآن تنعكس على  
الوظائف الإحالية لهذه الأسماء، فتكاد تنحصر في عملية الربط الإحالي فقط، وعلى العكس  
من ذلك، رأينا أن وفرة الأسماء أدت إلى ثرائها وظيفياً، وبالتالي يمكن أن نخلص إلى أن :

كثرة الأسماء ← الثراء الوظيفي والإحالي (الذين، الذي، التي ... ) .

قلة الأسماء ← فقر في الوظيفة الإحالية ( من ، ما ..... ) .

فإذا احتسبنا هذه قاعدة في النص القرآني، فيجب أن نحترز من (ما) العامة عمل  
(الذي) مع وفرة أنماطها، إلا أن عملها ظل داخل حدود الآية، وهو الربط والمقارنة بين  
جملتين في دائرة محددة / ضيقة، ونحاول هنا أن نظهر الملاحظات الواردة عليه في  
السطور التالية، إن شاء الله .

#### ٤/١ : اللذان ، الذين :

لم ترد في القرآن إلا في موضعين :

١- النساء/١٦ ﴿ وَالَّذَانِ يَأْتِيَاهَا مِنْكُمْ فَأَتْوُهُمَا فَإِنْ تَابَا وَأَصْلَحَا فَأَعْرَضُوا عَنْهُمَا إِنَّ  
اللّهَ كَانَ تَوَّاباً رَحِيماً ﴾ .

٢- فصلت/ ٢٩ ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا رَبَّنَا أَرْنَا الَّذِينَ اضْطَلَّتْ مِنْ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ نَجْعَلُهُمَا  
تَحْتَ أَقْدَامِنَا لِيَكُونَا مِنَ السَّاقِطِينَ ﴾ .

فإذا نظرنا إلى البنية اللغوية في كلتا السورتين، تبين :

١- أن كلاً منها تأتي في إطار حديث للكافرين، وإن ورد في سورة النساء (والَّذِينَ يَاتِبَانَهَا) والضمير راجع إلى ﴿وَالَّذِينَ يَاتِبِينَ الْفَاحِشَةَ مِنْ نَسَائِكُمْ...﴾/١٥، وأحسب أن الذين ياتين الفاحشة، تقع ضمن الجذر الدلالي الذي يندرج في إطار الجزء الأساسي (الكافرون) في حين يأتي الحديث في سورة فصلت بالجذر الأصلي (وقال الذين كفروا) إذا السياق واحد، وإن اختلفت الآليات المؤدية إليه .

٢- أن كلاً منها في إطار وصف للكافرين، وهو وصف لهم في النار، ويوم الحساب، ويستغرق مساحة طويلة تبدأ من الآية ١٩ : ٢٩، ويتنوع الخطاب مما بين حديثهم مع أنفسهم ﴿وَقَالُوا لِيُؤْذِنَهُمْ لَمْ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا قَالُوا أَنْطَقْنَا اللَّهَ الَّذِي أَنْطَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ خَلَقَكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ ثم أسباب هذا العذاب ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوْا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ﴾/٢٦، ثم النتيجة مباشرة، إذ تقع ضمن بيان كلي داخل السورة، يستغرق تسع آيات كلها تبين كيفية تقسيم الميراث في حالات مختلفة، ثم يأتي وصفها، ومن بعض الله بأن لا يمثل بما جاء ﴿يُدْخِلُهُ تَاراً خَالِداً فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾/١٤، هذا كله في حالة إذا كان الأبناء شرعيين، وحينما انتهى من الأولى جاء الحديث عن الأبناء غير الشرعيين، وأنهم ليس لهم الحق في الميراث .

وفي الموضوعين، نلاحظ المقابلة بين طائفتين لا يجد القرآن حرجاً في وصفهما بـ صور شتى، ابتداء من الآية ١٧/ النساء وفيما تلا ذلك مباشرة، وفي فصلت/ ٣٠ ﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلََّا تَحْزَنُوا وَأَنْبَشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ﴾ ومن هنا، فإن (الَّذان والذين) يأتیان كاسماء موصولة تربط وتصف ما هو داخل حدود الآية، وتأتي في إطار كلي، يضم عدداً من الأسماء الموصولة الرئيسية في كلتا الحالتين كما في (الذين) .

٤/٢: اللتان/ اللتين، الآتي، الآلاء :

لم يرد لها شيء في القرآن الكريم .

٣/٤ : اللاتي، واللاتي ودورهما في تماسك بنية النص :

١/٣ : اللاتي :

وردت في القرآن الكريم في سبع مواضع<sup>٥</sup>، وزعت كالتالي :

النساء (٥) مواضع، ويوسف والأحزاب كل منهما مرة واحدة، ويقرر هذا الاستخلاص أن (اللاتي) خاصة بجمع النساء، وهذه دلالة تكرارها في النساء، لمعالجة القضايا المتعلقة بهنّ، والأمر كذلك مع المجادلة والطلاق، حيث وردتا في سياق خاص بهنّ أيضاً، هذا تصوراً أولي .

وبناء عليه، فإن رؤية النحاة فيها نظر، إذ أشاروا إلى أن هذه الموصولات تقع للعاقل وغير العاقل<sup>٦</sup>، وبالتالي تمثل هذه الرؤية مفارقة لما توصل إليه النحاة في القرآن الكريم على الأقل .

إلا أن تقديم هذه العناصر الموصولة هنا لجوانب الربط تعدت فيما أحسب تصورات نحو الجملة؛ وقد ساعد ذلك وجودها داخل إطار وصف، وبالتالي يأتي الوصف باستخدام عناصر لغوية وغير لغوية، فالعناصر اللغوية كالربط بـ " الواو " بين أكثر من آية؛ لأن الوصف جوانبه لم تنته بعد، كل ذلك داخل إطار شبكة من العلاقات الحابكة لهذه العناصر .

وقد جاءت (اللاتي) كعنصر من هذه العناصر، التي يستكمل بها الحق سبحانه الفريق الآخر، وهم الأبناء غير الشرعيين، مقابل الأبناء الشرعيين، الذي جاء وصف ميراثهم، أما أولئك فلا ميراث لهم، وبالتالي يظهر عنصر المقابلة داخل القضية الواحدة، وهي مقابلة صغرى، أي داخل عناصر القصة الواحدة، وتمثل (اللاتي) مع أحداث القضية المثارة ثمة مقابلة أخرى أوسع من أولئك الذين يتوبون ﴿إِنَّمَا الثَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ فَأُولَئِكَ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ النساء/١٧.

ونلاحظ أن المواضع التي وردت فيها (اللاتي) في النص القرآني، أنها تأتي بصفة عامة ضمن إطار حديث عن قضية ما، وكيفية العلاج ووصفها، وبالتالي أدت هذه الرؤية

\* انشير إلى مواضع ورود في القرآن، نظراً لقلة الأمطاط ولن نذكرها لن يؤثر على الهيكل العام للبحث، النساء/١٥، ٢٣، ٣٤، ٦٠، ١٢٧. يوسف/ ٥٠، الأحزاب/ ٥٠ .

٤٤ ابن يعيش : شرح المفصل ٣ / ١٤٤ : ١٥٠، عباس حسن : النحو الوافي ١ / ٣٤٦ .

أن تطول مثل هذه المواضيع بعض الشيء مقارنة بما يسبقه وبما يلحقه، وتدل المواضع المشار إليها أعلاه على صدق تلك الرؤية، ولهذا فإن الوظيفة الإحالية لـ (اللاتي) تأتي داخل حدود الآية، وقد تحيل إلى بعض المواضيع خارج نطاق الآية، هذا ملحظ أولي .

غير أن ثمة ملحظاً آخر يتعلق بتلك الإحالة الضمنية / الترلفية، أنها لا تحيل بشكل مباشر، وإنما من خلال أن الاسم قد ذكر في موضع آخر من النص سابق أو لاحق، ومن ثم فإحالة :

— إحالة صريحة (مباشرة) .

— إحالة ضمنية (غير مباشرة) .

— استعمال أدوات الربط بين جملتين أو أكثر تربط بين أجزاء النص الواحد، ويحدث تماسكاً على مستوى بنية السطح وبنية العمق، ومن خلال هذه العناصر تتبدى قسّمات الوظيفة الإحالية لـ (اللاتي) التي تعمل على سبك البنية اللغوية، والتي يترتب عليها التماسك الكلي .

وعلى هذا، فإن وجوه المقاربة واضحة بين ( ما ) و (اللاتي) من ناحية، في مقابل الأسماء الموصولة الأخرى ( الذين، الذي، التي، من ) التي تمثل العناصر الأساسية، كما وردت الإشارة إلى ذلك من ناحية أخرى .

وربما تمثل هذه المفارقة المباشرة بين الطائفتين، وعلى الرغم من ذلك، فإن ثمة مواضيع عدة وردت فيها (الذين، الذي، التي، من) تعمل عمل (ما، اللاتي، اللاتي)، ولهذا فإنها تشترك معها في وظيفة، وتزيد الطائفة الأساسية من الأسماء الموصولة عن الطائفة الثانوية في وظائف عدة أساسية، أشرنا إليها في موضع سابق .

إذا كان النحاة قد أشاروا إلى أن هذه الموصولات تقع للعاقل وغير العاقل<sup>٥٠</sup>، إلا أنني لاحظ أنها لم ترد إلا مع جمع المؤنث للعاقلات في جميع مواضعها هنا، وبالتالي تمثل هذه الرؤية مفارقة لرؤية النحاة في نحو النص القرآني دون غيره .

إلا أن تقديمها لجوانب الربط تعدت حدود نحو الجملة، أي الربط بين الموصول والصلة من ناحية أو ربط جملتين بالإضافة إلى عناصر لغوية أخرى في الربط بين أكثر من جملة، ففي قوله تعالى ﴿ وَالَّذَانِ يَأْتِيَانِيَا مِنْكُمْ فَأُتَوْهُمَا مِنْ ثَابٍ وَأَصْلَحَا فَاغْرُضُوا

٤٥ ابن يعيش : شرح المفضل ٢ / ١٤٤ : ١٥٠، عباس حسن : النحو الوافي ١ / ٣٤٦ .

عَنْهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ ثَوَابًا رَحِيمًا ﴿ النساء/١٥ ﴾ ، هذه الآية عقب الحديث المفصل من الحق سبحانه في كيفية توزيع المراتب بداية من الآية /١١، ١٢ ﴿ يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَاكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَىٰ ۖ ۞ ﴾ وجاء العطف بالواو ليس ربطاً بين جملتين، وإنما بين الآيتين /١١، ١٢ .

وتمثل الآية /١٢ إحالة عن طريق الوصف لما هو وارد في الآيتين السابقتين مباشرة، ولم يقتصر على ذلك، وإنما جاءت المقابلة من خلال " من " الموصولة التي فيها رائحة الشرط، استعقد مقارنة بين طاعة الله ورسوله ومعصيته ونتيجة ذلك، ففي حالة الطاعة تأتي النتيجة بإدخال الجنات، ثم وصف هذه الجنات بأن لها أنهاراً تجري من تحتها، ليس هذا فحسب، وإنما الحياة فيها خلود بلا موت (خالدين) والوصف باسم الفاعل يفيد الثبات كما قال البلاغيون <sup>١٦</sup>، أما حالة المعصية يدخله ناراً خالداً فيها .

ثم جاء عطف اللاتي (الآية/١٥) على الآية السابقة، على الرغم من كون العلاقة ليست بادية، إلا أن ثمة علاقة يتداخل في السياق العام، وهو عصيان الله وتعدي حدوده في حالة عدم تقسيم الميراث، حسب ما جاء في الآيات؛ لأن في كل تعدي لحدود الله، ودليل هذه العلاقة، أن الحق جل وعلا، لم يذكر عقوبة مرتكبها في الآخرة، اكتفاء بما هو وارد في الآية السابقة مباشرة/١٤ ﴿يُدْخِلُهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُّهِينٌ﴾، حتى الآية التالية (ذلك /١٦)، لم يذكر عقوبتها اكتفاء بما هو وارد في الآية السابقة/١٤، واكتفى بذكر عقوبة الدنيا ﴿وَالَّذَانِ يَأْتِيَانِيهَا مِنْكُمْ فَأَنُوتُوهُمَا فَإِنْ نَآبَا وَاصْلَحَا فَأَعْرَضُوا عَنْهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ ثَوَابًا رَحِيمًا﴾ وتربط هذه الآية بما قبلها بعلاقة المشاكلة اللفظية، وتتمثل في لفظين في هذه الآية، الأول: (متابا)، والثاني (توابا)، وفي كلتا الحالتين يرتبط بلفظ "التوبة" الوارد في الآية التالية/١٧، إلا أن لهذه الألفاظ مقارنة دلالية تشير إليها كالتالي :

إن ذكر الحق سبحانه بأنه : تواب رحيم، يناسب السياق اللغوي، حيث يدور الحديث عن التوبة، وأن من عاد، فإن الله تواب رحيم، غير أن التوبة في آية/١٧، إنما تعود على توبة العباد، وبالتالي فالأولى المتعلقة بتوبة العباد، والثانية وصفه سبحانه وتعالى بالتوبة تناسب العباد، ومما يؤيد ما أذهب إليه قوله سبحانه ﴿ إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ

١٦ عبد القاهر الجرجاني : دلائل الإعجاز ص ١٤٣ .

الفزويني : الإيضاح في علوم البلاغة /١ /٨٧ .

د. فاضل صالح السامرائي : معاني الأبنية في العربية ص ٩ .



الَّذِينَ يَصْنَعُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ فَأُولَئِكَ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا / ١٧، وهكذا ترتبط هذه الآية/١٧ بما هو قبلها من الآيات بما يلي :

— وحدة الموضوع، إذ الموضوع كله عمن يتعد حدود الله، ومن يعصه، ثم يتوب الله عليه.  
— إن (إنما) للقصر والتخصيص، إنما تدل على أنها ترتبط بجملة قبلها، وليست معزولة عما يليها .

— ترتبط هذه الآية بما قبلها بالتفصيل/ الوصف الذي تدل عليه " فأولئك يتوب الله عليهم وكان الله عليماً حكيماً / ١٧، فهي نتيجة لما هو وارد في الآية/١٦، ١٧ واحدة بواحدة .  
ومما يدعم هذا الطرح أنه في الآية / ١٨ تأتي النتيجة في ذات الآية ﴿ أُولَئِكَ أَصْنَعْنَا لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا ﴾، وتقع الآية / ١٨ في علاقات تشابك مع ما قبلها من خلال عدد من الأمور:  
١— وحدة الموضوع، وقد أثبت عن ذلك .

٢— علاقة الربط القائمة بينها وبين الجملة السابقة باستعمال (الواو) .

٣— تعدد الآية/١٨ جملة استثناء للآية الواردة قبلها، وبالتالي يكون المعنى، وليست التوبة للذين يعملون السيئات .... إنما التوبة على الذين يعملون السوء بجهالة .

ثم يأتي في الآية / ١٩ الحديث عن عدم ورث النساء كرهاً والمعاشرة بالمعروف للأزواج .... الخ هذه القضايا الاجتماعية، ولا ريب أن عدم فعل هذه الأوامر، إنما يوقع الإنسان في دائرة : من يعص الله، ومن يتعد حدود الله، والعلاقة بينهما وبين الآيات السابقة بادية، إلا أنها على استحياء يحيط بها سياق من العلاقات المتشابهة، وهي تحتاج إلى من يرجع البصر فيها مرة تلو الأخرى؛ لينقلب هذا التفكير والتركيز عن أشياء — على الرغم من أنها موجودة — غير أنها خافية على من يمر عليها مروراً عابراً، أما من يمعن النظر فتتكشف له جوانب دلالية وعلاقات متداخلة تجمع أواصر هذه الآيات بعضها ببعض، إذ لا يمكن الجزم بأن هذه العناصر تعمل منفردة داخل وحدة النص، وإنما تتضافر بجانب عناصر لغوية وغير لغوية أخرى تساعد على التماسك مع ما يسبقها وما يلحق بها من آيات، ويمكن أن أبرز هذه الجوانب على النحو التالي :

١— عناصر لغوية مثل (حروف العطف : ثم، الفاء، أو أمّا... الخ) .

٢— الربط عن طريق التفسير المعجمي؛ بمعنى أن تكون جملة الصلة تفسيراً لما هو وارد في الآية السابقة لها مباشرة، أو استدراكاً لما هو وارد قبلها (كما بينا في الآيات الماضية).

٣- الربط من خلال أن الموضوع عام لكلتا القضيتين، يمكن أن يكون واحداً، على الرغم من وضوحه من أنهما ينتميان إلى قضيتين مختلفتين، أعني أن موضوعهما يكون واحداً في إطاره العام ( وقد أبنا عن ذلك فيما ورد عاليه ) .

٤/٤ : " ما " ودورها في تماسك النص القرآني :

حاولت استقراء المواضع التي وردت فيها ( ما ) كاسم موصول في القرآن الكريم، فوجدتها كثيرة، ولم أشأ أن أحصياها؛ لأنها لن تقدم شيئاً بهم جوانب المعالجة وتبين إظهار الوظائف الإحالية في النص القرآني، غير أنني وجدت - في تتبع النصوص - أن ( ما ) ليس لها إلا وظيفة واحدة، تأخذ شكلاً يكاد يكون واحداً، على الرغم من اختلاف السياقات المختلفة، وهي تربط بين جملتين داخل إطار الآية الواحدة، ولما وجدت ذلك فسي كل المواضع، لم أشأ أن أعرض لها، ومن يشاء فليرجع إلى مواضعها في القرآن الكريم، وهي تدل دلالة واضحة على صدق ما أذهب إليه .

غير أن الملاحظ أنها ليست جميعاً جملة صلة، أو اسم موصول، فهي نافية مرة، وأخرى استفهامية، وثالثة موصولة.... الخ، وهكذا تتنوع دلالتها القائمة على أساسها، وهكذا نلاحظ أنها تأتي في سياقاتها القرآنية على النحو التالي :

١- ما - رابطة بين جملتين (في آية واحدة) :

\* من — موصولة ، يأتي خلفها وصف — ثم نتيجة (أولئك) في آية واحدة (النساء/٤٨) .

\* من (شرطية) يأتي خلفها وصف — ثم نتيجة (جواب الشرط) في آية واحدة .

٢- ما — وصف — نتيجة في آية تالية (أولئك) ( آل عمران/١٩٩ ، النساء/١٦٢ ) .

٣- من/ ما — وصف نتيجة داخل الآية، بدون استعمال (أولئك)، التوبة/٩٩،٩٨، ونلاحظ أن " ما " عندما تتكرر في آية واحدة، ندرك مغزاها من خلال تتبع مقارنة النصوص القرآنية، وهي المقابلة، كما في إبراهيم/ ٢ ﴿ اللَّهُ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَيُؤَيِّلُ لِلْكَافِرِينَ مِنْ عَذَابٍ شَدِيدٍ ﴾ وإبراهيم/ ٣٨ ﴿ رَبَّنَا إِنَّكَ تَعْلَمُ مَا نُخْفِي وَمَا

ثَعْنُ وَمَا يَخْفَى عَلَى اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ) مثلاً ، إلا أن ثمة قضية تحتاج إلى إثارة وجيزة، أعرض لها كالتالي، ففي قوله تعالى «لِيَأْكُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ وَمَا عَمِلَتْهُ أَيْدِيهِمْ أَفَلَا يَشْكُرُونَ» يس/ ٣٥ .

ونتمثل المشكلة في إعراب ما فوق الخط ( وما )، فـ " نحو الجملة " لا يمنع أن تعرب (ما) اسماً موصولاً، وفي هذه الحالة تكون " الواو " عاطفة، غير أن ثمة رأياً آخر مفاده أن ( ما ) تكون نافية، وبالتالي فإن ( الواو ) للحال، على اعتبار أنها موصولة، يكون المعنى لياكلوا من ثمره الذي عملته أيديهم، وعلى أساس أن ( ما ) نافية لياكلوا من ثمره ومما لم تعمله أيديهم، وهذا الرأي الأرجح، على اعتبار أن الأكل مما لم تعمل الأيدي، ادعى إلى الشكر مما عمله اليد، وذلك مأخوذ من قوله : أفلا تشكرون، تأكيداً على هذا الرأي<sup>٤٧</sup> .

#### ٥/٤ : ( ماذا ) ودورها في تماسك النص :

لا ريب أن تصورات النحاة حول جملة الأسماء الموصولة تجعل ( ذا ) مع ( ما ) الاستفهامية، وتبين مما هو وارد في النص القرآني أن ( ذا ) الموصولة والمرتبطة بـ ( ما ) الاستفهامية، قد وردت في عدد من الآيات (٢٠) موضعاً .

وواضح أن رؤية النحاة حول جعل ( ذا ) مع ( ما ) الاستفهامية تجعل الفارئ في حيرة ، وإنى لنا – والحال ما سبق بيانه – أن نستشرف آفاق (ماذا) ورؤية النحاة حول ذلك لا توحى بعظمة المسئولية الملقاة على ( ذا ) مع ( ما ) الاستفهامية، وتعتضد هذه الرؤية بما يلي بيانه :

- ١- أن ورود ( ذا ) مع ( ما ) الاستفهامية في النص القرآني، لم ترد بشكل كبير .
- ٢- وإذا كنا لم نقول على عدد ورود، فالأجدر والأولى أن نعول على الاستعمال، ونخلص مما هو في السياقات الخاصة بـ ( ذا ) و ( ما ) الاستفهامية، أنها ليس فيها ما يحيل إلى ( ذا )، وبالتالي فإنها تفتقد إلى صلة لهذا الموصول، وعلى هذا، فإن استخلاص العناصر الفاعلة التي تقوم بها ( ذا ) في اتحباك واتسباك بنية النص، تبدو فقيرة مقارنة بالأسماء

\* ينظر مواضع أخرى من النص القرآني : التحل/١٩، ٢٣. طه/٩، ١١٠ ١١١. الحج/١٢، النور/ ٣١ على سبيل المثال لا الحصر .

٤٧ ينظر حول هذه الجزئية د. تسم حسان : نحو الجملة ونحو النص ص ٩ .

الموصولة الأخرى، إذ لم يمكن استخلاص عناصر فاعلة لها، إلا على مستوى الجملة وداخل حدود الآية، بل الجزء من الآية الواحدة .

وبين من هذا أن السمات الوظيفية لـ ( ذا ) مع ( ما ) الاستفهامية، هي السمات ذاتها مع ( ما ) في أن عملها لا يتعدى حدود الآية الواحدة، وهذا من شأنه أن يقلص من ورودها، بالإضافة إلى أننا لم نجد لها وظائف أخرى — من خلال تتبع النصوص الواردة فيها — إلا ما ذكرت .

#### ٦/٤ : (أي) ودورها في تماسك النص :

نخلص من خلال نصوصها المذكورة في القرآن الكريم : أنها وردت في مواضع لا تقل عما ورد لـ ( ذا ) مع ( ما ) الاستفهامية، وربما تكون أكثر، بيد أن المعول عندنا ليس بكثرة التردد، بقدر ما نعمل على الوظائف التي تقدمها، وليس مراداً بما سبق أن نقل من أهميتها، وأن هذه الوظائف لـ (الذين، الذي، التي، من) حاضرة جميعها هنا، وإنما المراد بهذه النصوص تمثيلاً جيداً لهذه الظواهر مجتمعة .

ونتوصل مما سبق أن عدداً من الملاحظ في تصوري على جانب كبير من الخطر من جهتين، الأولى : أن وظيفة النصوص التي وردت فيها (أي) ، لم تتجاوز حدود الجملة، وهي تعطي تصوراً واضحاً يمكن أن نخلص إليه . الثانية : أن الوظيفة الأولى تجعلها تشترك (أو تتساوى) مع كل من : ما ، ماذا ، من، وبالتالي يبدو تقسمي البادي في صدر البحث أن هذه الأسماء من حيث العمل والأهمية ليس شيئاً واحداً، وليس مراداً بما سبق أن تكون هذه العلل حاضرة في جميعها بدرجات متساوية، وإنما تمثل تمثيلاً جيداً.

ومن ثم فليس جديراً بالنظر أن نحمل هذه الأنوات على عواهنها، وإنما الأجدر أن نستقرأ في مظاهرها، وأنها كانت حقيقة أنه تستتب بذرتها وتحظى بالرعاية، والسقيا، بدلاً من تركها تؤخذ على علتها، خاصة أن السياقات اللغوية وغير اللغوية، ربما تنتج قواعد تشذ عن القاعدة، وهو ما أطلق عليه في " نحو الجملة " بـ الاطراد، أي اطراد القاعدة والمعيارية<sup>٨</sup> .

---

٨ ينظر د. تمام حسان : نحو الجملة ونحو النص ص ١، وينظر نقد د. سعد مصلوح لرؤية د. تمام في : المذهب النحوي عند تمام حسان من نحو الجملة إلى نحو النص ص ٧.

ويتحصل مما سبق بيانه في البحث أن الصيغة التي اقترحتها في صدر البحث من تجزئة الأسماء الموصولة، وجعلها في فئات ثلاث لرؤية جديدة بالنظر وأخذها في الاعتبار، والرأي عندي أنه لا حجة فيما أورده النحاة على أنه قول فصل، وإنما ينبغي أن نرجع فيه البصر، ونديم فيه النظر، ونوسع الدائرة فيما ورد في التراث العربي من مادة يمكن أن تستثمر الاستثمار الأمثل، وليس كل حصيلتهم، يندرج في إطار "نحو الجملة" خاصة إشارات المفسرين التي تعدت في أحيان كثيرة قواعد النحاة، وتجاوزت - بناء على الاستعمالات الفعلية - حدود ما قعد له النحاة، وضربوا في مواضع عدة بقواعد النحاة عرض الحائط، هذه الإشارات، هي التي ينبغي أن تؤخذ بعين الفحص والدرس؛ ليتناسخ الموروث القديم والوافد المعاصر في جسد المناقفة الحديثة .

## ٥/٠ : رسم تخطيطي لنموذج الإحالة خاص بالاسم الموصول :

### ٥/١ : السمات المميزة للإحالة :

نشير إلى أن جوانب التحليل تعتمد على إمكائيتين في غاية الأهمية، وإن كانتا تنتميان إلى جوانب تحليلية مختلفة :

١- تقديم الدلالة الجزئية في النص، ويعتمد ذلك على العلاقات القائمة بين الجمل والاستبدال اللفظي، ويمثل ذلك الجمل في علاقات بعضها ببعض، وأن هذه الرؤية لا تتجاوز حدود نحو الجملة.

٢- تقديم تفسير للدلالات العامة، من خلال المفارقات القائمة بين السياقات، على الرغم مما يبدو من تشابه بادي، ومن ثم يظهر أن هذه النظرة أوسع مما هي في النقطة السابقة، وأن التصورات تمثل رؤية نحو النص، والملحظ السابق يمثل تصورات نحو الجملة، وينبغي أن نشير إلى أن التحليل في هذا البحث يعتمد الإمكائيتين معاً، ومن ثم يفيد من تصورات نحو الجملة ولا يرفضه ويوسع من دائرة البحث فيه، فيما يمكن أن يمثل تصورات لنحو النص، وهكذا تبدئ رؤية جديدة، ربما لم تخطر في ذهن منتج النص .

ونؤكد أن اعتمادنا العنصرين السابقين الذكر، إنما يشيران إلى أن عناصر التحليل النصي، لا يمكن بأية حال من الأحوال أن ترفض نحو الجملة، وإنما تنطلق منه، وتوسع فيه لتقديم جوانب مضيئة لإثراء تفسير النص .

وإذا كانت الوظائف الإحالية متعددة ومختلفة بتعدد السياقات، فإن هذا الاختلاف ينتج عنه اختلاف آخر، وهو يكمن في بنية الإحالة . وتجدر الإشارة إلى أن الإحالات لاسم الموصول تأتي في إطار نوعين :

- ١- الإحالة الصريحة : وتمثل الإحالة الأساسية التي يأتي عليها الاسم الموصول، في إحالتها إلى ما هو سابق أو لاحق بشكل صريح ومحدد .
- ٢- الإحالة الضمنية : وهي أقل من الأولى في الاستعمال القرآني، وتأتي من خلال نوعين:

أ - الإحالة إلى ما هو خارج النص، وهي خاصة بالذات العلية ( لفظ الجلالة ) .

ب - الإحالة بالضمائر (ضمائر الفاعلية والمفعولية ... الخ)، وهي تعمل :

- داخل حدود الآية، فتعمل على تماسك الآية من خلال تكثيف الروابط والتركيز عليها .
- خارج حدود الآية، بإعادة هذه الأفعال أو الصفات إلى المركز الأساسي المحول إليه ، وهنا نود إبراز السمات الأساسية الجامعة على النحو التالي :

ح

يعني هذا الرمز إحالة، فإذا كانت الأسماء الموصولة من المبهمات، وبالتالي فإنها لا تكتسب معناها إلا من خلال وجودها داخل جملة على الأقل، وتمثل السمة الأساسية لكل عنصر موصولي على الإطلاق، إضافة إلى العنصر المفهومي كالمقارنة المقابلة والتفسير... الخ، وبالتالي فهي الوظيفة العامة للاسم الموصول .

وينبغي أن نشير إلى أن ترتيب هذه الرموز والمصطلحات، إنما جاء تبعاً لأهميتها ومدى انتشارها في النص، ومن هنا، فإن المقدم هو الأهم، يليه ما هو أقل أهمية .

ح . م

نقصد بها الإحالة المعجمية، وتشترك فيها كل من : الذين، الذي، التي، من، وتأتي من خلال شكلين :

( ح . م )

الأول : خارج حدود الآية، وهي تحيل دائماً إلى عنصر محدد أو كلمة أو وصف في آية أو اثنتين أو ثلاث، وقد يتجاوز ذلك في بعض المواضع .

( ح . ق )

الثاني : الإحالة بالمقابلة، وتأتي مع اسم الموصول مثل : الذين، الذي،

التي، من، وبالتالي فإن هذه السمة أقل شيوعاً من الإحالة المعجمية من حيث ورودها في ثلاثة أسماء موصولة، في مقابل أربعة أسماء موصولة في الإحالة المعجمية، وهذه الإحالة تأتي في أشكال عدة ومختلفة على النحو التالي

(ح . ق . م) إحالة مقارنة باستخدام (إما)، وتترك فيها : الذين، من، ومن ثم فهي أخص، وتأتي من خلال :

(ح . ق . م . د) داخل حدود الآية .

(ح . ق . م)

(ح . ق . ا . خ) إحالة مقارنة من خلال (إما) أو (أما) خارج حدود الآية، وهي وما قبلها، تأتي بشكل يكاد يكون متقارباً من خلال الاسم الموصول . وبناء عليه، يمكن استخلاص أن : الذين، من، تعدان اسمين موصولين أساسيين في الأسماء الموصولة في قضية الوظائف الإحالية للأسماء الموصولة .

(ح . ق . ب . م) إحالة مقارنة بدون (أما أو إما)، وتمثل هذه سمة أساسية في النص القرآني، وهي عنصر دلالي (Kohärenz)، تعمل من خلال :

(ح . ق . ب . م . د) إحالة مقارنة بدون استعمال (أما أو إما) داخل حدود الآية .

(ح . ق . ب . م . خ) إحالة مقارنة بدون استعمال (أما أو إما) خارج حدود الآية ونلاحظ من خلال تتبع النصوص، أنها جاءت تراوح بين الإحالتين، حتى نكاد نقول إنهما يمثلان سمة متقاربة من حيث الوجود .

(ح . ق . ك) إحالة مقارنة باستعمال ( لكن )، وتأتي فقط مع ( الذين )، وهي أقل أنواع الإحالة بالمقارنة، من حيث الكم والكيف على السواء .

(ح . ق . ذ . ن) إحالة مقابلة بين ( الذين ) و ( من )، وهي ليست مثل الإحالة بالمقابلة بدون (أما أو إما) فانتشارها يعد أقل، لكن ليس بالمقابلة بـ (لكن)، غير أنها ربما تزيد قليلاً .

( م ) : ( ما ) على الرغم من كونها تؤدي معنى "الذي"، إلا أنها لا تقوم بوظيفتها وتدل بالمقارنة بين الوظائف الإحالية لـ (الذي) و(ما) على تحقق ذلك، إذ لا تحيل إلا لما هو داخل الآية فقط، وتعد بذلك أقل الأسماء الموصولة من حيث الوظائف الإحالية .

## ٢/٥ : تقسيم الأبنية وإحالاتها في النص القرآني :

بنية جديدة : ( ب . ح . ج ) وهي البنية التي تأتي لأول مرة في موضعها، ويحيل إليها الاسم الموصول بحالة مباشرة، سواء أكانت موجودة أم محذوفة .

بنية غير جديدة (ب.غ.ج) وتمثل البنية التي يقع عليها الاسم بطريقة غير مباشرة، والتي يمكن أن تحال في النص بطريق غير مباشر، والتي يمكن أن تحال في النص بشكل ضمني .

متطابق ( ت ) هنا يوجد للاسم اسم آخر يسبقه أو يلحقه في النص، ويحال عليه الشيء نفسه بطريق مباشر أو غير مباشر .

غير متطابق ( غ . ت ) هنا يوجد للاسم اسم آخر معادل له (متطابق له)، يمكن أن يسبقه أو يلحقه في النص .

محدد (ح) هنا ينبغي للمتحدث تحديد الموضوع، الذي يمكن أن يحال إليه الاسم بطريقة مباشرة .

غير محدد ( غ . ح ) لا يمكن للمتحدث أن يحدد الموضوع الذي يحال إليه الاسم بشكل مباشر .

عام ( ع ) أن الاسم لا يؤدي مباشرة إلى الإحالة الضمنية، ولا يقوم على موضوع محدد منه .

خاص ( خ ) لا يؤدي الاسم إلى الإحالة مباشرة، ولا يقوم على خاصية محددة.

تقابل : ( ق ) يوجد بجانب العنصر الإحالي عنصر مفهومي آخر كالمقابلة بين المؤمنين والكافرين، وله دور في تماسك النص، ويدعم الإحالة ويقويها .

غير تقابلي ( غ . ق ) يحيل اسم الموصول بحالة واحدة بدون وجود المقابلة بين الآيات .

معروف (ف) هنا يفترض المتحدث أن البنية التي يحال إليها الاسم بطريقة مباشرة معروفة للسامع، ذلك أن المتكلم يفترض أن هذا الموضوع معروف للمتلقى .



مجهول(هـ) هنا يفترض المتحدث أن الموضوع الذي يمكن أن يحال إليه الاسم بطريقة مباشرة ليس معروفاً للسامع، ومعنى ذلك أن المتحدث يعرف هذا الموضوع ولا يمكن تحديده أو معرفته عن طريق التلقي، وبالتالي ربما يحتاج إلى أسباب النزول أو السياق المقامي .

محدد بشكل مباشر(م). حيث إن المتحدث يفترض أن الموضوع الذي يحال عليه الاسم مباشرة يمكن أن يُعرف أو يحدد مباشرة من المتلقي/ المستمع .  
(ش. ب)  
غير محدد بشكل حيث إن المتحدث يفترض أن الموضوع الذي يحال إليه الاسم مباشر(غ.م. ش) غير محدد بطريقة مباشرة للمتلقي .

### ٣/٥ : محدد النص : Textmark :

يعتمد هذا العنصر على العنصر السابق ( السمات المميزة للإحالة )، ومن ثم يكون تنظيمياً وتوضيحاً له، وهكذا تتجلى العلاقة بينهما .

ونقصد بـ" محدد النص " السمات الجوهرية التي تقوم عليها الإحالة في المطلوب السابق، ويمثل النص سمة دلالية مهمة، يؤدي إلى تفصيلات دقيقة، تظهر جوانبه وتحدد قضاياها، وعلى أية حال، فإن محدد النص يختلف باختلاف النصوص، إذ يمثل "محدد النص" عناصر قد تتفق أو تختلف مع نصوص أدبية أخرى، وبالتالي فإن استنتاج محدد النص، يعتمد بشكل أولي على استنباط السمات العامة للإحالة في النصوص المختلفة . وإذا كنا نعتمد النص القرآني كمادة تحتاج إلى تحليل، ونحتسبه نصاً واحداً، رغم كونه حاصل سياقات عدة نتنوع ما بين :

- ١- النصوص الحوارية : ويمثلها حديث موسى مع الحق سبحانه، أو حديث موسى مع الرجل الصالح، أو حديث المرسلين مع قومهم، وحديث الكافرين مع خازن النار (مالك) .
- ٢- نصوص خاصة بالمستقبل (حوارات فردية – متجهة إلى الخارج) وتمثلها نصوص الدعاء : ربنا اغفر لنا ذنوبنا وكفر عنا سيئاتنا ... لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا ... الخ .
- ٣- نصوص حوارية خاصة بالمرسل (حوارية فردية، متجهة إلى الداخل) وتمثلها النصوص القرآنية، الأوامر والنواهي، وهي تمثل قاعدة النص في القرآن الكريم – حسب

رؤية الفقهاء - : افعل أولا تفعل، وبالتالي شغلت حيزاً مرموقاً منه، وقد أدى هذا الملحظ إلى جملة من التصورات نسوقها كالتالي :

أ - أن الفقهاء في علم الأصول، أدركوا ذلك، فحظي باب الأمر والنهي بمساحة لا بأس بها.

ب - أن المحدثين لاحظوا هذا الاهتمام في القرآن الكريم من ناحية، وتركيز الفقهاء من ناحية ثانية، فأدى بهم إلى تخصيص دراسات في هذا الاتجاه، وجاء هذا الاهتمام من خلال طائفتين :

الأولى : دراسة الفقهاء الأصوليين، إذ خصصوا جزءاً كبيراً من أبحاثهم فيما يتعلق بقضية الأمر والنهي، وتدل الدراسات التي لا داعي لذكرها هنا على ذلك .

الثانية : دراسة اللغويين، وقد أدى البحث في القرآن الكريم إلى معالجة مثل هذه القضايا من الناحية الدلالية، والدراسات في هذا المجال، لا تقل أهمية من حيث الكم والكيف، عما هو قائم في الطائفة الأولى .

٤- النصوص الوصفية (متجهة إلى وصف فعل خاص بالمستقبل) :

أ - نصوص وصفية خاصة بالمقابلة : تمثل سمة بارزة في النص القرآني، من حيث جزاء المؤمن وعقاب الكافر، وتأتي هذه النصوص في أشكال شتى ومتنوعة، وقد أدى هذا التنوع إلى إفراز ألفاظ دلالية تدور في فلك الجذر الدلالي للمؤمن والكافر، وقد أشرت في مطلب سابق إلى ذلك.

ب - نصوص وصفية خاصة بالإحالة المعجمية / الوصف، وتمثل سمة من حيث الانتشار تجعلها في مرتبة دالية مما هي قبله .

وبناء على ذلك، فإن هذه الأنواع المختلفة من النصوص تثري النص القرآني من جهة، ومن جهة أخرى تمثل حصيلتها الأخيرة " قاعدة النص " القرآني، وبالتالي يكون النص بناءً لغوياً معبراً عن سياق واحد أو عدة سياقات، ينجز مهمة اجتماعية من خلاله، وهذا البناء اللغوي قد يطول، وقد يقصر تبعاً للسياقات، غير أن الذي يظل ماثلاً أنه أطول من الجملة .

وبالتالي لا يمكن أن ننصور " النص " بدون " الجملة " وذلك أنها تمثل الأساس الذي يتكون منها، وهنا نشير إلى أن هذه الجمل فيما تتفاعل من خلال عدد من الأدوات والضمائر والروابط الصريحة والضمنية وحروف الجر والإحالات بأنواعها، وكلها عناصر

فاعلة في سبك وحبك بنية النص . و ليس من ظل لريب في أن الأساس الذي تنطلق منه هو الجملة التي تكون مع جمل أخرى البنية الكبرى، وبالتالي فإنه ليس هناك إنكار للتصورات القائمة ثمة، وإنما الانطلاق منها إلى ما هو أرحب، وبالتالي ليس صحيحاً، ما يقال إن تصورات " نحو النص " تقصي تصورات " نحو الجملة " ولا تعقد بها .

وهنا أحاول أن أستظهر العناصر الموصولة ودورها في تماسك النص القرآني، ونلم كلما وجدنا إلى ذلك سبيلاً، فيما يتعلق بالعناصر الموصولة والعناصر اللغوية الأخرى : حروف العطف والروابط اللغوية الأخرى، إضافة إلى عناصر التماسك الدلالي ، وأراها بارزة هنا فيما أطلقت عليه بـ "المقابلة" والإحالة المعجمية/ التفسيرية .... إضافة إلى عناصر أخرى لا تقل أهمية عن العناصر البارزة على سطح القرطاس، على أن هذه العناصر الماثلة على السطح، تأتي في :

١- تتابع أفقي للجميل .

٢- استقلال نسبي للجميل .

٣- تماسك داخل هذا التتابع الجملي .

٤- تماسك بنية هذه المكونات، يؤدي إلى تماسك بنية النص\* .

وتمثل هذه العناصر الخصائص البارزة للاسم الموصول في " نحو النص " في القرآن الكريم، وتعد سمة " التتابع " سمة نصية مهمة تؤدي - لا محالة - إن وُجهت أو استغلت بشكل جيد في التحليل إلى استخلاص تصورات مهمة؛ تظهر جوانب التماسك للبنية الكلية لنص . وأحاول أن استخلص النمق القاعدي لـ " نحو النص " كما هو وارد في النص القرآني على النحو التالي :

١- النص (ص) ← # الجملة (ج) .

٢- ج ← م س (مركب اسمي) م ف (مركب فعلي) .

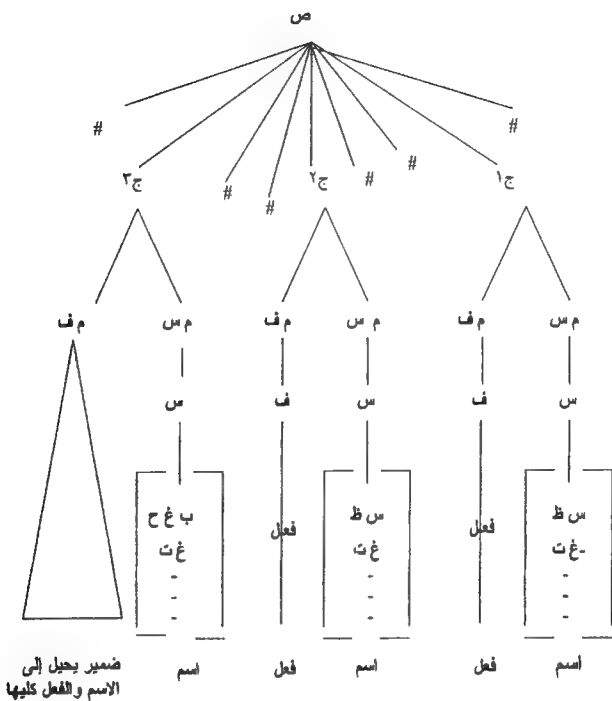
٣- م ف ← ف .

٤- م س ← س .

\* هذه الخصائص اعتبرها إيزنبرج خصائص نحو النص، وهي تقريباً تنسحب على ما هو في القرآن الكريم، ينظر فولفجاتج/ ديتر: مدخل إلى علم لغة النص ص ٢١ .

۵- س ←

{	ب ج	}
{	ب غ ج	}
{	ت	}
{	غ ت	}
{	ع	}
{	خ ع	}
{	ف	}
{	غ ف	}
{	ف	}
{	غ ف	}
{	ف	}
{	م ش ب	}
{	غ م ش ب ...	}
{	•	}
{	•	}
{	•	}
{	•	}
{	•	}



تخطيط يوضح النسق القاعدي للاسم الموصول في النص القرآني

## ٤/٥ : قواعد النص ( Textregeln ) :

لا ريب أن " نحو الجملة " الذي كان سائداً في الأنحاء التقليدية، هو الذي ينتج قواعد النص، غير أننا ننظر إليه نظرة أخرى من خلال علاقات اسم الموصول التي تتجاوز حدود الجملة في " نحو النص "، وقد تمت معالجة الاسم الموصول في نحو الجملة، بيد أن معالجتهم لم تتجاوز حدود الجملة، كما تم بيان ذلك في صدر البحث، وليس المقصود بـ " نحو النص " أننا نتصور نحواً جديداً، وإنما مقصدنا في ذلك أن نوسّع النظر، ونستخلص عدداً من القواعد الحاكمة للاسم الموصول في القرآن الكريم، التي يمكن أن نطلق عليها قاعدة النص ، وأذكرها في العناصر التالية :

### أولاً : الاسم الموصول بمثل عنصر أحياناً :

أ - إلى جذر دلالي محدد، وهذا العنصر قد تكون - إحالته قبلية، وهي تأتي في إطار نوعين :

- إحالة أوسع : وهي الإحالة المعجمية التي تحيل إلى جذر دلالي في الآية السابقة، وبالتحديد إلى الآية السابقة مباشرة أو غير ذلك .

- إحالة أضيق : وهي الإحالة المعجمية التي تحيل إلى جذر دلالي داخل حدود الآية، وتمثل الإحالة هنا إحالة مباشرة ومحددة، سواء أكانت إحالة واسعة أم إحالة ضيقة من خلال استخدام الاسم الموصول .

- إحالة أكثر وسعاً : توكيداً للإحالة السابقة بالاسم الموصول، وهي غالباً ما تأتي خلفه، سواء داخل الآية أم خارجها في آيات تاليات، وذلك يأتي دائماً باستعمال (هؤلاء و ذلك)، وأحسب أن مفارقة قائمة بينهما في الاستعمال القرآني، حيث تأتي هؤلاء كعنصر إحالي إلى مستقدم لما هو سابق غالباً ، واعتقد أن ثمة مفارقة في الاستعمال بين هؤلاء الدالة على القريب، وذلك الدالة على البعيد، سواء في المكان أو الدرجة، وغالباً ما تأتي (ذلك) كعنصر إشاري / مفسر إلى ما هو سابق تالية لـ (هؤلاء) .

وبناء على ذلك، فإن كلاً من " هؤلاء " و " ذلك " يحيل إلى سابق، كما هي الحال في الذين والأسماء الموصولة، غير أن ثمة مفارقة ماثلة بينهما تتمثل في :

١- أن إحالة اسم الموصول تحيل إحالة أضيق وأوسع، فكلما تتكثف أدوات العطف بعدت المسافة بين الإحالة بالاسم الموصول وما يحيل إليه، وفي مثل هذه الحالة قد تكون الإحالة:

— بالاسم الموصول المذكور، وهنا تحيل إلى العنصر الذي يمثل المركز الرئيسي .  
— بالاسم الموصول المقدر (محذوف)، وواضح من خلال العطف على الاسم الموصول المذكور قبله اختصاراً، فإذا تجاوز الاسم الموصول حدود الآية للوحدة، فالإحالة واسعة، وكلما ابتعدت الإحالة (الاسم الموصول) عن المركز الرئيسي، كانت الإحالة أكثر وسعاً، وبالتالي فإن الاسم الموصول يقع الموقعين معاً .

١- الإحالة باسم الإشارة : أولئك، وذلك، فإن إحالته في حالة وجوده مع الاسم الموصول كعنصر مفسر/إشاري، إنما تحيل إلى ما هو أبعد من الاسم الموصول، فإذا كان الاسم الموصول يقع الموقعين — كما أشرت إلى ذلك أعلاه — فإن اسم الإشارة يحيل إلى ما هو أبعد من الاسم الموصول .

٢- يلاحظ أن الإحالة المعجمية والتفسيرية، حين تتجاوز حدود الآية أو داخلها تأتي في مواضع عدة ومعها عنصر مفهومي آخر، يربط بين آيتين أو أكثر من ذلك، قد تصل في بعض المواضع من السورة، وكلها في قصار السور، وهي تتراوح ما بين الإحالات بالضمائر، والاسم الموصول وأدوات العطف، وعناصر مفهومية أخرى تتعاون في تماسك بنية النص القرآني .

وينبغي أن نشير إلى أن هذه الجذور الدلالية التي يحيل إليها ويفسرها الاسم الموصول والعناصر اللغوية الأخرى، تحيل إحالة مطابقة، بمعنى أن لفظ (المتقين) مثلاً الوارد في البقرة/٢ يوجد له اسم آخر يلحق به في النص القرآني، يحيل إليه بشكل غير مباشر إلى المواضع الأخرى وتمثل : الذين، الذي، التي، الأسماء الموصولة الأساسية التي تعتمد عليها الإحالة المعجمية، وبالتالي تسقط العناصر الموصولة الأخرى من هذه الوظيفة.

ثانياً : الاسم الموصول يمثل عنصراً إحيائياً وتقابلياً في آن واحد :

وفي هذه الحالة يعمل من خلال عدد من الوظائف الإحيائية التي أوجز عناصرها في هذا المطلب .

١- تأتي من خلال الاسم الموصول، ويمثل هذا العنصر أولى أدوات الإحالة، سواء إلى القريب أم البعيد، وغالباً ما تكون إحالة إلى متقدم - كما مضى بياته في موضعه - ويأتي هذا الربط بالاسم الموصول من خلال مستويات عدة أبرز جوانبها فيما يلي :

- يمثل الاسم الموصول يمثل :

- عنصراً إحالياً إلى متقدم في ذات الآية .

- عنصراً إحالياً إلى متقدم داخل السورة .

- عنصراً إحالياً إلى مواضع أخرى، وهي تأتي من خلال عنصرين، إما إلى سابق عليها، وإما إلى لاحق لها .

هذا فيما يتعلق بالاسم الموصول في ذاته، وهو في مثل هذه الحالات يمثل مركزاً، ومما يدعم هذا الاستخلاص أن كل الإحالة بالضمائر المختلفة، تحيل إليه وتعود عليه، وهذا يحدث تماسكاً نصياً من خلال هذه الإحالات، وفي هذا السياق، أود أن ألفت النظر إلى أن الضمائر المختلفة تأتي في إطار :

١- ضمائر تعمل على الربط، داخل حدود الآية، وتمثلها أدوات الربط التي تربط داخل الجملة فقط .

٢- أدوات ربط تتعدى حدود الآية إلى أكثر من ذلك، وقد يصل إلى مدى أبعد .

على أنني أقرر أن هذه الأدوات تمثل أدوات ربط خاصة بـ " بنية السطح "، وهنا نلاحظ أن عناصر التماسك النصي في القرآن الكريم متنوعة وكثيرة منها :

- ما هو رابط سطحي : ويأتي خلال عدد من الإحالات القريبة والبعيدة، والتي أشرت إليها .

- ما هو مفهومي : ويأتي من خلال عدد من الوظائف المفهومية الحابكة لبنية النص .

تمثل الإحالة بالاسم الموصول إلى مواضع مختلفة سمة جوهرية ينتج عنها تماسك بين بنية السطح للنص، وترتب على هذا التماسك السطحي تماسك دلالي، وهذه رؤية موجزة لأفضل فيها القول .

نلاحظ أن الاسم الموصول، يأتي في النص القرآني معه ذكر المؤمنين، ثم وصف وتفصيل ( قد يكون داخل الآية، وقد يكون خارجها ) ثم يكرر الاسم الموصول مرة أخرى،



غير أن الإحالة هنا تحيل إلى الكافرين - مثلاً - أو أحد مشتقاته الدلالية، وتكررت هذه المقابلة في مثل هذه المواضع، حتى أننا أعدناها عنصراً رابطاً، وإن كانت عنصراً مفهوماً، ومن هنا فإن الإحالة تأتي من خلال :

١- إحالة بنىة السطح : وتأتي في المستويات الواردة أعلاه، وهي روابط ذات أثر كبير يتجاوز مداها حدود الآية والمورة والجزء إلى مواضع مختلفة من صفات المؤمنين أو الكافرين أو ما يدور في فلكها، وجاءت الإشارة إليها فيما ورد فوقاً .

٢- إحالة بنىة العمق : وهي عنصر مهم في ربط أكثر من آية، وإن بقي نطفه أضيق داخل حدود عدد من الآيات أو السورة، على أية حال هو لا يتجاوزها؛ لأنه يظل يعمل كعنصر مقارنة بين متقابلين، وبالتالي فربطه أضيق من الربط السطحي .

٣- وإذا كانت الإحالة المعجمية والتفسيرية تأتي من خلال : الذين، الذي، التي، فإن الإحالة الخاصة بالمقابلة تأتي من خلال (الذين) منفردة؛ أي (الذين) في كلتا الطائفتين، و(من) و ( التي ) ، وهي تأتي في بعض الحالات مع (الذين) وتمثل هذه السمة الجوهرية لمثل هذه المواضع .

وبناء على " قاعدة النص " فيما يختص بالأسماء الموصولة، فإن : الذين، الذي، التي، من، تمثل العناصر الأساسية، فيما يتعلق بالوظائف الأساسية للأسماء الموصولة في القرآن الكريم .

- الاسم الموصول يمثل عنصراً رابطاً فقط :

وتأتي هذه المواضع كعنصر رابط داخل حدود الآية، وتأتي الأسماء الموصولة في هذه المواضع لتمثل عنصراً رابطاً فقط بين جملتين داخل حدود الآية من خلال الإحالة .

فإذا كانت : الذين، الذي، التي، من، تأتي في " قاعدة النص "، فإن (ما) الموصولة لم تذكر في المواضع السابقة، وبالتالي ظل عملها مقصوراً على اعتبارها اسم موصول فقط ( عنصر إحالة ) بين جملتين داخل حدود الآية الواحدة، على الرغم من أنها تأخذ معنى (الذي) إلا أن تتبع المواضع التي وردت فيها أظهر تمييز (الذي) عن ( ما ) على الرغم من قول النحاة إن (ما) بمعنى ( الذي )، إذ تبين النتائج أن (الذي) لها وظائف دلالية وإحالية غير متوفرة في ( ما ) .

على أننا ينبغي أن نشير إلى أن الأسماء الموصولة - الذين، الذي، التي، من - لم تأت فيما أوردناه لها من قواعد النص فيما سبق، وإنما تمثل تلك العناصر الأساسية

لها، بيد أنها في سياقات عدة، تؤدي وظيفة (ما)، كما تؤكد النصوص، وبالتالي فإن وظيفة هذه الأسماء الموصولة المذكورة أكثر تعقيداً من وظيفة (ما)، إذ إنها تعمل في اتجاهات عدة وسياقات مختلفة، وبالتالي فإن هناك عدداً من الأسماء الموصولة لم يأت لها ذكر، تبعاً لقلة ورودها في النص القرآني، ومن ثم في دورها في ربط البنية الكلية للنص.

تستعد أشكال الروابط النصية تبعاً لاختلاف السياقات اللغوية وغير اللغوية، وبناء على ذلك، فإن ثمة روابط داخلية، كالروابط الزمانية والسببية ( الترابط السببي ) والربط المرجعي والتنويع فيه .

وإذا كان كل نص له تصنيفه الذي يوالفه، فإن مرده إلى طبيعة النص، فتقسيم بنية النص إلى وحدات، تناسب الوحدات النصية للمحادثة، مفارقة لتقسيم الرواية، وتقسيم كل منهما مختلف عن تقسيم الشعر، وعلى ذلك كله، فإن تقسيم بنية النص القرآني إلى وحدات، خلافاً لما هو سائد في النصوص الأخرى، أمر مقرر في الدرس النصي مراعاة لطبيعة النصوص من ناحية، ولأن هذا يؤدي إلى استخلاص الروابط المتنوعة التي تقبلها النصوص ولا تردها، وإلى التقسيمات المختلفة التي تشكل أساساً لتوزيع النصوص . وإذا كانت النصوص تقسم إلى محادثة، ونصوص روائية، قصصية وشعرية على اختلافها، فإن اللافت للنظر هنا في النص القرآني أنه يحتوي على :

١- جوانب قصصية، تمثل سمة بارزة فيه .

٢- جوانب من المحادثة أو لغة الحوار .

٣- جوانب من اللغة الواسفة .

٤- جوانب تتعلق بالإيقاع الصوتي (الانسجام الصوتي) ... الخ .

وبالتالي فإن كل نوع يحتاج إلى كشف السمات الرابطة، وبناء عليه، فإن الذي يقع ضمن إطار هذا البحث هي الجوانب التي يمثلها النص القرآني في العناصر المشار إليها أعلاه، إنما هي اللغة الواسفة، ذلك أن جملة الصلة في القرآن الكريم، وهي رؤية مقررة لدى النحاة تنتمي إلى التركيب الخبري، وهي تعتمد على النصوص الوصفية، أو هي سمة أساسية ترتبط بها، وتبدو هذه النظرة منطقية في ضوء رؤية البلاغيين، أن الخبر هو الذي يمكن الحكم عليه بالصدق أو الكذب، خلافاً للتركيب الإثباتي، الذي لا يجوز الحكم عليه بالصدق أو الكذب .

وإذا أردنا تطبيق هذه الرؤية على جملة الصلة في القرآن الكريم، أمكننا فصل القول بأنها جملة تحتل الصدق والكذب، وهي جملة وصفية، ومن هنا فإن القاعدة النصية المستخلصة تنسحب عليها فقط دون غيرها من السمات اللغوية الأخرى، إذ يحتوي النص القرآني على أنواع شتى من أنواع النصوص، وما خلصت إليه الدراسة يندرج في إطار الجملة الخبرية عامة، وجملة الصلة خاصة .

إلا أن هذا يمكن أن يؤخذ من منظور آخر، أن المتلقي له دور في ربط هذه العلاقات الكائنة في النص، وبالتالي فالمعول على المتلقي .

— التتابع الزمني في النص، أي أن كل فعل مترتب على زمن الفعل الآخر، وغير مناقض له، وإنما يتسق معه ويكمل معناه .

— الروابط ، وأحسب أن المتلقي عليه مغول في فهم هذه العلاقات القائمة بين بنية النص، وأنها تعمل على سبك وحبك أجزائه، بداية بالبنية الصغرى وانتهاء بالبنية الكبرى .

— الجملة المكملة في النص : تؤدي دوراً تفسيريًا، لا تقل أهمية عما يمكن أن يكون عمدة فيه، وتسمى لدى النحاة بالفضلة، ومن هنا يكون دورها تفسيريًا .

وأحسب أن اعتبار بعض الجمل ( فضلة ) في النص، يمكن أن ينطبق على جملة الصلة، لكن ليس في كل الحالات، وإنما في حالة اعتبارها عنصراً مفسراً وهي سمة تتفق فيها (الذين، الذي، التي) على اختلاف بينها في النسبة، على أية حال، فإنها تمثل سمة جوهريّة في هذه الأسماء .

وتجدر الإشارة إلى أن التتابع الزمني للأفعال المكونة لبنية الأفعال الإجمالية المكونة لجملة الصلة، تأتي متسقة مع كل الأزمنة، ليس على مستوى :

— الآية الواحدة .

— العدد من الآيات .

— السورة الواحدة .

— النص القرآني .

أما الروابط النصية الأخرى (سواء العطف منها أم الضمائر المتصلة فقط) فقد حاولت ما وسعني الحوال، أن أبرز بعضاً من جوانبها، وتبقى السمة المستخلصة كوظيفة لاسم الموصول، وهي :

— التفصيل بعد الإجمال (التفسير) .

— المقارنة، كعناصر دالة على أهمية اسم الموصول في التماسك الذي يتعدى ما فوق الجملة إلى التماسك الذي يتجاوز الآية والآيتين .

وتعد هاتانوظيفتان المذكورتان أعلاه وظيفتين تنتميان إلى العنصر المفهومي (Kohärnz)، وهو ما يتطرق به (بنية العمق)، وإذا عمقنا الرؤية فيهما، أمكننا أن ندلي بدلونا في ما يتطرق بهما على النحو التالي :

العنصر المفهومي الأول : التفسير المعجمي والتفصيل في النص القرآني أن هذه السمة الجوهرية، تأتي لتمثل هذه الوظيفة كتفسير للعنصر المعجمي الكائن في نهاية الآية السابقة، أو في ذات الآية، وفي كل منها تأتي الإحالة إلى عنصر متقدم، غير أن هذا التفسير ليس في كل المواضع، وإنما يأتي كمادة تفسيرية لما هو سابق عليها، ويدل على أن هذه الوظيفة فضلة أن :

١- النص يمكن أن ينتهي بدون ذكر هذه الصفات دون أن يكون هناك خلل في البنية الإجازية للأفعال اللغوية .

٢- هناك مواضع عدة من النص القرآني تنتهي به (المتقين) أو به (المحسنين) وبـ (المخبتين) والكافرين والفاسقين ... الخ دون أن يأتي في الآيات التالية تفسير وتوضيح (وصف)، وهذا ما يدعم أن هذه الوظائف فضلة، ومرد هذه الرؤية أن طبيعة الصفات محددة، وبالتالي فإن :

١- ما ذكر في المواضع المحددة الأخرى والمشار إليها في البحث، تغني بما هو ليس وإراداً في المواضع الأخرى .

٢- حدوث تكرار دون داع، ومن ثم يحدث خلل في البنية اللغوية .

٣- ذكر الصفات في مواضع، وعدم ذكرها في مواضع أخرى من شأنه أن يعكس التماسك بين هذه المواضع عن طريق المقابلة .

٤- هذه الصفات لو ذكرت في كل المواضع ما أمكن حصرها والوقوف عليها، بما يستدعي عناصر واصفة غاية في الاستطراد، لا داعي لها .

## العنصر الثاني : المقارنة / المقابلة :

- وتكون دائماً بين متضادين، وقد كشفت الدراسة أنها تأتي من خلال مستويات عدة :
- داخل الآية .
- خارج الآية (أو الآيات) .
- خارج الآية (متجاوزة عدداً من الآيات) من خلال النتيجة لكل فريق، فقد تكون النتيجة :
- داخل حدود الآية .
- خارج حدود الآية .

وهذه النتيجة، قد تؤكد بمؤكدات لغوية، كالتكرار والضمير المنفصل واسم الإشارة وغير ذلك، في مقابل الجانب الآخر حين تتعدى حدود الآية، وبالتالي تكون الروابط من خلال هذه الصفات، إلا أن تكرار هذه السمة التركيبية وهي سمة مفهومية في النص القرآني، جعلت منها سمة جوهرية، واستطاعت الدراسة أن تستخلص وظيفة المقابلة، ومن هنا فإن عدم الاعتداد بها لا يقلل من أهمية العناصر اللغوية الماثلة على سطح القرطاس .

غير أن هذه الوظائف المفهومية مهمة في بيان التماسك الدلالي الذي يتعدى ما فوق الآية، خاصة أنها وظائف غير ماثلة في البنية اللغوية، وبالتالي فإنها تعمل على تماسك أجزاء عدد من الآيات . على أنني لم أجد أحداً من النحاة أو المفسرين ذكر هذه الوظيفة في ثنايا معالجة هذه المواضع، إلا ما أشار إليه الزجاج والعكبري في بعض المواضع بما يمكن أن يكون مشاكلاً للعنصر الأول : التفسير المعجمي، إلا أن العنصر الثاني لم أجد أحداً أشار إليه من قريب أو بعيد في حدود ما أعلم .

وهاتان الوظيفتان ترتبطان بالتماسك الدلالي، بجانب عناصر لغوية ماثلة في بنية السطح، وتنتج من خلال العناصر المفهومية والعناصر اللغوية معاً العناصر الرابطة المختلفة، كما أشارت الدراسة إلى جوانب تلك ثمة، وعلى أية حال، فإن الدراسة أشارت إلى الروابط النصية فيما يتعلق بـ (الاسم الموصول) فقط، ومن هنا فإنه يمكن أن نستخلص عناصر أو وسائل تنبيص أخرى، ولا يتأتى ذلك إلا من خلال متابعة عدد من

النصوص المختلفة، وقد خلص إيزنبرج<sup>١</sup> (Isenberg) إلى عدد من وسائل بناء النص ،  
بناء على دراسة عدد من النصوص، وموجزها كالتالي :

١- البنية السطحية : Thematisierung

٢- الربط السببي : Kausalanknüpfung

٣- الدافع / الحافز : Motiv \_ Anknüpfung

٤- التفسير (التحديد) : Diagnostische Interpretation

٥- التخصص : Spezifizierung

٦- التنظيم (الترتيب) : Metasprachliche Einordnung

٧- التتابع/ الربط الزمني : Temporalanknüpfung

٨- التعليق الافتراضي : Anknüpfung Van Voraussetzungen

٩- التقابل الاستدراكي : Adversative Kontrastierung

١٠- الانسجام (التوافق) بين السؤال والجواب :

Korrespondenz— Antwort— Frage

١١- المقارنة : Vergleich

١٢- تصحيح الأقوال المذكورة سابقاً : Korrektur Von Vorerwähnten

Aussagen

وقد اعتمد على استخلاص هذه العناصر من نصوص متنوعة، تنتمي إلى مستويات متباينة في استعمال الروابط، مما أتاح له هذا الاستخلاص العام، مما من شأنه أن يعكس الملامح الجوهرية التي تمثل سمات للنصوص على اختلافها، وقد أدى هذا التصور إلى اعتماد نظرية تعتمد على عناصر مختلفة، منها ما ينتمي إلى بنية السطح، ومنها ما ينتمي إلى بنية العمق، ومنها ما يعتمد عناصر تداولية وغير ذلك، وعلى الرغم من اعتماده على نصوص متباينة فيما توصل إليه، فباته قد عوّل على نوعين من النصوص، مما يشير إلى أنه لم يفصل العناصر الأساسية المكونة لبنية الأفعال الإنجازية من جهة، وأن كل نوعية من النصوص لها سمات/ بنية لغوية منجزة لها من جهة ثانية، وأن هذه الجمل هي التي توجه كل الجمل الموجودة في النص، وهذا الارتباط يجب أن

يكون بشكل آلي، وهذا يؤكد أن ما استنتجته أعلاه يمثل منهجية أقرب إلى العنوان المقترح .

وتبدو لي رؤية أخيرة في هذا الشأن، أود التنبيه عليها، أن ما توصل إليه القنماء في الدرس التفسيري، تؤكدته جوانب عدة من البحث النصي، ومن ثم فإن هذا البحث يعتمد أفكار النحاة والاطلاق منها، وتوسيع النظر والإفادة مما قدمه المفسرون، لاستخلاص ما يمكن أن يمثل تصوراً لرؤية النحاة أو بعض المفسرين، أو ما يمكن أن يمثل تصوراً عاماً، يبرز جوانب الاسم الموصول في تشابك وتماسك العناصر اللغوية .

## ٦ / . : المراجع :

### ١/٦ : العربية :

١- د. إبراهيم بركات : الإبهام والمبهمات في النحو العربي، دار الوفاء بالمنصورة، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م .

٢- د. أشرف عبد البديع عبد الكريم : الدرس النحوي النصي في كتب إعجاز القرآن الكريم، دار فرحة ، المنيا ، ٢٠٠٣م .

٣- د. أشرف عبد البديع : العناصر الأساسية للمكونة لنظرية النص "ليزنبرج نموذجاً"، دراسة تحليلية نقدية، بحث غير منشور.

٤- د. أشرف عبد البديع : دلالة التراكم عند الزمخشري، رسالة دكتوراه، غير منشورة، كلية دار العلوم بالمنيا، ١٩٩٩ .

٥- د. تمام حسان : نحو الجملة ونحو النص، بحث غير منشور.

٦- د. خليل عمارة : الضمير العائد ولغة أكلوني البراغيث، دار البشير، عمان، الأردن، ١٩٨٩م .

٧- د. سعد مصلوح : المذهب النحوي عند تمام حسان من نحو الجملة إلى نحو النص، بحث غير منشور .

٨- د. سعيد حسن بحيري : اتجاهات لغوية معاصرة، مجلة علامات، عدد ٣٨، ٢٠٠٣م .

٩- السيوطي : أسباب النزول، دار قتيبة. الطبعة الأولى، ١٩٨٧ .

١٠- د. صبحي إبراهيم الفقي : علم اللغة النصي، الجزء الثاني، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠٠٠م .

١١- عباس حسن : النحو الوافي، الجزء الأول، دار المعارف (القاهرة)، الطبعة الخامسة، د.ت .

١٢- العكبري : التبيان في إعراب القرآن، وضع حواشيه محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٨م.

١٣- د. فاضل السامرائي : معاني الأبنية في العربية، ساعدت جامعة بغداد على نشره، الطبعة الأولى، ١٩٨١ .

١٤- الفراء : معاني القرآن، الجزء الأول، تحقيق : أحمد يوسف نجاتي، محمد علي النجار، ط ٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٠. الجزء الثاني تحقيق ومراجعة الأستاذ محمد علي النجار، ط بيروت، ١٩٨٠.

١٥- د. فريد عوض حيدر : تناسق النص في سورة الكهف، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة، ٢٠٠٤ م .

١٦- القرطبي : الجامع لأحكام القرآن، دار للكتاب العربي، القاهرة، ١٣٧٨هـ، ١٩٦٧.

١٧- القزويني : الإيضاح في علوم البلاغة، تحقيق لجنة من أساتذة اللغة العربية بالأزهر، مطبعة السنة المحمدية، د.ت .

١٨- قولفجاتج هاينه مان / ديتز فيهتجر: مدخل إلى علم لغة النص، ترجمه وعلق عليه أ. د. سعيد حسن بحيري، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٤ .

١٩- الداني : الجني الداني في حروف المعاني، تحقيق د. فخر الدين قبلوة، محمد نديم فاضل، دار الأفاق الجديدة، بيروت، الطبعة الثانية، ١٩٨٣ .

٢٠- الرضي : شرح الرضي على الكافية، تصحيح وتعليق يوسف حسن عمر، مؤسسة الصادق، جامعة قاريونس، ١٩٧٨ .

٢١- الرماني : معاني الحروف، حققه وخرج شواهد وعلق عليه وقدم له د. عبد الفتاح إسماعيل شليبي، دار الشروق، الطبعة الثانية، ١٩٨١،

٢٢- الزجاج : إعراب القرآن المنسوب للزجاج، القسم الثاني، تحقيق ودراسة إبراهيم الإبياري، دار الكتب الإسلامية، دار الكتاب المصري، دار الكتاب اللبناني، ط ٢، ١٤٠٢ - ١٩٨٢ .



- ٢٣- الزجاج : حروف المعاني، حققه وقدم له د. علي توفيق الحمد، مؤسسة الرسالة، دار الأمل، الأردن، الطبعة الثانية، ١٩٨٦ .
- ٢٤- الزجاج : . معاني القرآن وأعرابه، شرح وتحقيق د. عبد الجليل عيده شلبي، عالم الكتب، ط١، ١٩٨٨ م .
- ٢٥- عبد القاهر الجرجاني : دلائل الإعجاز، تصحيح وتعليق محمد رشيد رضا، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٨٨ .
- ٢٦- محمد اليعلاوي : ملاحظات على لغة القرآن من خلال اسمي الإشارة والموصول، حوليات الجامعة التونسية، العدد السابع، ١٩٧٠ .
- ٢٧- ابن منظور: لسان العرب، دار المعارف القاهرة، د.ت .
- ٢٨- ابن يعيش : شرح المفصل، الجزء الثالث، مكتبة المتنبى، القاهرة، (د.ت) .

#### ٦ / ٢ : المراجع الأجنبية :

- 1- Bussmann H . : Lexikon der Sprachwissenschaft , Alfred Kröner Verlag : Stuttgart, 1990 .
- 2- Beaugrande R. De / Dressler W . : Einführung in die Textlinguistik, Niemeyer, Tübingen, 1981.
- 3 -Isenberg H. :Überlegungen zur Texttheorie. Jens Ihwe ( Hrsg )  
In : Literaturwissenschaft und linguistik, Ergebnisse und Perspektiven, Band 1 : Grundlagen und Voraussetzungen , Athenäum, 1971



# جدلية التضاد في التراث العربي

## بين الواقع اللغوي والتعسف

د. هاشم محمد سويفي محمد

كلية الآداب - جامعة القاهرة

تعتبر اللغة العربية من (اللغات المرتقية) التي تمتاز بسعة نطاقها واحتوائها على أكثر ما يحتاج إليه الإنسان من أنواع التعبير ، ومنها لغات العالم المتمدن<sup>(١)</sup> ، وهي كذلك من اللغات (المتصرفة) في تقسيم اللغات إلى متصرفة<sup>(٢)</sup> . وقد حفلت هذه العربية بثروة ضخمة من الألفاظ التي لو جمعنا ما دوّنت المعجمات اللغوية منها مضيفين إليها ما فات هذه المعجمات لكان بين أيدينا كمية كبيرة قد لا نجد مثلها في لغة قريبة أخرى ، حيث إن العربية ظلت طوال عصورها المديدة تزيد هذه الثروة وتوسعها وتضيف إليها أشياء جديدة . ولقد توسّلت العربية لهذا التنامي بوسائل كثيرة منها : القلب ، والإبدال ، والإشتقاق ، والنحت ، والاتباع ، والمجاز أو الاستعارة ، فضلاً عن المعرّب والدخيل ، والترادف ، والمشارك اللفظي ، والتضاد . ولقد أدّى توسّل العربية بهذه الوسائل إلى تكثير ألفاظها ومعانيها ، ولذلك فإن هذه الوسائل كانت بمثابة الروافد التي تصب في مصب كبير يزداد خصبه وثرؤه كلما

(١) جرجي زيدان : الفلسفة اللغوية والألفاظ العربية ، مطابع دار الهلال ، القاهرة ، د.ت ، ص ٢١ .

(٢) نفس المصدر السابق ، ونفس الصفحة .

استمرت هذه الروافد في العطاء ، وبالرغم من كونها تتفاوت في نسبة عطائها وما يمكن أن تغدق به على اللغة ، كالنسبة مثلاً بين الاشتقاق والنحت ، أو بين المجاز والدخيل ، إلا أنها جميعاً تساهم في النماء والزيادة . غير أنه من بين هذه الوسائل وسيلة لعلها من أهم هذه الوسائل ، إن لم تكن أهمها جميعاً ، ألا وهي (الأضداد) ، التي نعقد لها هذا البحث ، لدراسة مشكلتها في اللغة ، وذلك لأن وجود الأضداد يختلف عن وجود غيرها من ظواهر اللغة ، لأن التضاد في دلالة اللفظة ليس - كما يبدو - طبيعي السورود ، فلقد حوت كتب الأضداد ألفاظاً كثيرة لا يمكن أن يُفسَّر وجودها في هذه الكتب بغير تعسُّف مؤلفيها وتكلُّفهم في إخضاعها للفكرة ، ومع ذلك فهي غير خاضعة لها بما أوردوا من معانٍ ، فليس من العلم أن نصطنع بناءً ونزعم وجوده في اللغة بحجة أنه مقيس على قواعدها ، لأن اللغة استعمال قبل كل شيء ، فينبغي أن يُسْمَعَ وَيُعْرَفَ لِيُنَى عليه درس ويقوم فيه رأي ، ولذلك فإن كثيراً ممَّا عُدَّ من الأضداد لا يقوم دليل قوَّى على وجوده في كلام العرب وإنما هو مقيس على كلامهم . لأن العربية البدائية لم تكن لتحتوي هذه الكثرة من الأضداد ، وإنما اكتسبتها بفعل التغير الحتمي في دلالتها والذي تستدعيه الحياة المتغيرة المتبدلة في كل آن .

ويهدف هذا البحث إلى دراسة قضية الأضداد في اللغة العربية وعرض الرؤى المختلفة حول هذه القضية ، والتي تراوحت بين إثبات وجودها في العربية بهذه الكثرة والكثافة التي وصلت إلينا ، وبين من يدَّعي أن العربية ليست فيها مشكلة اسمها (الأضداد) ، وإنما هناك ألفاظ تداخلت معانيها وتغيَّرت أصواتها ودلالاتها فَعَلَّقَتْ بها الضدية ، فهي علاقة طارئة غير أصيلة ، ترتب عليها مشكلة حقيقية تمثَّلت في ضخامة كتب الأضداد ، وهناك من يرى أن العربية فيها عدد ضئيل من ألفاظ الأضداد ، ويأتي في هذا المضمار ما

توصل إليه المستشرق جيز (Giese) في دراسته للشعر الجاهلي ، إذ إنه لم يجد أكثر من اثنين وعشرين ضدّاً فقط ، مستعيناً بنتائج علم تطور المعاني<sup>(١)</sup> . إن لغة فيها هذا العدد الضئيل من الألفاظ التي تنصرف انصرافاً متضاداً ليست بدءاً بين اللغات إذ لانعدم أن نجد في أكثر اللغات مثل هذا العدد من الأضداد<sup>(٢)</sup> والذي يُعبّر - في العربية وغيرها - عن بقايا تاريخية تشير إلى مرحلة حوت فيها اللغة ألفاظاً معينة تتوفر فيها الضدية لسبب أو لآخر .

ولقد جاء هذا البحث في ثلاثة محاور يضم كل منها عدداً من المباحث الفرعية ، أمّا عن المحور الأوّل فيتناول بالدراسة الأضداد بين الرواية وحركة التأليف المعجمي ، والمحور الثاني يناقش قضايا تأسيسية تتعلق بالأضداد في العربية من حيث المفهوم والمصطلح ، أمّا المحور الأخير فيتناول بالدراسة جدلية الأبنية الصرفية ودورها في تكثير الأضداد .

---

(١) انظر : دائرة المعارف الإسلامية : ص ٢٩٣/٢ ، ومجلة مجمع اللغة العربي الملكي ، ص ٢٣٧/٢ .

(٢) انظر : دائرة المعارف الإسلامية : ص ٢٩٤/٢ ، ٣٠٢ ، للوقوف على الأمثلة .

## الاضداد بين الرواية وحركة التأليف المعجمي :

إذا رأينا أن وضع كتب الأضداد يدخل في مجال التأليف المعجمي ، فإنه اقترن تاريخياً بولادة هذا النوع من الكتابة ، ولقد وُلِدَتْ معجماتنا اللغوية صغيرة متفرقة غير منظمة ، ثم نمت شيئاً فشيئاً وتوسَّعت وتكاملت جيلاً بعد جيل<sup>(١)</sup> .

وإذا كان الصينيون واليونان قد سبقوا العرب في وضع المعاجم ببعض مئات من السنين ، فإن العرب سبقوا أوربا في هذا المضمار بأكثر من تسعة قرون ذلك أن تأليف أول معجم عربي يعود إلى القرن الثامن الميلادي ، في حين يرجع تأليف أول معجم أوربي إلى القرن السابع عشر ، وهو معجم إنجليزي<sup>(٢)</sup> .

لقد جُمِعَتْ ألفاظ اللغة العربية ودُوِّنَتْ ورُبِّتْ خلال ثلاث مراحل تاريخية ، بدأت الأولى منها أواخر القرن الهجري الأول واستغرقت زهاء مائة سنة حتى أواخر القرن الثاني للهجرة . وفي هذه المرحلة جُمِعَتْ الأحاديث الشريفة والقصائد الشعرية وبعض الأعمال الثرية . «وكان علماء اللغة يأخذون الألفاظ من أفواه عرب الصحراء ، أو الوافدين على الأمصار ، ممن لم تتأثر ألسنتهم بمخالطة الأعاجم»<sup>(٣)</sup> .

في المرحلة الأولى جُمِعَتْ المفردات والألفاظ كميّاً دون ترتيب أو تنظيم «لأن الغاية كانت تتجه أولاً إلى الجمع والتدوين دون غيره خوفاً على العربية من الغريب والدخيل»<sup>(٤)</sup> . وعرفت المرحلة الثانية قدراً أكبر من التنظيم ،

(١) د. عبد اللطيف الصوفي : اللغة ومعاجمها في المكتبة العربية ، دار طلاس ١٩٨٦ ، ص ٣٤ .

(٢) نفس المصدر السابق : ص ٣٥ .

(٣) نفس المصدر السابق : ص ٣٧ .

(٤) نفس المصدر السابق : ص ٣٨ .

كجمع الالفاظ التي تشترك في حرف واحد أو التي ترتبط برابطة الأضداد .  
وفي المرحلة الثالثة وَضِعَت المعجمات الشاملة المنظَّمة ، واعتمد مؤلفوها على  
ما كُتِبَ في المرحلتين السابقتين ، فجمعوا وأضافوا ورتبوا ونسقوا .

أما رواية الأضداد فإنها بدأت في وقت مبكر نسبياً ، إلا أنه بعد الإسلام  
بأكثر من قرن على كل حال . ولا نستطيع أن نقطع بشيء من تحديد أول من  
روى ألفاظاً من الأضداد ، إلا أنه يمكن تحديدها بعصر أبي عمرو بن العلاء  
والخليل بن أحمد ويونس بن حبيب وأبي زيد وأبي عمرو الشيباني والكسائي  
ومن في طبقتهم ممن لم يُؤَلَّفَ في الأضداد ، لأن أوائل مصنفات الأضداد  
وكتب اللغة قد روت عن هؤلاء شيئاً من هذه المادة ، وليس في أيدينا كذلك ما  
يدل على أن هؤلاء الأوائل قد نصَّوْا على أن اللفظة التي يذكرون معانيها هي  
من الأضداد ، ولكننا نطمئن إلى أن أولى مصنفاتهم التي أشارت إلى هذه  
الظواهر إشارة صريحة فيها شيء من التعجب والدهشة هو كتاب العين  
للخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٥ هـ) إذ قال في مادة (شعب) بعد أن ذكر  
المعنيين المتضادين : «هذا من عجائب الكلام ووسع العربية أن يكون الشعب  
تفرقا ويكون اجتماعا ، وقد نطق به الشعر»<sup>(١)</sup> . كما تعجب أيضا من تضاد  
لفظة (الناشد) وقال : «وهذا من عجيب كلامهم أن يكون الناشد : الطالب  
والمعرف جميعا»<sup>(٢)</sup> . ومع ذلك فإن الخليل لم ينص على أن (الشعب) أو  
(الناشد) من الأضداد ، فقد اكتفى بذكر المعنيين المتضادين وتسجيل دهشته من  
هذا التضاد ، ولم يحاول تبرير ذلك فقد نطق به الشعر على حد قوله . أما ما  
عدا الخليل من رواة اللغة الذين عاصروه ، وتلمذوا له فيعوز النصوص التي  
نقلت عنهم في الأضداد الوضوح والصراحة فقد اختلط النقل عن أبي عمرو

---

(١) الخليل بن أحمد الفراهيدي : كتاب العين ، مادة (شعب) .

(٢) نفس المصدر السابق : مادة (ناشد) ، ومنقولة عنه في اللسان ، ٤٢١/٣ ، وفي التاج ٩/ ٢٢٠ .

بن العلاء بالنقل عن أبي عمرو الشيباني ، لذكر الكنية عارية عن اللقب في أكثر النصوص الموجودة في كتب الأضداد ، فلم يُعَلِّمَ لمن منهما الكلام ، والقليل من هذه النصوص ما كان يذكر اللقب المميز لكل منهما ، ولكن الراجح أن أكثرها منسوب للشيباني لأن مقارنة النص الواحد بين صورته في المصادر يهدي إلى ذلك أحيانا . وكذلك يونس بن حبيب (ت ١٨٢هـ) فلم يرو عنه أكثر من أربعة أضداد عند قطرب وأبي الطيب اللغوي منقولة عنهما في كتب الأضداد الأخرى ، ونصوصها غير واضحة في تحديد كلام يونس لاتصاله بكلام قطرب وأبي الطيب ، مثل قول قطرب : «قال يونس : الرغوث : التي يرغشها ولدها من الشاء ، فصارت فى معنى مرغوثة ، والولد أيضا رغوث والمعنى أنه راغث لها ، فصارت رغوثا للمفعول والفاعل»<sup>(١)</sup> . فلا يُعَلِّمَ هل انتهى كلام يونس عند ذكر المعنى الأول واتصل به كلام قطرب أم استمر إلى آخر النص ، فالنقل غير واضح في هذه المسألة . وهكذا الأمر بالنسبة لسائر رجال هذه الطبقة ممن لم يُؤَلَّفَ في الأضداد أو لم يعاصر التأليف فيها ، فما رَوَى عن لغوي هذا الجيل من الأضداد يعتبر ضئيلاً لو قورن بما أصبح عليه الوضع بعد ذلك ، فهى كلمات قليلة ترد عارضة على الأستاذ في حلقة الدرس فينتبه إليها ويحاول تفسيرها ، فتعلق في ذهن أحد التلاميذ ويفطن إلى ما فيها من تضاد ، ويجمع عنده من هذه الألفاظ عدد يدفعه إلى تدوينه في كتاب مع شئ من الشرح والاستشهاد ، فظهرت كتب الأضداد الأولى صغيرة الحجم قليلة المادة ، بسبب تمحّض النية لتدوين هذه الألفاظ ، دون محاولة التكلّف منها بالتعصّف والتكلّف والاصطناع ، وإن لم تخل خلواً تاماً من هذه الدوافع ، ولكنها أقل بكثير مما نَجِدُه فى المؤلفات اللاحقة .

(١) قطرب : الأضداد ، تحقيق هانس كوفلر - مجلة اسلاميكا ، المجلد الخامس ، ١٩٣١م .



ومن التناقض الذي وقع فيه الأوائل ، ما وقع فيه قطرب على سبيل المثال ، فتقرأ في أضديده : « وقالوا : القاسط الجائر ، قال الله وجل وعز : ﴿وَأَمَّا الْقَاسِطُونَ فَكَانُوا لِجَهَنَّمَ حَطَبًا﴾<sup>(١)</sup> ، ويقال قد قسط عن الحق قسوطا أي عدل عنه ، وقال العدلي بن الفرخ العجلي :

قَسَطُوا عَلَى النِّعَمَانِ وَابْنِ مُحَرَّرٍ وَأَبْنَى قَطَامٍ بِعِزَّةٍ وَتَنَاولَ<sup>(٢)</sup>

فعدا أنه لم يتنبه إلى دور (عن) و (على) في صرفهما المعنى إلى السلب وإلى الإيجاب كدور الحرفين في (رغب في ، ورغب عن) ذاهباً إلى الفعل (قسط) وتغيّر معناه في القرآن والشعر ، فهو قد عد اللفظة من المثلث في كتابه (المثلثات) مبيّناً هناك أن اختلاف المعاني لاختلاف حركة فاء الفعل في المصدر ، قال :

طارحني بالقِسطِ	ولم يزن بالقِسطِ
ففيه عرف القُسطِ	والعنبر المطيب

وقال الشارح في توضيح المعاني الثلاثة :

الجور في الأحكام فهو القِسط	والعدل والإحسان فهو القِسط
ثم الذي يباع فهو القسط	يفوح طيب نشره في النَّار <sup>(٣)</sup>

فاللفظة إذن من المثلثات وليست من الأضداد ، بعد أن رجع قطرب إلى المصدر في تحديد المعنى ، بعيداً عما يكتنف الفعل من الملابسات اللفظية والأسلوبية التي تؤثر في معناه لأن في المثلثات رجوع إلى جذر المادة (ق س ط)

(١) سورة الجن : الآية ١٥ .

(٢) قطرب : الأضداد ص ٢٥٩ - ٢٦٠ .

(٣) السهوري : شرح مثلثات قطرب ، تحقيق هفتر وشيخو . المطبعة الكاثوليكية - بيروت ١٩١٤ م .

الذي منه يمكن معرفة الأصل المعنوي بدقة ، في حين لا يتوفر مثل هذا الرجوع في الأضداد ، حيث يُكْتَفَى بأن تؤخذ أى كلمتين متشابهتي الحروف الأصلية وتعقد المقارنة بين معنييهما دون ملاحظة الخلافات الدقيقة بين الكلمتين ، ولذلك حين تنبه علماء الأضداد بعد قطرب إلى دور الحرف في ضدية (قسط) راحوا يفتشون عن شاهد يؤيد تضادها فوجدوه في القرآن الكريم ، فذكروا لمعنى الجور الآية التي ذكرها قطرب ، وذكروا معنى العدل قوله تعالى : ﴿وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾<sup>(١)</sup> ، وبهذا المعنى في قول الحارث بن حلزة :

ملكٌ مقسطٌ وأكملٌ من يَمِي — شبي ومن دون ما لديه الثناء<sup>(٢)</sup>

ولكنهم غفلوا أو تغافلوا عن أن الفعل في الآية الأولى (قسط) وفي الثانية (أقسط) ناسين أو متناسين دور همزة السلب في قلب المعنى إلى ضده .

ومثل قسط مادة (الجد) ذكرها قطرب في الأضداد<sup>(٣)</sup> ، وكان قد ذكرها في المثلثات<sup>(٤)</sup> ، محدداً معانيها بدقة ، وعن أضداده نقلتها كتب الأضداد الأخرى ، حيث ذكرها ابن الأنباري<sup>(٥)</sup> ، وأبو الطيب اللغوي<sup>(٦)</sup> ، والصغاني<sup>(٧)</sup> ، بشيء من التفصيل فى الشرح والاستشهاد عند الأولين ومثل هاتين المادتين كثير من

(١) سورة الحجرات : الآية ٤٩ .

(٢) محمد بن القاسم الأنباري : الأضداد ، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم - الكويت ١٩٦٠ م . ص

٥٨ ، وانظر : أبا الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ، تحقيق عزة حسن - دمشق ١٩٦٣ م ،

٥٩٤/٢ .

(٣) قطرب : الأضداد ، ص ٢٧٩ .

(٤) السهوى : شرح مثلثات قطرب ، ص ١٧٢ .

(٥) ابن الأنباري : الأضداد ، ص ٢٠٦ .

(٦) أبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ، ص ١٧٤/١ .

(٧) الصغاني : الأضداد ، تحقيق أوغست هفتر ، المطبعة الكاثوليكية - بيروت ١٩١٣ م ، ص ٢٢٦ .

المواد التي أُخِذَتْ أَخَذَ المسلمَات عن المؤلف الأول، لهذا فنحن - إن جاز لنا - نُحْمَلُ قِطْرًا مَسْئُولِيَّةٌ كَثِيرٌ مِنَ الالفاظ التي اعْتُرَتْ مِنَ الْأَضْدَادِ وتُلْمَسَتْ لَهَا الشواهد من هنا وهناك تأييداً لهذا المعنى وتوثيقاً لذلك لأن قِطْرًا كان قد ذكرها في كتابه معتبراً إياها من الأضداد . وشأن الأضداديين في هذا شأن سواهم من الذين يتصدون للتأليف فيما سبقهم إليه مؤلف سابق ، إذ تكون مادة كتابه هي التي يُعَوَّلُ عليها ويزَادُ فيها وتُشْرَحُ غوامضها ويُفَصَّلُ في موجزها .

إن مؤلفات الأضداد تندرج تحت نوع من المصنفات اللغوية يُعْنَى بدراسة الظواهر اللغوية وجمع مفرداتها وشرح معانيها في جملة ما عُنِيَ بِهِ . والأضداد من الظواهر التي حظيت بدراسات وكتب كثيرة فيما لو قورنت بسواها من الظواهر كالإبدال والقلب والنحت والاشتقاق وما إلى ذلك . ولقد عثر الباحث في كتب التراجم والمطان القديمة والفهارس على ذكر لواحد وثلاثين كتاباً في الأضداد لم يصل أكثرها والظاهر أنه مفقود فيما فُقدَ من تراثنا الضخم خلال العصور .

ولم ير النور منها سوى ثمانية من الكتب القديمة<sup>(١)</sup> ، عدا أربعة أو خمسة من الكتب الحديثة أو المتأخرة المحفوظة في مخازن المخطوطات بعضها مجهول المؤلف<sup>(٢)</sup> .

(١) محي الدين توفيق إبراهيم : ابن السكيت اللغوي ، مطبعة دار الجاحظ - بغداد ١٩٦٩م ، ص ٢٤٢ . ولقد فات مؤلف هذا الكتاب الإشارة إلى كتابي قطرب وأبي الطيب اللغوي فيما عده من كتب الأضداد التي وصلت ونشرت ، عدا التي لم تنشر من الكتب المتأخرة .

(٢) سوف ندرج قائمة بأسماء مؤلفي الأضداد مرتبة حسب تواريخ وفياتهم ، ونذكر بعد كل منهم المطان التي أشارت إلى كتابه منوهين إلى المطبوع منها :

١- أبو علي محمد بن المستنير قطرب (ت ٢٠٦هـ) ذكره : الفهرست ٧٨ ، ونزهة الألباء ٦١ ،

وإنباه الرواة ٣/ ٢٢٠ ، ووفيات الأعيان ٣/ ٤٣٩ ، ومعجم الألباء ١٩/ ٥٣ ، والوافي بالوفيات

١٩/ ٥ ، والمزهر ١/ ٣٧٩ ، وبنية الوعاة ١٠٤ ، وشنرات الذهب ٢/ ١٦ ، وقشف الظنون =

١١٥/١ ، وتاريخ بروكلمان ١٤٠/٢ ، وتاريخ آداب اللغة العربية ١٢٥/٢ ، والأعلام ٣١٥/٧ . ونشره محققا المشرق هانس كوفلر في العدد الثالث من المجلد الخامس من مجلة (إسلاميكا) ١٩٣١م التي تصدر باللاتية .

٢- يحيى بن زياد الفراء (ت ٢٠٧هـ) ، ذكره : أضداد ابن الدهان ٩١ (لم يصل) .  
٣- أبو عميلة معمر بن المشي (ت ٢١٠هـ) . ذكره : الفهرست ٨٠ ، وإنباه الرواة ٣/٢٨٦ ، ووفيات الأعيان ٤/٣٣٦ ، ومعجم الأبناء ١٩/١٦١ ، وهدية العارفين ٢/٤٦٦ ، وإيضاح المكنون ١/٩٤ (لم يصل) .

٤- عبد الملك بن قريب الأصمعي (ت ٢١٦هـ) . ذكره : الفهرست ٨٢ ، وإنباه الرواة ٢/٢٠٣ ، ووفيات الأعيان ٢/٣٤٩ ، وبغية السعاة ٣١٣ ، وخزانة الأدب ٤/٥٣٠ ، وكشف الظنون ١/١١٥ ، وهدية العارفين ١/٦٢٣ ، ومعجم المطبوعات ٤٥٧ ، وتاريخ بروكلمان ٢/١٤٩ ، والأعلام ٤/٣٠٨ ، ونشره محققا المستشرق الدكتور أوغست هفتر ضمن (ثلاثة كتب في الأضداد) ، بالمطبعة الكاثوليكية - بيروت ١٩١٣م .

٥- أبو عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ) . ذكره : الزهر ١/٥٨١ ، ٢/٢٤٩ ، وتاريخ بروكلمان ٢/١٥٨ (لم يصل) .

٦- أبو محمد عبد الله بن محمد التوزي (ت ٢٣٣هـ) . ذكره : الكامل ١/٢٥٥ ، ٣/٢٢٨ ، وفهرسة ابن خير ٣٨٤ ، وإنباه الرواة ٢/١٢٦ ، والمزهر ١/٣٩٧ ، وبغية الوعاة ٢٩٠ ، وهدية العارفين ١/٤٤٠ ، وتاريخ بروكلمان ٢/١٦٢ ، وإيضاح المكنون ١/٩٤ ، ومعجم المؤلفين ١٤٣/٦ (لم يصل) .

٧- أبو يوسف يعقوب بن السكيت (ت ٢٤٤هـ) ذكره : الفهرست ١٠٨ ، وفهرسة ابن خير ٣٨٢ ، ووفيات الأعيان ٥/٣٤٣ ، ومعجم الأبناء ٢٠/٥٢ ، وخزانة الأدب ١/١١ ، ٢/١٤٧ ، ٢/٥٣٠ ، ٤/٧٦ ، ٤/٢٠٠ ، والذريعة ٢/٢١٤ ، وهدية العارفين ٢/٥٣٦ ، وإيضاح المكنون ١/٩٤ ، وتاريخ بروكلمان ٢/٢٠٥ ، ومعجم المطبوعات ١٢٠ . نشره محققا المشرق الدكتور أوغست هفتر ضمن (ثلاثة كتب في الأضداد) ، بالمطبعة الكاثوليكية - بيروت ١٩١٣م .

٨- أبو حاتم سهل بن محمد السجستاني (ت ٢٤٨هـ) ذكره : الفهرست : ٨٧ ، وإنباه الرواة ٢/٦٢ ، ووفيات الأعيان ٢/١٥٠ ، ولسان العرب ٧/١٢٦ ، وكشف الظنون ١/١١٥ ، وهدية العارفين ١/٤١١ ، وتاريخ بروكلمان ٢/١٦٠ ، ومعجم المطبوعات ١٠٠٩ ، والأعلام ٣/٢١٠ . نشره محققا المشرق الدكتور أوغست هفتر ضمن (ثلاثة كتب في الأضداد) بالمطبعة الكاثوليكية - بيروت ١٩١٣م .

٩- عبد الله بن مسلم بن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) ذكره : مجلة الاقلام ، السنة الاولى ٤/٩٨ .

١٠- عبيد (أو عبل) بن زكوان (ت ؟) عاصر المبرد . ذكره : الفهرست ٨٩ ، وإيضاح المكنون ١/٩٤ (لم يصل)

١١- أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب (ت ٢٩١ هـ) . ذكره : أضداد بن الدهان ٩١ ، وفهرسة ابن خبير ٣٨١ (لم يصل) .

١٢- أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري (ت ٣٢٨ هـ) ذكره : الفهرست ١١٢ ، وإنباه الرواة ٢٠٤/٣ ، ووفيات الأعيان ٤٦٤/٣ ، ومعجم الأدباء ٣١٢/١٨ ، الوافي بالوفيات ٣٤٤/٤ ، والمزهر ٣٩٧/١ ، وبنية الوعاة ٩١ ، وخزانة الأدب ٣٥/٣ ، ٧٦/٤ ، وكشف الظنون ١١٥/١ ، وتاريخ بروكلمان ٢١٥/٢ ، وتاريخ أدب اللغة العربية ١٨٢/٢ ، ومعجم المطبوعات ٤١ ، والأعلام ٢٢٧/٧ . نشره محققاً المشرق هوتسما في ليدن ١٨٨١م ، والشيخ محمد ابن عبد القادر سعيد الرفاعي بمشاركة الشيخ أحمد الشقيطي في المطبعة الحسينية بمصر ١٣٢٥ هـ ، ومحمد أبو الفضل إبراهيم - الكويت ١٩٦٠م .

١٣- عبد الله بن جعفر بن درستويه (ت ٣٤٧ هـ) . ذكره : تصحيح الفصيح ٨ ب ، ٢٥٦ ، والفهرست ٩٤ ، وإنباه الرواة ١١٤/٢ ، والمزهر ٣٩٦/١ ، وكشف الظنون ١١٥/١ ، وهدية العارفين ٤٤٦/١ (لم يصل) .

١٤- أبو الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي (ت ٣٥١ هـ) ذكره : خزانة الأدب ١١/١ ، ٧٦/٤ ، وتاج الحروس ٧/١ ، ٤٧٣/١٠ ، وتاريخ بروكلمان ٢٤٣/٢ ، والأعلام ٣٢٥/٤ . نشره محققاً في مجلدين الدكتور عزة حسن بلعشق ١٩٦٣م .

١٥- الحسن بن بشر الأمدي (ت ٣٧٠ هـ) ذكره : معجم الأدباء ٨٦/٨ ، وإنباه الرواة ٢٨٧/١ ، وبنية الوعاة ٢١٨ ، وهدية العارفين ٢٧١/١ ، وروضات الجنات ٧٥/٣ (لم يصل) .

١٦- أبو الحسن أحمد بن فارس بن زكريا الرازي (ت ٣٩٥ هـ) . ذكره : الصاحبي ٦٧ (لم يصل) .

١٧- أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل الثعالبي (ت ٤٣٠ هـ) . ذكره : مجلة الأتلام السنة الأولى ٩٨/٤ .

١٨- سيد بن المبارك بن الدهان (ت ٥٦٩ هـ) . ذكره : معجم الأدباء ٢٢١/١١ ، ووفيات الأعيان ١٢٤/٢ ، ونكت الهميان ١٥٨ ، والمزهر ٣٩٧/١ ، وبنية الوعاة ٢٥٦ ، وكشف الظنون ١١٥/١ ، وهدية العارفين ٣٩١/١ . نشره محققاً الشيخ محمد حسن آل ياسين ضمن المجموعة الأولى من (نفائس) للمخطوطات ، في النجف ١٩٥٢م . وأعاد طبعه في بغداد ١٩٦٣م .

١٩- أبو البركات عبد الرحمن بن محمد الأنباري (ت ٥٧٧ هـ) . ذكره : الوافي بالوفيات ١٧١/٢ ، والمزهر ٣٩٧/١ ، وبنية الوعاة ٣٠١ (لم يصل) .

٢٠- أبو الفضائل الحسن بن محمد الصفهاني (ت ٦٥٠ هـ) . ذكره : تاريخ ثغر عدن ٥٤/٢ ، والمزهر ٣٩٧/١ ، وبنية الوعاة ٢٢٧ ، والجواهر المضية ٢٠٢/١ ، وفروق اللغات ١٩٠ ، وكشف الظنون ١١٥/١ ، وروضات الجنات ٩٤/٣ ، وتاريخ أدب اللغة العربية ٥٠/٣ ، والأعلام ٢٣٢/٢ . نشره محققاً أوغست هفتر ضمن (ثلاثة كتب في الأضداد) على شكل (ذيل) بيروت ١٩١٣م .

٢١- عبد الرحمن بن محمد بن إبراهيم العتافي (ت ٧٩٠هـ). ذكره : الذريعة ٢/٢١٤ (لم يصل).

٢٢- محمد بن أحمد بن شرف الدين المدني (ت ٩٠٤هـ). ذكره : مجلة اللسان العربي ٩/١٠٥ . مخطوط بمكتبة السليمانية بالاستانة رقمه (١٠٤١) .

٢٣- تقي الدين عبد القادر التميمي المصري (ت ١٠٠٥هـ) ذكره : كشف الظنون ١/١١٥ ، ومعجم المؤلفين ٥/٢٨٥ (لم يصل) . وهو مختصر كتاب الأضداد لابن الأتباري .

٢٤- ملا حسن بن تقي الدين عبد القادر التميمي المصري (ت ؟) . ذكره : كشف الظنون ١/١١٥ (لم يصل) . وهو ترتيب للمختصر السابق على حروف الهجاء .

٢٥- عبد الهادي نجا بن رضوان نجا المصري الإيباري (ت ١٣٠٥هـ) . ذكره : تاريخ آداب السلفه العربية ٤/٢٢٧ ومعجم المطبوعات العربية ٣٦١ ، ومعجم المؤلفين ٦/٢٠٣ ، وفهرس دار الكتب المصرية ٧/٧ . مصور بدار الكتب المصرية رقمه (٨٤٤ لغة) ، باسم (دورق الأنداد في أسماء الأضداد) .

٢٦- عبد الهادي الإيباري (السابق) . ذكره : مجلة اللسان العربي ٩/١٠٥ (لم يصل) . كتاب ثان باسم (الرونق على الدورق) وهو شرح كتابه السابق .

٢٧- أحمد بن أحمد بن إسماعيل الحلواني الخليلجي (ت ١٣٠٨هـ) . ذكره : فهرس دار الكتب المصرية ٧/١٢ ، وفهرس المخطوطات المصورة ١/٣٦٤ . مصور بدار الكتب المصرية رقمه (٨٤٤ لغة) ، باسم (الكاس المروق على الدورق) وهو شرح لكتاب (دورق الأنداد) للإيباري .

٢٨- محمد بن سليمان بن محمد التنكابني (ت قبل عام ١٣٢٠هـ) . ذكره : الذريعة ٢/٢١٤ . (لم يصل) .

٢٩- عبد الله بن محمد (ت ؟) . ذكره : مجلة اللسان العربي ٩/١٠٥ . مخطوط بدار الكتب المصرية رقمه (٢٤١ مجاميع) ، باسم (رسالة في ذكر بعض الألفاظ المستعملة في الضدين الموجودة في القاموس) .

٣٠- مؤلف مجهول : ذكره في : مجلة اللسان العربي ٩/١٠٥ . مخطوط بدار الكتب المصرية رقمه (٣٢٩ لغة) ، باسم (منه الرقاد في ذكر جملة من الأضداد) .

٣١- مؤلف مجهول . ذكره : مجلة المورد ١/١٥٧ . مخطوط في مكتبة جستر بيتي في دبلن رقمه (٣١٦٥) مجموعة ، باسم (أضداد آي القرآن) .

## الأضداد في العربية المفهوم والمصطلح :

والأضداد مصطلح أطلقه اللغويون العرب على الألفاظ التي تنصرف إلى معنيين متضادين . وهي - لغة - جمع ضد وهو التقيض والمقابل ، وعليه فليست الأضداد اللفظية التي تتقابل فيها المعاني دون أن يتحد اللفظ كالليل والنهار والطول والقصر والنور والظلمة ، والتي عقدت لها بعض كتب الأدب القديمة فصلاً من هذا النوع<sup>(١)</sup> ، ولذلك فلقد وقع المستشرق (ردسلوب Redslab) في الخطأ على هذا الأساس حين اعتبر الجاحظ ممن ألف في الأضداد متوهمًا بأن كتابه (المحاسن والأضداد) من هذا الباب<sup>(٢)</sup> .

ورد في لسان العرب أن الضد هو كل شيء ضاد شيئاً ليغلبه ، وجاء التعريف نفسه في تاج العروس للزبيدي وأضاف : السواد ضد البياض ، والموت ضد الحياة ، قاله الليث . والضد والضديد : الضد والشبه والقرين ، ويقال لقي القوم أضدادهم وأندادهم أي : أقرانهم . وعن الأخفش : الندّ : الضد والشبه ، ومنه : ﴿ وَتَجْعَلُونَ لَهُ أَنْدَادًا ﴾<sup>(٣)</sup> أي أضدادًا وأشباهًا . والضد : ضد كما قال أبو عمرو ، قال تعالى : ﴿ وَيَكُونُونَ عَلَيْهِمْ ضِدًّا ﴾<sup>(٤)</sup> . أي تكون الأضنام أعرانًا على عابديها يوم القيامة ، وقال عكرمة : أي يكونون أعداء عليهم يوم القيامة . وسمع أبو تراب من زائدة : صده وضده : صترفه ومنعه برفق . وفي الصحاح : الضد بالفتح الملء : ضد<sup>(٥)</sup> . وجاء في المصباح

(١) الهمداني : الألفاظ الكتابية ، تحقيق لويس شيخو اليسوعي ، مطبعة الأباء اليسوعيين - بيروت ١٩١٣ م ، ص ٢٩٦ - ٢٩٧ .

(٢) Redslab Die arabischen Worter mit ، ٢/٢٩١ : (دائرة المعارف الإسلامية) .

(٣) سورة فصلت : الآية ٩ . (٤) سورة مريم : الآية ٨٢ .

(٥) الزبيدي (السيد محمد مرتضى الحسيني الزبيدي) : تاج العروس من جواهر القاموس ، تحقيق الدكتور عبد العزيز مطر ، مطبعة حكومة الكويت - ١٩٧٠ م ، الجزء الثامن ، ص ٣١٠ .

المنير : الضد هو النظير والكفء والجمع أضداد . وال ضد خلافه . و (ضاده مضادة) إذا باينه مخالفة ، و (المتضادان) اللذان لا يجتمعان كالليل والنهار<sup>(١)</sup> . وأشار الشرتوني في أقرب الموارد إلى ما دعاه «لغات الأضداد» : اللغات الدالة على معنيين متضادين كالضد للمثل والمخالف<sup>(٢)</sup> .

وقال قطرب : «ومن هذا اللفظ الواحد الذي يجيء على معنيين فصاعداً ما يكون متضاداً في الشيء وضده»<sup>(٣)</sup> . فلقد توصل قطرب من تصريف المشترك اللفظي ، بأن منه قسمًا يزداد التخالف فيه إلى التضاد . وهذا التعريف - في رأى الباحث - غير شامل ولا دقيق .

ومثل تعريف قطرب ، تعريف أبي حاتم السجستاني لها بقوله : «ضد الشيء خلافه وغيره»<sup>(٤)</sup> ، إذ ليس كل ما خالف المعنى ضد .

وقال ابن الأنباري عن كتابه في الأضداد : «هذا كتاب ذكر الحروف التي توقعها العرب على المعاني المتضادة : فيكون الحرف منها مؤيداً عن معنيين مختلفين»<sup>(٥)</sup> ، فذكر في صدر التعريف ما يقرؤه من الهدف ، وذكر في آخر التعريف ما أوقعه في اللبس .

---

(١) الفيومي (أحمد محمد بن علي الفيومي القرني) : المصباح المنير ، المكتبة المصرية - صيدا ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٧م ، ص ١٨٦ .

(٢) سعيد الخوري الشركوني : أقرب الموارد في فصح العربية والشوارد ، مطبعة مرسلبي اليسوعية - بيروت ١٨٨٩م ، ص ٦٧٩ .

(٣) قطرب (أبو علي بن المستير قطرب) : الأضداد ، تحقيق هانز كوفلر - مجلة إسلاميكا الألمانية المجلد الخاص ، ١٩٣١م ، ص ٢٤٤ .

(٤) السجستاني (أبو حاتم سهل بن محمد السجستاني) : الأضداد (ضمن ثلاثة كتب في الأضداد) ، تحقيق أوغست هفنز ، المطبعة الكاثوليكية . بيروت ١٩١٣م ، انظر : المقدمة .

(٥) ابن الأنباري (أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري) : الأضداد ، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم - الكويت ١٩٦٠ ، انظر : المقدمة .



أما تعريف أبي الطيب اللغوي فهو أقرب إلى الدقة ويوضح كل لبس ، يقول : «الأضداد . جمع ضدّ . وضدّ كل شيء ما نافاه نحو البياض والسواد ، والسخاء والبخل» ولقد بيّن قصور التعاريف السابقة ، بقوله بعدئذ : «وليس كل ما خالف الشيء ضدّا له . ألا ترى أن القوة والجهل مختلفان وليسا ضدّين ؟ ، وإنما ضدّ القوة الضعف ، وضدّ الجهل العلم . فالاختلاف أعمّ من التضاد : إذ كل متضادين مختلفين ، وليس كل مختلفين ضدّين»<sup>(١)</sup> . فالأضداد وهي الألفاظ التي يدل الواحد منها على معنيين متضادين ، وهذا هو جوهر تعريف أبي الطيب اللغوي الذي أزال به الإبهام والاضطراب عن فكرة التضاد التي هي أخصّ من الاختلاف في معناها العام . وعلى هديه سار المتأخرون والمحدثون في تعريفاتهم للأضداد<sup>(٢)</sup> .

وفي ضوء هذا المفهوم فإنه يُشترط لتكون الكلمة من الأضداد أن تتحد ومتعلقاتها في المعنيين ، لأن أي تغيير فيها أو في متعلقاتها يُخرِجها عن كونها بذاتها تحتل المعنيين المتضادين . ومن ذلك مثلاً «ترب الرجل» بمعنى : افقر ، و «أُترب» بمعنى : استغنى<sup>(٣)</sup> . ولهذا قال ابن الأنباري : «وهذا عندي ليس

---

(١) أبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ، تحقيق عزة حسن - دمشق ، ١٩٦٣ م ، انظر المقدمة .

(٢) انظر : حاجي خليفة : كشف الظنون ، تحقيق بالتقايا الكليسي ، وكالة المعارف - استنبول ١٩٤١ م ص ١١٥/١ . وانظر : جرجي زيدان : تاريخ آداب اللغة العربية ، مطبعة الهلال - القاهرة ١٩٣٦ م ، ص ٤٥/١ . وانظر : د. إبراهيم السامرائي : التطور اللغوي التاريخي ، دار الرائد للطباعة - القاهرة ١٩٦٥ م ، ص ٩٠ . وانظر : علي عبد الواحد وافي : فقه اللغة ، دار نهضة مصر للطبع والنشر - القاهرة - د.ت ، ص ١٨٦ ، وانظر : مجلة مجمع اللغة العربية - القاهرة ، الجزء الثاني السنة الأولى ١٩٣٥ م ، ٢/ ٢٣٠ ، وانظر : مجلة المجمع العلمي العربي - دمشق ، مجلد ٣٩ : ٥٣١-٥٣٠/٤ .

(٣) قطرب : الأضداد ، ص ١٢٤ . وانظر : ابن الأنباري : الأضداد ، ص ٣٨٠ . وانظر : أبا الطيب اللغوي : الأضداد ، ص ١١٥/١ . وانظر : الصغاني : الأضداد ، ص ٨٢ .

من الأضداد لأن ترب يخالف أثرب ، فلا يكون ترب من الأضداد لأنه لا يقع إلا على معنى واحد<sup>(١)</sup> . وقال أبو الطيب اللغوي مبيّناً شرط الكلمة لتكون من الأضداد «إن شرط الأضداد أن تكون الكلمة بعينها تستعمل في معنيين متضادين من غير تغيير يدخل عليها»<sup>(٢)</sup> .

فاللفظة لكي تعد من الأضداد فالمفروض أن تنصرف هذه اللفظة إلى معنيين متضادين مجردة من كل ما يتصل بها من تعليق أو تركيب أو سياق يخص أحد المعنيين ويجرها إلى دائرة الألفاظ الدالة على معنى واحد ، لأن فكرة الضدية في هذه الحالة لا تتوفر في اللفظة نفسها وإنما تتوفر في الاختلاف الذي ينشأ من تفسيرها بسبب ما يفسر به السياق أو التركيب العام للجملته فالتضاد بذلك سيكون في التأويل لا في اللفظة ، وفي متعلقاتها من الحروف لا بأصلها المفرد ، وتدخل تحت هذا النوع من الأضداد ثلاث طوائف هي :

**الطائفة الأولى :** تشمل ما كان تضاده بسبب حروف الجر المتعلقة بالفعل ،

مثل : (أغارَ الرجل إلى القوم : أغاثهم ، وأغار على القوم : قتلهم)<sup>(٣)</sup> .  
ومن ذلك أيضاً : (راغ فلان على القوم : أقبل عليهم . ورأغ عنهم إذا ولى عنهم)<sup>(٤)</sup> . وكذلك : (فزعه : إذا أخافه . وفزّعه عنه : كشف عنه الفزّع)<sup>(٥)</sup> .

---

(١) ابن الأثيري : الأضداد ، ص ٣٨٠ .

(٢) أبو الطيب اللغوي : الأضداد ، ص ٤٥٥/١ ، ٥٧٨/٢ .

(٣) قطرب : الأضداد ، ص ٢٥٥ . وابن الأثيري : الأضداد ، ص ٣٦٨ .

(٤) قطرب : الأضداد ، ص ٢٧٨ . وابن الأثيري : الأضداد ، ص ١٥٣ . وأبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ١/٣٢٨ .

(٥) قطرب : الأضداد ، ص ٢٧٣ . وابن الأثيري : الأضداد ، ص ١٩٩ . وأبو حاتم السجستاني : الأضداد ص ١٤٥ . وأبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ٢/٥٣٣ .

والفيروزآبادي : بصائر ذوي التمييز ، تحقيق محمد علي النجار - القاهرة ١٩٦٥ ، ص ١٩١/٤ .  
علي بن حمزة : التيهات ، تحقيق عبد العزيز اليمني الراجكوتي ، دار المعارف - مصر ١٩٦٧ م ، ٩٢ .

ونحو : (طَلَعْتُ عَلَى الْقَوْمِ : غَبْتُ عَنْهُمْ . وَطَلَعْتُ إِلَيْهِمْ : أَقْبَلْتُ إِلَيْهِمْ)<sup>(١)</sup> .  
ونحو : (أَوْرَعْتُهُ بِالشَّيْءِ : أَوْلَعْتُ بِهِ . وَأَوْرَعْتُهُ : كَفَفْتُهُ عَنْهُ)<sup>(٢)</sup> . ونحو  
(تِيَاجَرُوا عَلَى الطَّرِيقِ : سَارُوا عَلَيْهِ تَبَاعًا . وَتِيَاجَرُوا عَنْهُ : عَدَلُوا عَنْهُ)<sup>(٣)</sup> .  
ونحو : (ظَاهَرُ عَنْكَ : زَائِلُ عَنْكَ . وَظَاهَرُ عَلَيْكَ : لَمْ يَزَلْ عَنْكَ)<sup>(٤)</sup> .  
ونحو : (قَسَطَ : عَدَلَ . وَقَسَطَ عَنِ الْحَقِّ وَعَلَيْهِ : عَدَلَ عَنْهُ وَجَارَ)<sup>(٥)</sup> .  
ونحو : (وَاطْلُبْ لِي شَيْئًا : ابْغِهِ لِي وَاطْلُبْنِي : اُعْنِي عَلَى الطَّلَبِ)<sup>(٦)</sup> . وما لم  
تذكره كتب الأضداد : (رَغِبَ فِيهِ : أَرَادَهُ وَأَقْبَلَ عَلَيْهِ . وَرَغِبَ عَنْهُ : عَافَهُ  
وَتَرَكَهُ) . ونحو : (انْصَرَفَ إِلَيْهِ : أَقْبَلَ عَلَيْهِ . وَانْصَرَفَ عَنْهُ : تَشَاغَلَ بِغَيْرِهِ) .  
وما أشبه ذلك من الاستعمالات .

وواضح أن التضاد في كل هذه الأفعال غير حاصل إلا بسبب المتعلقات  
التي تصرف الفعل إلى معنى إيجابي أو آخر سلبي ، فحقيقة الضدية هي بين  
(إلى وعلى) ، (على وعن) و (في وعن) وهكذا ، وليس بين الفعل ونفسه  
في أي من استعمالاته ، فلقد احتفظت المواد الأصلية للأفعال بمعانيها ، فالفعل  
(أغار) يعني اشتراك في صراع ، ولكنه مرة مع القوم وقد أفاده حرف الجر  
(إلى) ، ومرة عليهم وقد أفاده الحرف (على) والفعل (راغ) يعني تحرك بخفاء ،  
ولكنه تحدد بالإقبال بالحرف (على) ، وتحدد بالإدبار بالحرف (عن) . والفعل

(١) أبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ص ٤٥٩/١ . أبو بكر السجستاني : غريب القرآن ،  
مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح وأولاده - القاهرة ١٩٦٣ م ، ص ٥١٨ .

(٢) قطرب : الأضداد ص ٢٧٢ . أبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ص ٦٦٧/٢ . أبو حاتم  
السجستاني ص ١٥١ . ابن الأثيري : الأضداد ص ١٤٠ .

(٣) أبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ص ٦٨٧/٢ .

(٤) قطرب : الأضداد ص ٢٧٥ . ابن الأثيري : الأضداد ص ٥٦ .

(٥) قطرب : الأضداد ص ٢٥٩-٢٦٠ .

(٦) الزبيدي : تاج العروس ، وزارة الإرشاد والأنباء ، مطبعة حكومة الكويت ١٩٦٥-١٩٧١ م ،

ص ٢٧٥/٣ .

(رغب) يدل على مطلق الرغبة في كلا الاستعمالين ، وإنما الذي صرف هذه الرغبة إلى اتجاهين متعاكسين هو حرفا الجر . ولهذه الحروف معانٍ خاصة تتضح وتبلور إذا اتصلت بالفعل ، فحرف الجر (إلى) يفيد معنى الإفضاء والإقبال والإقدام وهي معانٍ إيجابية ، وحرف الجر (على) يفيد معنى الإيقاع والتزول والتمكن ، وهي معانٍ سلبية ، كما أن حرف الجر (في) يفيد معنى الرغبة والإرادة ، بعكس (عن) الذي يفيد معنى الترك والعزوف ، ... إلخ ، فهذه الأفعال التي تعلقت بها حروف الجر هي ألفاظ رسم لدلالاتها الطريق وحدد المعنى إيجابياً كان أم سلبياً بواسطة هذه الحروف .

الطائفة الثانية : وهو ما كان التضاد فيها بسبب موقع اللفظة من السياق ، مثل كلمة (فَوْق) التي تأتي بمعنى دون<sup>(١)</sup> في قوله تعالى : ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا﴾<sup>(٢)</sup> . ومن ذلك أيضاً لفظة (خَلْف) بسكون اللام وفتحها للولد الصالح والطالح<sup>(٣)</sup> ، في وقوله تعالى : ﴿فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ﴾<sup>(٤)</sup> . وكذلك نحو : (بَيْنَ) للوصل والفراق<sup>(٥)</sup>

(١) قطرب : الأضداد ص ٢٧١ . وابن الدعان : الأضداد في اللغة ، تحقيق الشيخ محمد حسن آل ياسين ، مطبعة دار التضامن - بغداد ١٩٦٣ م ، ص ١٠٢ . وابن الأنباري : الأضداد ص ٢٤٩ . وتعلب : مجالس تعلب ، تحقيق عبد السلام هارون ، دار المعارف بمصر - القاهرة ١٩٤٨ م ، ص ١٩١/١ .  
(٢) سورة البقرة : الآية ٢٦ .

(٣) الفراء : معاني القرآن ، تحقيق : أحمد يوسف غماتي ، ومحمد علي النجار ، دار الكتب المصرية ١٩٥٥ م ، (الجزء الأول) . والدان المصرية للتأليف والترجمة ، مطبعة سجل العرب - القاهرة ، د.ت. (الجزء الثاني) ، ص ١٧٠/٢ . ابن منظور : لسان العرب ، نشر دار صادر ودار بيروت - بيروت ١٩٥٥ م ، ص ٨٤/٩ .

(٤) سورة مريم : الآية ٥٩ .

(٥) قطرب : الأضداد ، ص ٢٧٤ . الأصمعي : الأضداد ، تحقيق أوغست هفتر ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٩١٣ م ، ص ٥٢ . ابن الأنباري : الأضداد ص ٧٥ . الحريري : درة الغواص في أوهام الخواص ، طبعة بالأوفست عن طبعة لبيزج مكتبة المتى - بغداد ، ص ٦٣ . الخفاجي : شرح درة الغواص ، نشر نظارة المعارف ، مطبعة الجوائب - قسطنطينية ١٢٩٩ هـ ، ص ٩٧ .

في قوله تعالى : ﴿لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ﴾<sup>(١)</sup> . ونحو : (جديد) للجدید والبالی<sup>(٢)</sup>  
في قوله الوليد بن يزيد :

أبى حبی سلیمی أن یبیدا      وأصبح حبَّلاً خلقاً جدیداً

وغير ذلك من أشباه هذه الألفاظ التي كان اختلافهم في تفسير معناها في مواضعها التي وردت فيها هو الذي أكسبها صفة الضدية ولم تكن بها قبل هذا الخلاف ، كما لا تكون بعده لو أنها اُنْتُزِعَتْ من موضعها الذي هي فيه ، ذلك أن السياق هو الذي يُعَيِّن بالضرورة معنى اللفظة وعلاقتها السلبية أو الإيجابية فيه ، فهو لا يخفي مقصد المتكلم منه إذا وعى السامع نظم الجملة وأسلوب تركيب الكلام . وإلى هذا روى ابن الأنباري بقوله : «كلام العرب يُصَحِّح بعضه بعضاً ، ويرتبط أوله بآخره ، ولا يُعرف معنى الخطاب منه إلا باستيفائه واستكمال جميع حروفه ، فجاز وقوع اللفظة على المعنيين المتضادين ، لأنها يتقدمها ويأتي بعدها ما يدلّ على خصوصية أحد المعنيين دون الآخر ، ولا يُراد بها في حال التكلم والإخبار إلا معنى واحد»<sup>(٣)</sup> فمن خلال الاستعانة بالسياق يمكن معرفة المعنى والوقوف على حقيقته ، غير أن الشيء الذي سبَّب تضاد طائفة من الألفاظ هنا هو الاختلاف في تفسير معانيها وأغراضها عند ورودها في نصوص كان احترامهم لها حيناً وجهلهم بملاساتها حيناً آخر هو الذي دفعهم إلى الاختلاف في معاني الألفاظ فيها .

فالآية الكريمة التي وردت فيها لفظة (فوق) أشعرت جماعة من المفسرين بأن المراد منها أن يضرب الله مثلاً بأصغر ما يمكن من الأشياء فلا بد أن يكون

(١) سورة الانعام : الآية ٩٤ .

(٢) ابن الأنباري : الأضداد ص ٣٠٨ . ابن الدهان : الأضداد في اللغة ص ٩٥ . الصفهاني : الأضداد ، تحقيق أوغست هنتر ، المطبعة الكاثوليكية - بيروت ١٩١٣م ، ص ٢٢٦ .

(٣) ابن الأنباري : الأضداد ، ص ٢ .

المقصود ما هو أصغر من البعوضة ، فذهبوا إلى تفسير (فوق) بمعنى دون لهذا السبب ، غير أن وعي فكرة الآية يقود إلى اعتبار (فوق) مستخدمة بمعناها الأصلي ، إذ يكون المقصود ابتداءً في الصغر من البعوضة وصعوداً إلى ما هو أكبر منها ، وهو الذي مال إليه ثعلب وجوده<sup>(١)</sup> . لأن ذكر البعوضة يُشعرُ بنهاية الصغر ، وإلا لذكرت الآية شيئاً أكبر من البعوضة كالطير مثلاً ، ليصح أن يكون هناك شيء أصغر منه وتكون (فوق) بمعنى دون ، ومن القدماء من أراد أن يجمع بين المعنيين فقال إن معنى الآية (فما فوق البعوضة حقارة) ولقد أخذت بهذا الرأي بعض دراسات المحدثين<sup>(٢)</sup> . ولا نرى وجهاً لهذا التفسير ولا ضرورة له .

ولولا عبارة (أضاعوا الصلاة) في الآية الكريمة الثانية ، لما اُختلفَ في تفسير (الخلف) ، يقول صاحب لسان العرب : «لأنهم إذا أضاعوا الصلاة فهم خلف سوء لا محالة»<sup>(٣)</sup> . ولهذا فرّقوا بين (خلف) بسكون اللام وفتحها ، فقالوا : إن المفتوحة للولد الصالح والساكنة للولد الطالح ، ثم قلبوا بين الاثنين<sup>(٤)</sup> ، ثم ساووا بينهما وصرحوا بأن كلا منهما تكون للمصالح والطالح . وكل هذا - في رأينا - تخبّط لا جدوى منه بسبب الحرص على معنى خاص يجب أن تؤديه الآية ، ولا يتعدى المعنى أن يكون بمعنى الولد صالحاً كان أم طالحاً ، حافظاً للصلاة أو مضيعاً لها ، وهو مذهب ابن شميل<sup>(٥)</sup> . والآية استعملت فتح اللام في الفعل واسكانها في الاسم وهو جمع بمعنى الأولاد ،

(١) ثعلب : مجالس ثعلب ص ١٩١/١ .

(٢) عبد الواحد وافي : فقه اللغة : وابن السكيت : الأضداد ص ٢٤٠ . ومجمع اللغة العربية بالقاهرة ٣٣٦/٢ .

(٤) القرآء : معاني القرآن ٢/ ١٧٠ .

(٣) لسان العرب : ص ٨٤/٩ .

(٥) لسان العرب : ص ٨٤/٩ .

وعلى هذا فلا فرق بين الساكنة اللام والمفتوحة اللام أصلاً ، ولا تضاد في المادة .

أما (بَيْن) فلا يمكن الاحتجاج بالآية على ضديتها بقراءتها مرفوعة على الفاعلية قراءة ضعيفة ، لأن الأصل فيها (لقد تقطع ما بينكم) ولذا فهي تُقرأ مبنية على الظرف بالرغم من حذف (ما) ، وهي القراءة المشهور التي عبر عنها الفراء بقوله : «وهو وجه الكلام»<sup>(١)</sup> ، ولذا فهي ظرف مستعمل استعماله الطبيعي ، وهي غير (البَيْن) بمعنى الفراق الذي هو من بَانَ يَبِين فهذه معربة إلا أن الأضداديين قرنوا (بَيْن) في الآية مقروءة بالرفع حيث تعن الوصول ، إلى (البَيْن) الاسم المعرب الذي يعني الفراق وحكموا بالضدية<sup>(٢)</sup> .

وأما (جَدِيد) في البيت فهي أيضاً على معناها الأصلي وهو (المقطوع) يقول ابن دريد : «والجِدْدُ : مصدر جَدَدْتُهُ جَدّاً إذ قطعته . وجِدَاد النُّخْل : صِرَآمُهَا ، والجديدان : الليل والنهار وهما الأجدان . والجديد المقطوع»<sup>(٣)</sup> . فكان الشاعر يقول : لا يموت حَبِيّ لسلمي بالرغم من أن جبلها خلق مقطوع . إلا أن غياب المعنى الأصلي للجديد عن أذهان الأضداديين وتصور معناه المتطور قد أورثهم هذا الوهم . إذ أن تسمية الليل والنهار بالجديدين هي من تسميتهم بالمقطوعين لأن كلا منهما ينقطع عن صاحبه وعن سابقه ، وهو الذي تطور فصار يطلق على كل مستحدث (جديد) فكانه مقطوع عما سبقه بحدوثه هذا ، والأصل هو معنى القطع ذاك ، وبذلك يتضح لنا أنه لا ضدية في لفظة (جَدِيد) في الشاهد .

(١) الفراء : معاني القرآن ١/ ٣٤٥ .

(٢) ابن الأنباري : الأضداد ص ٧٥-٧٦ .

(٣) ابن دريد : الاشتقاق ، تحقيق عبد السلام هارون ، مطبعة السنة المحمدية - القاهرة ، ١٣٧٨ هـ /

١٩٥٨ م .

فهذه الألفاظ وغيرها حيث تقوم دعوى التضاد على إنكار ما سببه اختلاف التفسير وتباين وجهات النظر في مؤدَى اللفظة في موقعها من السياق ، إذ لم يقصد المتكلم أن يستعمل في نصّه ضدًا ، وإنما كان فهم السامعين متضادًا ، فالكلمة في منأى عما يحدث في ذهن السامع من إدراك ، وعليه فليست من الأضداد .

الطائفة الثالثة : وتشمل ما كان تضاده من النصوص بسبب اختلاف التفسير وهو شبيه بالنوع السابق إلا أنه يفرق عنه بأن التضاد المزعوم في ذلك النوع كان في اللفظة المفردة بسبب اختلافهم في مؤداها من سياق الكلام . أما التضاد في هذا النوع فهو في المعنى العام للنص ، كأن تكون آية برمتها من الأضداد أو بيت شعر بكامله من الأضداد ، وذلك لاختلافهم في تفسير مراد القائل من مجموع تعبيره . فمن أمثلته في القرآن الكريم : يقول ابن الأنباري : «وَيُفَسِّرُ أَيْضًا قَوْلَهُ عَزَّ وَجَلَّ : ﴿ لَا خَوْفٌ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ وَلَا أَنْتُمْ تَحْزَنُونَ ﴾»<sup>(١)</sup> تفسيرين متضادين ، فيقول الكلبي : هذا بقوله الله جلّ وعزّ لأصحاب الأعراف ، وقال : يرى أصحاب الأعراف في النار رؤساء المشركين فينادونهم : يا عاصي ابن وائل يا وليد بن المغيرة ويا أسود بن المطلب ويا أبا جهل بن هشام ما أغنى عنكم جمعكم في الدنيا وما كنتم تستكبرون ، إذ أنتم الآن في النار ، ويرون في الجنة المستضعفين من المسلمين : سلمان الفارسي وعمار بن ياسر وصهيبًا وعامر بن فهيرة ، فيقولون للمشركين : أهؤلاء الذين أقسمتم لا ينالهم الله برحمة ، فيقول الله تبارك وتعالى لأصحاب الأعراف : ﴿ ادْخُلُوا الْجَنَّةَ لَا خَوْفٌ عَلَيْكُمُ وَلَا أَنْتُمْ تَحْزَنُونَ ﴾ . وقال مقاتل بن سليمان : يقسم أهل النار أن أصحاب الأعراف لا يدخلون الجنة ، فتقول لهم الملائكة الذين حسبوا أصحاب الأعراف على الضراط ، أهؤلاء الذين أقسمتم لا ينالهم الله برحمة ،

(١) سورة الزخرف : الآية ٦٨ .



ويقولون لهم أيضاً : «أدخلوا الجنة لا خوف عليكم ولا أنتم تحزنون . . .»<sup>(١)</sup> . وهكذا نرى أن المسألة لا تتعدى أن تكون اختلافاً بين المفسرين في مَوْدَى الآية وهو عما حفلت به كل كتب تفسير القرآن الكريم ومعانيه ، فهل تعد هذه الكتب من كتب الأضداد ؟ . ويبدو أن الذي دفع ابن الأنباري إلى الخوض في ذلك هو اتصاله بالقرآن اتصال بحث دقيق ودرس مستوعب واضحاً فيه مصنفاته ودراساته فانعكس ذلك على دراساته اللغوية ، إذ لا نجد مثل هذا في كتب الأضداد الأخرى ، ودعوى تضاد هذه الآية متهافة لا تقوم على ساق ، كما أن مكان هذه الآراء ووجهات النظر ليست كتب الأضداد ، وإنما كتب تفسير القرآن ذلك لأنها تتعلق بمعاني الآيات لا بمعاني الألفاظ . ولذا نجد أن ابن الأنباري كثيراً ما يرجع القارئ إلى مصنفاته القرآنية لزيادة الإطلاع على الخلاف في التفسير<sup>(٢)</sup> . ومثل هذه الآية آيات أخرى كثيرة<sup>(٣)</sup> .

ومن أمثلة هذا النوع في الشعر : يقول ابن الأنباري : «وما يفسر من الشعر تفسيرين متضادين قول قيس بن الخطيم :

أَتَعْرِفُ رَسْمًا كَأَطْرَادِ الْمَذَاهِبِ      لَعَمْرَةَ وَحْشًا غَيْرَ مَوْقِفِ رَاكِبٍ

قال ابن السكيت : أراد بقوله (غير موقف راكب) إلا أن راكباً وقف ، يعنى نفسه . وقال غيره : لم يرد الشاعر هذا ، ولكنه ذهب إلى أن (غير) نعت للرسم ، تأويله : أتعرف رسماً غير موقف راكب ، أى ليس بموقف للراكب لاندارس الآثار منه وامحاء معالمه ، فتمتى بصر به الراكب من بعد دعر منه فلم يقف به . وتفسير ابن السكيت يدل على أن الراكب أراد به الشاعر نفسه ، أي إلا أنني أنا وقفت به متذكراً لأهله ، ومتعجباً من خرابه وخلاته من

(١) ابن الأنباري : الأضداد ص ٣٦٩-٣٧٠ .

(٢) انظر على سبيل المثال : نفس المصدر السابق : ص ٤٢٨ .

(٣) وانظر : نفس المصدر السابق : ص ٣٥٠ ، ٣٥٣ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ ، ٣٨١ ، ٣٨٦ .

سكانه الذين كنت أشاهد وأعاشر<sup>(١)</sup> . وشييه بهذا الاختلاف اختلافهم في أبيات أخرى<sup>(٢)</sup> .

ونقول في هذه الأبيات ما قلناه في الآيات ، من أن هذه الآراء المختلفة في تفسيرها لا تجعل منها أضداداً بالمعنى الذى حدّدناه وحدّدَه قبلنا علماء الأضداد أنفسهم ، إذ لا بد أن يكون البحث عن التضاد قائماً على دراسة اللفظة الواحدة دراسة تاريخية دقيقة آخذة بنظر الاعتبار استقلالها المعنوي عن كل ما يتعلق بها من كلام وتركيب . أما أن يكون البحث فيما أراد الشاعر في هذا البيت وما قصد إليه فى ذلك البيت ، مما يُسمَّى أضداداً ، فذلك ما لا يقول به أحد خبر طبيعة الدرس اللغوي ووقف على حقيقة الضدية في الالفاظ ، ولعل ما يؤيد ذلك أننا لا نجد مثل هذه البحوث عند غير ابن الأثير من علماء الأضداد ، فكأنهم تنبهوا إلى أن الخوض في هذا الغمار ليس مما يدخل فى كتبهم التى محضوها لدراسة تضاد الالفاظ وجمع الأضداد ، وأن هذا الأمر تختص به كتب النقد الأدبي ، فلو رجعنا إلى أي من الكتب المعنية بنقد الشعر ودراسة معانيه ومذاهبه وأغراضه لألقيناه غاصاً بمثل هذه المسائل ، فهذا ابن رشيق القيرواني في كتابه العمدة - على سبيل المثال - يُقلّب قول سليمان قنة في رثاء الحسين :

أولئك قومٌ لم يشيموا سيوفهم ولم تكثر القتلى بها حين سلّت

على جميع وجوهه ذاكراً أقوال الآخرين في تفسير معناه ، حتى يخلص إلى فكرتين متضادتين تُستفادان من قول الشاعر<sup>(٣)</sup> فهل يُعدّ عمل ابن رشيق في

(١) نفس المصدر السابق : ص ٢٨٦-٢٨٧ .

(٢) انظر على سبيل المثال : نفس المصدر السابق : ص ٢٩٩ ، ٣٢٩ ، ٣٤٠ ، ٣٥٥ ، ٣٦٩ .

(٣) ابن رشيق القيرواني : العمدة ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، مطبعة السعادة بمصر -

القاهرة ١٩٥٥م ، ص ١٨٧/٢ .

العمدة بحثًا في الأضداد ؟ ولهذا فإننا نستطيع إلغاء جميع أمثلة هذا النوع من الأضداد لعدم توفر فكرة الضدية فيها جميعاً . ونستطيع أن نقول إن ابن الأنباري هو المتكثر الوحيد من هذا النوع ، لأننا لا نكاد نعثّر على مثله في كتب سواه من علماء الأضداد ما عدا ابن الدهان الذي وضع كتابه اختصاراً لكتاب ابن الأنباري .

خلاصة القول فإن كتب الأضداد حوت ألفاظاً كثيرة لا يمكن أن يُفسّر وجودها في هذه الكتب بغير تعسف مؤلفيها وتكليفهم في إخضاعها للفكرة ، ومع ذلك فهي غير خاضعة لها بما أوردوا من معاني . فليس من العلم أن نصطنع بناءً ونزعم وجوده في اللغة بحجة أنه مقيس على قواعدها ، لأن اللغة استعمال قبل كل شيء ، فينبغي أن يُسمَعَ ويُعرَفَ لِيُنَى عليه درسٌ ويقوم فيه رأيٌ ، ولذلك فإن كثيراً مما عُدَّ من الأضداد لا يقوم دليل قوي على وجوده في كلام العرب وإنما هو مقيس على كلامهم .

## جدلية الأبنية الصرفية ودورها في تكثير الأضداد :

إن كتب الأضداد ابتداءً بكتاب قطرب وانتهاءً بالكتب المختصرة المتأخرة أوردت مجموعة كبيرة من الأضداد يمكن للدارسها أن يستشعر بوضوح دور الأبنية الصرفية والتباس الصيغ المختلفة في خلق تضادها المزعوم والإيهام بأصالتها في دلالاتها .

إن الدرس المتأني المتأمل للأبنية الصرفية وقوانين الاشتقاق في العربية من ناحية ومدى سعة هذه السلة فيما تحوي من صيغ يمكن الاستعاضة ببعضها عن البعض الآخر في الاستعمال من ناحية أخرى ، وكذلك فإن تتبع ما يطرأ على اللفاظ المختلفة من ظواهر صرفية تتصل بزيادة الأصوات أو حذفها لنكت لغوية تتعلق بالدلالة تارة ، وبالانسجام الصوتي تارة أخرى ، وبسهولة النطق ثالثة ، يكشف عن انهماك علماء الأضداد في تلمس التضاد في لفظة عَرَضَ لها التصريف فصرف أصواتها إلى ما يُوهَم بضدية دلالتها في الظاهر ، وهي في حقيقتها بعيدة عما يراد لها بالنظرة الدقيقة . ومع ذلك فنحن لا نعدم أن نجد بين هؤلاء المهتمين بالأضداد من قلَّل من شأنها وأفردها بملحق في آخر كتابه .

وفي ضوء الأبنية الصرفية نستطيع أن نُقسِّم هذه الطائفة من الأضداد إلى مجموعتين كبيرتين ، أما المجموعة الأولى منهما فتشمل :

\* ألفاظ على وزن (فاعل) تنصرف للفاعل والمفعول ، مثل : (خائف)<sup>(١)</sup>

(١) ابن الأنباري : الأضداد ص ١٢٥ . وأبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ص ٢٣٧/١ .

و (عائذ)<sup>(١)</sup> و (عارف)<sup>(٢)</sup> و (نائم)<sup>(٣)</sup> و (عازم)<sup>(٤)</sup> و (عاصم)<sup>(٥)</sup> و (فاطم)<sup>(٦)</sup> و (لائق)<sup>(٧)</sup> و (واقق)<sup>(٨)</sup> و (حالق)<sup>(٩)</sup> و (كاتم)<sup>(١٠)</sup> و (بائثة)<sup>(١١)</sup> و (داحضة)<sup>(١٢)</sup> و (راضية)<sup>(١٣)</sup> و (أشرة)<sup>(١٤)</sup> ، وغير ذلك مما تصح تسمية فاعل الفعل به وكذلك الشيء المفعول ، وهو استعمال شائع في العربية يراد به تقوية المعنى حين يُصرف إلى المفعول ، كما يُراد به التفتن في الكلام وتحسينه ، ولم يلتبس على العرب من ذلك شيء ، لأن الاستعمال يوضح دلالة الصيغة من خلال سياق العبارة ، فإذا قيل مثلاً : (سرّ كاتم) أو (عيشة راضية) أو (ليلة بائثة) فالقصد واضح في أن المعنى : سر مكتوم ، وعيشة مرضية ، وليلة مبيت فيها ، وقد أشار غير الأضداديين في كتبهم ومصنفاتهم اللغوية إلى هذه الألفاظ دون أن يلمحوا فيها شيئاً من التضاد ، كالخليل بن أحمد الفراهيدي<sup>(١٥)</sup> ، والفراء<sup>(١٦)</sup> ، والثعالبي<sup>(١٧)</sup> ، بل اعتبروا مثل هذه الاستعمالات مما يشيع في لغة العرب ،

(١) ابن الأثيري : الأضداد ص ١٢٥ . وأبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ص ٥٠٤/٢ .

(٢) ابن الأثيري : الأضداد ص ١٢٦ . وأبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ص ٥٠٤/٢ .

(٣) ابن الأثيري : الأضداد ص ١٢٧ .

(٤) نفس المصدر السابق ، نفس الصفحة .

(٥) نفس المصدر السابق : ص ١٢٨ . أبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ص ٥٠٦/٢ .

(٦) ، (٧) قطرب : الأضداد ص ٢٥٠ . ابن الأثيري : الأضداد ص ٣٦٣ .

(٨) نفس المصدر السابق : ص ٣٤ .

(٩) أبو الطيب اللغوي الأضداد في كلام العرب ٢٠٩/١ .

(١٠) نفس المصدر السابق : ص ٦١٠/٢ .

(١١) نفس المصدر السابق : ص ٨٥/١ .

(١٢) نفس المصدر السابق : ص ٢٧٤/١ .

(١٣) نفس المصدر السابق : ص ٣٢٦/١ .

(١٤) نفس المصدر السابق : ص ٢٦/١ .

(١٥) الخليل بن أحمد : العين ص ١٥٥ .

(١٦) الفراء : معاني القرآن ص ١٥/٢ - ١٦ .

(١٧) الثعالبي : فقه اللغة ص ٤٩٢ .

ذلك أنهم يدعمون كلامهم على كل لفظة من هذه الألفاظ بطائفة من الأمثلة المتشابهة من القرآن الكريم والشعر وكلام العرب .

\* ألفاظ على وزن (مَفْعُول) تنصرف للفاعل والمفعول ، مثل :  
(مَاتِي) <sup>(١)</sup> ، ولم يعثر الباحث على غيرها من كتب الأضداد ولقد أُسْتُدِلَ على ضديتها بقوله تعالى : ﴿إِنَّهُ كَانَ وَعْدُهُ مَأْتِيًا﴾ <sup>(٢)</sup> حيث استعملت بمعنى (آتيا) والحقيقة إن معنى الفاعل مستفاد من سياق الآية وإن كان بلفظ المفعول ، وربما يكون في عبارة (وعده) مجاز ما عن مكان الحساب يوم القيامة ، إذ يكون المعنى : كان مكان حشركم الموعود مأتيا . ولكن الفراء عالج الآية بشكل آخر فقال : «وقوله (إنه كان وعده مأتيا) ولم يقل آتيا . وكل ما أتاك فانت تأتية ، ألا ترى أنك تقول : آتيتُ على خمسين سنة وآتتُ عليَّ خمسون سنة ، وكل ذلك صواب» <sup>(٣)</sup> . ومهما يكن التفسير فإن في اللغة سعة في الاستعمال إذا وضع المعنى وأمن اللبس ؛ وما قلناه في صيغة (فاعل) نقوله في صيغة (مفعول) ، علما بأن الأضداديين فاتهم أن يقرنوا إلى (ماتي) لفظة أخرى أشار إليها الشعالبي ، فبعد أن ذكر الأولى قال : «وكما قال جلّ جلاله : ﴿حَجَابًا مَسْتُورًا﴾» <sup>(٤)</sup> أي ساترا <sup>(٥)</sup> .

\* ألفاظ على وزن (فَعُول) تنصرف للفاعل وللمفعول ، مثل :

(١) أبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ٣١/١ .

(٢) سورة مريم : الآية ٦١ .

(٣) الفراء : معاني القرآن ص ١٧٠ / ٢ .

(٤) سورة الإسراء : الآية ٤٥

(٥) الشعالبي : فقه اللغة ص ٤٩٢ ، وانظر : ابن فارس : الصحاحي ، نشر المكتبة السلفية ، مطبعة المؤيد -

القاهرة ١٣٢٨ هـ / ١٩١٠ م ، ص ٢٠١ .

(دَعُور) <sup>(١)</sup> و(ركوب) <sup>(٢)</sup> و(فجوع) <sup>(٣)</sup> و(زجور) <sup>(٤)</sup> و(رغووث) <sup>(٥)</sup> و(نهوز) <sup>(٦)</sup>  
و(عَمُوز) <sup>(٧)</sup> و(عَصُوب) <sup>(٨)</sup> و(شكوك) <sup>(٩)</sup> و(ضَغُوث) <sup>(١٠)</sup> و(عَرُوك) <sup>(١١)</sup>  
و(ظُور) <sup>(١٢)</sup> و(رَحُول) <sup>(١٣)</sup> و(نَخُور) <sup>(١٤)</sup> و(طَعُوم) <sup>(١٥)</sup> و(زَعُوم) <sup>(١٦)</sup>  
و(مَخُوض) <sup>(١٧)</sup> و(خُلُوج) <sup>(١٨)</sup> و(شُرُوب) <sup>(١٩)</sup> و(قُدُوع) <sup>(٢٠)</sup> و(لبوس) <sup>(٢١)</sup>  
و(قروون) <sup>(٢٢)</sup> و(لموس) <sup>(٢٣)</sup> و(سَحُور) <sup>(٢٤)</sup> و(فَطُور) <sup>(٢٥)</sup> و(شَمُول) <sup>(٢٦)</sup>

(١) الأصمعي : الأضداد ص ٥٥ . أبو حاتم الجستاني الأضداد ص ١١٢ . ابن السكيت : الأضداد ص ٢٠٧ . ابن الأثيري : الأضداد ص ٥٧ . أبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ص ٢٨٠ / ١ .

(٢) قطرب : الأضداد ص ٢٤٩ . ابن الأثيري : الأضداد ص ٣٥٦ . أبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ص ٣٠٦ / ١ .

(٣) ابن الأثيري : الأضداد ص ٣٥٦ ، ٣٥٧ . وأبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ص ٥٣٩ / ١ ، ٣٣٢ / ١ ، ٣٠٨ / ١ ، ٦٥٠ / ٢ ، ٥٢٦ / ٢ ، ٥٠١ / ٢ ، ٤١٦ / ١ ، ٤٥٦ / ١ ، ٥٠٣ / ٢ .

(٤) نفس المرجع السابق . (٥) نفس المرجع السابق . (٦) نفس المرجع السابق .

(٧) نفس المرجع السابق . (٨) نفس المرجع السابق . (٩) نفس المرجع السابق .

(١٠) نفس المرجع السابق . (١١) نفس المرجع السابق .

(١٢) قطرب : الأضداد ص ٢٤٩ - ٢٥٠ . ابن الأثيري : ص ٣٥٨ - أبو الطيب اللغوي : ص ٣٢٤ / ١ ، ٣٣٦ ، ٤٦٤ ، ٤٧٩ ، ٦٥١ / ٢ .

(١٣) نفس المرجع السابق . (١٤) نفس المرجع السابق . (١٥) نفس المرجع السابق .

(١٦) نفس المرجع السابق .

(١٧) ابن الأثيري : الأضداد ص ٣٦٣ .

(١٨) أبو الطيب اللغوي : ص ٢٥٨ / ١ ، ٣٨٥ ، ٦٠٥ / ٢ ، ٦١٧ .

(١٩) نفس المرجع السابق . (٢٠) نفس المرجع السابق . (٢١) نفس المرجع السابق .

(٢٢) قطرب : الأضداد : ص ٢٤٩ ، ٢٥٠ .

(٢٣) نفس المرجع السابق .

(٢٤) أبو حاتم الجستاني : الأضداد ص ١١٣ .

(٢٥) نفس المرجع السابق . (٢٦) نفس المرجع السابق .

و(جنوب)<sup>(١)</sup> و(دَبُور)<sup>(٢)</sup> و(حَلَوْبَة)<sup>(٣)</sup> و(قَتَوْبَة)<sup>(٤)</sup> و(جَلَوْبَة)<sup>(٥)</sup> و(جَزْوَرَة)<sup>(٦)</sup> و(أكولة)<sup>(٧)</sup> ، وغيرها ، وهذا الوزن عدّه الأضداديون من الأوزان التي يطرد فيها التضاد ، لانصراف ألفاظه جميعاً إلى معنى الفاعل والمفعول ، متكلّفين في حمل ما يمكن حمله من الألفاظ على هذا الوزن ، ومشتقين منه ما لم يَجْرُ به الاستعمال أو يرد به النص ، حتى نقل ابن الأنباري عن قطرب أنه قال : «فَعُول من حرف الأضداد»<sup>(٨)</sup> ، على أننا لم نجد قوله بهذه الصراحة في كتابه ، المهم أننا نستطيع أن نلاحظ في هذه الألفاظ تعسفاً كبيراً ، ذلك أن أغلبها من صفات الناقة وهي (المفعول) فلا يمكن أن يكون (الفاعل) الذي هو الإنسان طبعاً ، مما يتصف بصفة من صفات الناقة ، وبالتالي يعدّ ذلك من الأضداد . ويبدو أن الفراء كان قد تنبه إلى هذه الناحية ، إذ يقول ابن الأنباري : «ف (رَعُوْتُ عند الفراء وأصحابه ليس من الأضداد ، وكذلك الحروف التي عدّها قطرب (يقصد ما كان على وزن فَعُول) إذ كان (رَجُور) تُوصف الناقة به ، ولا يُوصف به البعير ، ووصف الرجل لا يقع مضاداً لوصف الناقة به ، إذ كان من غير جنسها ، فهذان الفرقان بين البابين»<sup>(٩)</sup> هذه ناحية ، وناحية أخرى هي أن وزن (فَعُول) في العربية ، إذا كان للفاعل مذكراً أو مؤنثاً لم تلحقه الهاء ، فيقال : رجل كفور وامرأة كفور وكذلك غضوب وصبور وقتول . . . إلخ ، فهي من الصيغ التي يستوي فيها المذكر والمؤنث إذا عنت (فاعل) ، فليس في هذا تضاد بين فاعل ومفعول ، أما إذا أُريدَ بهذا الوزن معنى (المَفْعُول) فعند ذاك يُفَرّق بين المذكر والمؤنث بالهاء فيقال : ناقة أكولة

- 
- |                                 |                            |                         |
|---------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| (١) نفس المرجع السابق .         | (٢) نفس المرجع السابق .    | (٣) نفس المرجع السابق . |
| (٤) نفس المرجع السابق .         | (٥) نفس المرجع السابق .    | (٦) نفس المرجع السابق . |
| (٧) أبو الطيب اللغوي : ص ٢٤/١ . | (٨) ابن الأنباري : ص ٣٥٦ . |                         |
| (٩) نفس المصدر السابق : ص ٣٦٠ . |                            |                         |



وحلوية وجزوزة وطلعونة ، إلا إذا قُصِدَ إلى التعمية وهي على غير القاعدة فحينئذ تُحذفُ الهاء ، قال الفراء : «إذا كان (فَعُول) للفاعل لم تدخله الهاء . . . استوى فيه لفظ المذكر والمؤنث ، وإذا كان للمفعول دخلته الهاء في باب التأنيث ، لِيُفَرَّقَ بين المفعول والفاعل . . . وربما حذفوا الهاء من المفعول إذا أرادوا الإبهام»<sup>(١)</sup> . نفهم من ذلك أن العرب فَرَّقُوا بالهاء التي تدخل على (فَعُول) للمؤنث ، بين المفعول والفاعل وحذفوا هذه الهاء إذا أرادوا بفَعُول معنى الفاعل لا غير للمذكر والمؤنث ، هذه هي القاعدة كما أوضحها الفراء ، أما أن يكون (فَعُول) بلا هاء للفاعل والمفعول فذلك مُتَعَمِّدٌ فيه الإبهام ومقصود فيه الغموض ، ولعل أمثله في كتب الأضداد هي أصداء تلك المحاولات التي تكلفها الطموح الأوّل لقطرب لتكثير المادة ليأتي الكتاب راخراً بالأضداد . ولكنهم حين عرضوا للفظ (الأكولة) قَرَرُوا أن (المَفْعُول) منها هو : الشاة يربيه الراعي ليأكلها فهي مأكولة ، ولكنهم اختلفوا في (الفاعل) فقالوا : رجل أكولة والهاء للمبالغة . وقالوا الأكولة بمعنى الأكلين ، وقالوا : يجوز أن يكون الأكولة بمعنى المأكول<sup>(٢)</sup> ، وهكذا حيث يتضح التخييط لالتماس الضدّ ، وذكروا لتأييد التفسير الأوّل قولهم : رجل عروفة بالامر ورجل لَجُوجَة<sup>(٣)</sup> . والمسألة كلها مردودة بما يحمل لفظ (أكولة) وأضرابه من معنى (المَفْعُول) وحده ، يقول الأصمعي : «الأكولة من الغنم التي تُعزَّك للأكّل ، والحلوبة التي يحلبون ، والركوبة ما يركبون ، والعلوفة ما يعلفون»<sup>(٤)</sup> ، وإلى مثل هذا ذهب أبو زيد

(١) نفس المصدر السابق : ص ٣٥٨ - ٣٥٩ .

(٢) أبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ص ٢٤/١ - ٢٦ .

(٣) أبو عبيد القاسم بن سلام : الغريب المصنف ، مخطوطة بمكتبة المتحف العراقي ص ٢٨٥ .

(٤) نفس المصدر السابق : ص ٢٨٤ .

أيضاً<sup>(١)</sup> . ولم يُؤثر عن السلف أنهم سموا كثير الأكل من الرجال بـ (أكولة) وإنما سموه (أكولا) و(إكّلا) بتشديد الكاف ، صحيح أنه قد يُبالغ بالهاء إلا أنه في غير (الأكولة) .

\* ألفاظ على وزن (فَعِيل) تنصرف للفاعل وللمفعول ،  
مثل : (الأمين)<sup>(٢)</sup> و(التبّيع)<sup>(٣)</sup> و(السّميع)<sup>(٤)</sup> و(الصّريح)<sup>(٥)</sup>  
و(الغريم)<sup>(٦)</sup> و(القنيص)<sup>(٧)</sup> و(النّهيك)<sup>(٨)</sup> و(الأكبل)<sup>(٩)</sup> و(الشّريب)<sup>(١٠)</sup>  
و(النحيض)<sup>(١١)</sup> و(الحليل)<sup>(١٢)</sup> و(الآليم)<sup>(١٣)</sup> و(الكّرى)<sup>(١٤)</sup>

(١) أبو زيد الأنصاري : التوارد في اللفظة ، تحقيق سعيد الحوري الشرتوني ، دار الكتاب العربي - بيروت ١٩٦٧ م ، ص ٢٤٣ .

(٢) قطرب : الأضداد ص ٢٥٥ . الأصمعي : الأضداد ص ٥١ . أبو حاتم السجستاني : الأضداد ص ٢٠٤ . ابن الأثيري : الأضداد ص ٣٤ . أبو الطيب اللغوي الأضداد في كلام العرب ص ٩/١ .

(٣) قطرب : ص ٢٥٨ . ابن الأثيري : ص ٣٧٢ . أبو الطيب اللغوي : ص ١٠١/١ .

(٤) أبو حاتم السجستاني : ص ١٣٣ . ابن الأثيري : ص ٨٣ . أبو الطيب اللغوي : ص ١/٣٦٦ .

(٥) قطرب : ٢٧٣ . أبو الطيب اللغوي : ص ٤٢٩/١ . ابن الأثيري : ص ٨٠ . السيوطي : الزهر : ص ١/٣٩٢ . أحمد بن مصطفى اللبائدي : لطائف اللغة ، دار الطباعة العامة ، د. ت ، ص ١٥١ .

(٦) قطرب : ص ٢٥٥ . أبو الطيب اللغوي : ص ٥١٦/٢ . ابن الأثيري : ص ٢٠٣ . لطائف اللغة : ص ١٤٧ .

(٧) ابن الأثيري : ص ٢٦٢ . أبو الطيب اللغوي : ص ٦٠٣/٢ . لطائف اللغة : ص ١٤٩ .

(٨) قطرب : ص ٢٥٤ . ابن الأثيري : ص ٣٦٣ .

(٩) أبو حاتم السجستاني : ص ١١٣ . أبو الطيب اللغوي : ص ٣٠/١ .

(١٠) أبو الطيب اللغوي : ص ٣٨٥/١ .

(١١) أبو حاتم السجستاني : ص ١٣٣ . أبو الطيب اللغوي : ص ٦٤٣/٢ . الصّغاني : ص ٢٤٦ .

(١٢) لطائف اللغة : ص ١٤٧ . (١٣) أبو حاتم السجستاني : ص ١٣٣ .

(١٤) قطرب : ص ٢٥٧ . ابن الأثيري : ص ١٩٩ . أبو الطيب اللغوي : ص ٦٠٧/٢ . ابن السكيت :

إصلاح المنطق ، تحقيق محمود شاكر وعبد السلام هارون ، دار المعارف بمصر - القاهرة ١٩٥٦ م ،

ص ٢٤٣ . مؤرج السدوسي : الأمثال ، تحقيق رمضان عبد التواب ، وزارة الثقافة - القاهرة ،

١٩٧١ ، ص ٥٨ .

و(الوصي)<sup>(١)</sup> و(الريبة)<sup>(٢)</sup> وغيرها ، وربما فات كتب الأضداد شيء من هذه الإلفاظ مثل (هضم) التي ذكرها أبو حاتم في غير أضداده<sup>(٣)</sup> . ويمكننا أن نلاحظ التكلف نفسه الذي لاحظناه في ألفاظ (فعل) ، ذلك أن الأمر في مثل هذه الألفاظ موكول للاستعمال وشيوعه ، ولا يجوز في هذه الحالة القياس ، فمثلاً لا نعلم أن (السميع) استعملت في غير معنى الفاعل (السامع) وكذلك (الآليم) و(الوصي) و(الحليل) ، كما لا نعلم أن (الريبة) استعملت في غير معنى المفعول (التي تربب) وكذلك (القنيص) و(الأكيل) و(الشريب) وغيرها ، فدعوى التضاد في ألفاظ هذه الفئة لا يمكن أن يدعمها إلا الاستعمال وإلا فهي منصرفة إلى معنى واحد لا غير ، كما أن للغة أغراض تتصل بالدلالة حين تلجأ إلى استبدال صيغة بأخرى في الاستعمال ، أو استخدام وزن دون آخر ، فإذا كانت خصوصية (فعل) مثلاً الدلالة على التفضيل في الطبيعة وتفيد معنى الأكثر ، وخصوصية (فاعل) الدلالة على الفاعل ، فإن (فعل) خصوصيتها الدلالة على لزوم الوصف لزوماً لا ينفك إذا سُمِّيَ به<sup>(٤)</sup> . ولهذا فإن العرب أطلقوا (فعل) على من تلزمه الصفة لزوماً لا ينفك عنه سواء أكان المطلق عليه فاعلاً أم مفعولاً وبهذا جرى القرآن الكريم ، فكان الله : (سميعاً) (عليماً) (خبيراً) . . . إلخ . لأنها صفات لا تنفك عن الذات الإلهية ، وهي كذلك بالنسبة لمن يشيع اتصافه بها من البشر ، وهي فاعل في المعنى لا غير ، وبالمقابل فإن (المفعول) إذا لزمته الصفة لزوماً ثابتاً صح أن يقال في وصفه (فعل) ، فالسائل المشروب تلزمه صفة الشرب فقيل (شريب) ، والمأكول الذي تلزمه صفة الأكل (أكيل) والحيوان (قنيص) وهكذا ، على أن للغة - كما

(١) أبو حاتم السجستاني : ص ١١٩ . الصفاتي : ص ٢٤٧ . لطائف اللغة : ص ١٥٢ .

(٢) قطرب : ص ١٢٥٧ . ابن الأثيري : ص ١٤٢ . أبو الطيب اللغوي : ص ٣١٠١٦/١ .

(٣) أبو حاتم السجستاني : النخل . نسخة مصورة عن المخطوط بمكتبة د. إبراهيم السامرائي ، ص ٣٤ .

(٤) عبد الله العلايلي : مقدمة للدرس لغة العرب ، المطبعة العصرية بمصر ، د . ت ، ص ٦٨ - ٦٩ .

سبق لنا القول - أغراضاً بلاغية تدفعها لاستبدال الصيغ في الاستعمال ، ومن ذلك مثلاً : «فَعَالٌ في معنى فَعِيل ، نحو طَوَّالٌ فهو أبلغ من معنى طَوِيل ، وعَرَّاضٌ أبلغ معنى مَسْنَعَرِيضٌ . . . فَعَعَالٌ وإن كانت أخت فَعِيلٌ في باب الصفة فإن (فعيلاً) أخصّ بالباب من فَعَالٌ لأنه أشد انقياداً منه»<sup>(١)</sup> .

وإذا شئنا أن نوغل قليلاً في هذه الناحية قلنا إن (فعيل) من صفات الفاعل دون المفعول ، وإنما أُطْلِقَتْ على المفعول لاكتساب الأخير صفة الأول بالمشاركة فيها ، ذلك أن الدرس اللغوي التاريخي يشير إلى أن وزنيّ (فَاعِلٌ) و(فَعِيلٌ) يدلان دلالة متساوية أو قل متشابهة ، وكلاهما متطور عن وزن (فَاعِيلٌ) المنقرض في العربية<sup>(٢)</sup> ، وبقيت صورته في بعض اللغات السامية ، وقد قصد من هذا التطور الذي حصل في الوزن الأصلي التنوع أو التخصيص ، فكان يُقَالُ مثلاً (أَمِينٌ) على وزن فاعيل ، والمقصود منه فاعل (أَمِنَ يَأْمَنُ) ثم قيل بعد أن أميت هذا الوزن (أَمِنَ) على وزن فاعل ، و(أَمِينٌ) على وزن فعيل ، وكلاهما بمعنى فاعل (أَمِنَ يَأْمَنُ) ، ولكن بينهما فرقاً دلاليّاً أَحَسَّتْ به أجيال المتكلمين بالعربية ، وإذا كان من الطبيعي أن يشارك (الْأَمِينُ) من يؤتمن به فتوضع عنده الأمانة وهو المأمون ، قيل هو (الْأَمِينُ) أيضاً ، فالمفعول قد اكتسب صفة الفاعل بالمشاركة بالأمانة ، ويمكن أن تُعَمَّم فكرة المشاركة هذه على وزن (فَعُولٌ) أيضاً بشيء من تأويل قريب ، فكلمة (رُكُوبٌ) المنصرف إلى الفاعل والمفعول ، فيها معنى من معاني مشاركة الراكب للمركوب وعلاقته به .

\* ألفاظ على وزن (فَعَعَالٌ) تنصرف للفاعل وللمفعول مثل : (التَوَّابُ)<sup>(٣)</sup> ،

(١) السيوطي : الأشباه والنظائر ، مطبعة دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد الدكن ١٣٥٩ هـ ، ص ١٤٥/١ .

(٢) عبد الله الملايلي : مقدمة لدرس لغة العرب ، ص ١٦٩ ، ١٨٨ .

(٣) أبو حاتم السجستاني : الأضداد ص ١٣١ . الصغاني : الأضداد ص ٢٢٥ . ابن الأنباري : الأضداد ص ٤١٥ . أبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ص ١١١/١ .

ولم نجد غيرها في كتب الأضداد ، منصرفة إلى معنى من يتوب وإلى من يقبل التوبة ، ولقد اعتبر علماء الأضداد أحدهما فاعلاً والآخر مفعولاً ، مستندين في ضديتها هذه على ما ورد في معناها في القرآن الكريم صفة لله مرة وصفة للعبد أخرى ، و(فَعَّلَ) من صيغ المبالغة في العربية ، فيصح أن يتصف بها الله عز وجل لكثرة قبوله التوبة ، وأن يتصف بها العبد إذا كان كثير التوبة ، ولعل الذي أوقع العربية في هذا اللبس الخاص بهذه اللفظة أن الفعل (تاب) هو من الفعل المشابه له صوتاً ودلالة وهو (تاب) الذي يعنى رجع وأتاب ، والتوبة فيها رجوع عن الضلال وإنابة إلى الله عز وجل ، والظاهر أن (تاب) اختص بدلالته على الرجوع من الضلال إلى الهداية وبقي للفعل (تاب) معنى الرجوع العام ، وهذا الأخير من الأفعال القديمة التي يوجد لها مثيل في اللغات السامية الأخرى فالفعل **תשוב** في العبرية والذي يلفظ (شَاب) يحمل الدلالة نفسها وهي رجع أو عاد . نريد أن نخلص إلى أن هذا المعنى السام بقيت له آثار في العربية منها هذا الذي نجده في (التَّوَاب) ، فيكون التفسير الدقيق لهذه الفظة في ضوء المعنى القديم أن العبد يعود إلى طاعة الله ، والله عز وجل يعود إلى رضاه عنه .

\* ألفاظ على وزن (مُفَعَّل) تنصرف للفاعل وللمفعول ، مثل (مُغَلَّبٌ)<sup>(١)</sup>

ولم نجد غيرها في كتب الأضداد ، ولقد ذكر علماء الأضداد أن هذه الصيغة أُطلقت على جماعة من الشعراء ، فقليل شاعر مُغَلَّب أي كثير الغلبة لغيره فهو

(١) قطرب : الأضداد ص ٢٧٣ . الأصمعي : الأضداد ص ٥٣ . أبو حاتم السجستاني : الأضداد ١٤٥

. ابن السكيت : الأضداد ص ٢٠٥ . الصخاني : الأضداد ص ٢٤٠ . أبو الطيب اللخوي :

الأضداد في كلام العرب ص ٥١٨/٢ . ابن الأثير : الأضداد ص ١٩٩ (مادة فزع) . ابن دريد :

الاشتقاق ، تحقيق عبد السلام هارون ، مطبعة السنة الحمديدية - القاهرة ، ١٣٧٨ هـ / ١٩٥٨ م ،

ص ٢٥ . السيوطي : الزهر ص ٣٩٢/١ .

غالب ، وشاعر مُغَلَّب أي كثيرا ما يُغَلَّب فهو مغلوب ، والحقيقة أنهم وهموا في ذلك ، فالتشديد الذي في اللفظة ليس للكثرة وإنما للتفضيل والمشاركة ، وإنما تكون المبالغة بـ (غَلَّاب) إذ يكفي أن تُطلق (مُغَلَّب) على شاعر تغالب مرة واحدة ، وفي هذا يقول أبو الطيب اللغوي : «فمُغَلَّب (مُفَعَّل) من ذلك ، والتشديد لتكثير الفعل . قال أبو الطيب : «وليس كذلك لأنه لو غلب مرة واحدة سُمِّيَ مغَلَّباً . وإنما هو من قولك : تغالب الرجلان فغلبت أحدهما»<sup>(١)</sup> . إذن فالصفة تدل على المشاركة في الغلبة ، ويكون الحكم بعد التغالب إما للشاعر أو عليه ، ولذلك فإنني أعتقد أنهم حذفوا من الصفة ما كان متعلقا بالفعل من الحروف التي تشير إلى الغالب والمغلوب ، إذ تكون (مُغَلَّب) للغالب من (غَلَّب له) ، وتكون (مُغَلَّب) للمغلوب من (غَلَّب عليه) .

\* ألفاظ على وزن (مُفَعَّل) تنصرف للفاعل وللمفعول ، وهي على

ضريين :

الاول : ما كانت عينه منقلبة عن واو أو ياء ، فلا يظهر في الألف الساكنة كسر العين وفتحها ، مثل «المُبَاع» و«المُتَّام» و«المُجْتَاب» و«المُجْتَنَح» و«المُجْتَاز» و«المُحْتَاج» و«المُحْتَاض» و«المُخْتَال» و«المُدَّان» و«المُرْتَاب» و«المُرْتَاح» و«المُرْتَاد» و«المُزْدَار» و«المُسْتَأَف» و«المُسْتَأَق» و«المُسْتَأَق» و«المُطَاف» و«المُعْتَام» و«المُعْتَاَص» و«المُعْتَاب» و«المُفْتَات»<sup>(٢)</sup> . و«المُقْتَال»<sup>(٣)</sup> و«المُقْتَاد» و«المُتَّاح»<sup>(٤)</sup> و«المُخْتَار»<sup>(٥)</sup>

(١) أبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ص ٥٢١/٢ .

(٢) انظر هذه المواد في نفس المصدر السابق : ص ٦٩١/٢ - ٧٠٢/٢ .

(٣) أبو حاتم السجستاني : الأضداد ص ١٢٠ . أبو الطيب اللغوي . الأضداد في كلام العرب ص ٧٠٢/٢ .

(٤) أبو الطيب اللغوي : ص ٧٠٣/٢ .

(٥) أبو حاتم السجستاني : ص ١٢٠ . ابن الدهان ص ٩٧ .

و(المزدان) و(المُعْتَاض) و(المُكْتَال)<sup>(١)</sup> و(المُرْتَاد)<sup>(٢)</sup> .

أما الثاني : فهو ما كانت عينه مدغمة في لامة فلا تظهر فيها حركة العين أيضاً ، مثل : (المبتدء) و(المبتز) و(المبتض) و(المحتز) و(المُحْتَش) و(المُحْط) و(المُخْتَص) و(المُخْط) و(المُضْطَر) و(المُعْتَد) و(المُفْتَك) و(المُفْتَن) و(المُفْتَص) و(المُفْتَض) و(المُفْتَم) و(المُكْتَن) و(المُكْتَف)<sup>(٣)</sup> و(المُرْتَد)<sup>(٤)</sup> وغيرها . وبالرغم من قلة ورود هذا النوع عند غير أبي الطيب اللغوي من علماء الأضداد بالنسبة لما أورده هو منها ، فإن أبا الطيب مع ذلك قلّل من شأنه وأفرده في نهاية كتابه ونصّ على أنه ليس من الأضداد ، فقال : «هذا آخر الأضداد على الحقيقة . وقد أدخل علماؤنا المتقدمون فيها أشياء ليست منها ، نحن نذكرها أبواباً ، لئلا يظن ظان أنّاً غفلنا عنها»<sup>(٥)</sup> . والحقيقة أن أغلب أولئك الذين عدوا هذه الألفاظ من الأضداد تجاهلوا الحقائق الصرفية ، ذلك لأن دعوى التضاد في هذه الطائفة إنما هو اعتبار لدور الأصوات فقط ، وتناسي حقيقة الكلمة ومقياسها الاشتقاقي ، فلفظ (مختار) الذي أصله (مُخْتَرٍ) بكسر الياء لا يمكن أن يقال إنه (مختار) الذي أصله (مُخْتَرٍ) بفتح الياء ، لأن التضاد إنما يتصل بالمعاني والأصوات معا . وقد أشار إلى فكرة اختلاف الأصل هذه أبو حاتم السجستاني<sup>(٦)</sup> ، وابن الأنباري<sup>(٧)</sup> من القدماء عندما عرضا لهذه الألفاظ في كتابيهما ، مما يدل على أنهما كانا قد وقفا على حقيقة ذلك الأصل الذي اشتق

(١) أبو حاتم السجستاني : ص ١٢٠ .

(٢) ابن الأنباري : ص ٤١٠ . ابن الدهان : ص ٩٩ . الصغاني : ص ٢٣٢ .

(٣) انظر هذه المواد عند أبي الطيب اللغوي ص ٧٠٨/٢ وما بعدها .

(٤) ابن الأنباري : ص ٤٠٩ . ابن الدهان : ص ٩٨ . الصغاني : ص ٢٣٠ .

(٥) أبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ص ٦٨٨/٢ .

(٦) أبو حاتم السجستاني : ص ١٢٠ - ١٢١ .

(٧) ابن الأنباري : الأضداد ص ٤٠٩ .

منه ، وما يولده الإدغام من اتحاد الصيغتين ، ومن الغريب بعد هذا أن نجدهما قد ضُمَّتا كتابيهما عدداً من هذه الألفاظ فهل كانا يعتقدان أن التضاد في هذه الطائفة يقوم على أصوات اللفظة ومعناها في الوقت نفسه ، وأنه لو فرق بين الاثنين لألغيت فكرة التضاد من أساسها ؟ يبدو ذلك ، إذ أن الصرفين حين يقررون أن (مُختار) أصلها (مُختير) بكسر الياء للفاعل ويفتحها للمفعول ، ثم حُدِّثَت الياءان وقلبتا أَلَفًا ، لا يقصدون إلى أن العرب نطقوا أول مرة بالياء المحركة ثم قبلوها بعد طور من أطوار لغتهم أَلَفًا ، لأن الحسّ اللغوي لدى المتكلمين دفعهم منذ الوهلة الأولى إلى نطقها بالألف ، وما قاله الصرفيون إنما هو افتراض لما يمكن أن تستقر عليه اللفظة لو كانت في أصلها على ذلكما البناءين ، وعلى هذا تكون الصيغتان المفترضان للفاعل والمفعول شيئاً واحداً ولا فرق صوتي بينهما في الأصل<sup>(١)</sup> ، ومع ذلك فنحن لا نستطيع أن نلحق بهذا النوع من الألفاظ معنيين متضادين ، وإنما نقول إن فيها تضاداً في اتجاه المعنى ، لا المعنى نفسه ، فهو مرة متجه إلى الفاعل وأخرى إلى المفعول ، ولكنه هو هو في المرتين . فالاختيار لم يتغير ، وإنما اتجه القائل ذات مرة إلى فاعل هذا الحدث ، واتجه في المرة الثانية إلى الذي وقع عليه الحدث .

وكذلك الأمر بالنسبة للفظ (مرتد) وأخواتها ، التي يقول فيها ابن الأنباري : «إذا كان للفاعل أصله (مرتد) فاستقلوا الجمع بين حرفين متحركين من جنس واحد ، فأسكنوا الدال الأولى وأدغموها في التي بعدها . وإذا كان للمفعول فأصله (مرتد) ففعلوا مثل ما فعلوا في الباب الأول ، واستوى اللفظان من أجل الإدغام»<sup>(٢)</sup> . وتشبه هذه الحالة الحالة السابقة من حيث النشأة والتفسير واتحاد الأصوات ولكنها أبعد من تلك عن الإبهام أحياناً ،

(١) انظر : مجلة اللسان العربي ٨/ ١١٥ - ١١٦ .

(٢) ابن الأنباري : الأضداد ص ٤٠٩ وما بعدها .



فمن اللهجات ما يُفكّ بها إدغام الاسم والفعل : (حالٌ وحالٌ) و(غضٌ وغمضٌ) وهكذا ، فربما فكّوا الإدغام في هذه الصفات فيتوضّع المعنى على أننا لم نسمع أنهم وقعوا عند استعمالهم لمرتد ومختار في حرج من غموض وإبهام ، وإنما كانوا يفرقون بين المعنيين بالسياق والقرائن .

أما المجموعة الثانية من الأضداد التي تفسر باختلاف الصيغ والأبنية الصرفية فتشمل :

\* أضداد بين (فَعَلَ) و(أَفْعَلَ) مثل (تَرَبَّ وَأَتَرَبَ)<sup>(١)</sup> و(ثَبَّتُ وَأَثَبْتُ)<sup>(٢)</sup> و(قَسَطَ وَأَقَسَطَ)<sup>(٣)</sup> و(ثَلَّلْتُ وَأَثَلَّلْتُ)<sup>(٤)</sup> و(خَفَيْتُ وَأَخْفَيْتُ)<sup>(٥)</sup> و(رَاحَ وَأَرَّاحَ)<sup>(٦)</sup> و(زَالَ وَأَزَالَ)<sup>(٧)</sup> و(شَكَأَ وَأَشْكَى)<sup>(٨)</sup> و(خَدِمَ وَأَخْدَمَ)<sup>(٩)</sup> و(طَلَبَ وَأَطْلَبَ)<sup>(١٠)</sup>

(١) قطرب : ص ٢٦٧ . ابن الأنباري : ص ٣٨٠ . أبو الطيب اللغوي : ص ١١٥/١ .

(٢) أبو حاتم السجستاني : ص ١٤٨ . أبو الطيب اللغوي : ص ١٢٤/١ .

(٣) قطرب : ص ٢٥٩ . الأصمعي : ص ١٩ . ابن السكيت : ص ١٧٤ . ابن الأنباري ص ٥٨ . أبو

الطيب اللغوي ٢/٥٩٤ . ابن الدهان : ص ١٠٤ . الصغاني ص ٢٤٢ . الثعالبي : فقه اللغة ص

٥٨٠ .

(٤) قطرب : ص ٢٦٨ . ابن الأنباري ص ٣٨٧ . أبو الطيب اللغوي : ص ١٣٧/١ .

(٥) قطرب ٢٥١ . الأصمعي : ٢١ . ابن الأنباري : ص ٩٦ . أبو الطيب اللغوي : ص ٢٣٧/١ . ابن

القوطية : الأفعال ، مطبعة بريل - ليند ١٨٩٤ م ، ص ٣٩ .

(٦) أبو حاتم السجستاني : ص ١٣٤ . ابن الأنباري : ص ٢٩٠ .

(٧) ابن الأنباري : ص ٢٧٦ . الصغاني : ص ٢٣٢ .

(٨) قطرب : ص ٢٧٧ . الأصمعي : ص ٥٧ . أبو حاتم السجستاني : ص ١٠٦ . ابن الأنباري : ص

٢٢١ . ابن قتيبة : أدب الكاتب ، تحقيق محب الدين الخطيب ، المطبعة السلفية - القاهرة ١٣٤٦ هـ ،

ص ٣٣٧ - الشيخ أحمد بن مصطفى اللبائدي : لطائف اللغة ، دار الطباعة العامة ، د . ت ، ص

١٤٦ .

(٩) قطرب : ص ٢٥٥ . ابن الأنباري : ص ٣٧١ .

(١٠) الأصمعي : ص ٥٦ . أبو حاتم السجستاني : ص ١٢٢ . ابن الأنباري : ص ٨٥ . ابن قتيبة :

أدب الكاتب ص ٣٣٧ . الشيخ أحمد بن مصطفى اللبائدي : لطائف اللغة : ص ١٤٥ .

و(فَرَطُ وَأَفَرَطُ) <sup>(١)</sup> و(فَادَ وَأَفَادَ) <sup>(٢)</sup> و(وَزَعَتْ وَأَوْزَعَتْ) <sup>(٣)</sup> و(حَمَاتُ وَأَحَمَاتُ) <sup>(٤)</sup> و(قَرَأَتْ وَأَقْرَأَتْ) <sup>(٥)</sup> و(فَهَمَ وَأَفْهَمَ) <sup>(٦)</sup> و(سَرَّ وَأَسَرَّ) <sup>(٧)</sup> و(هَمَدَ وَأَهَمَدَ) <sup>(٨)</sup> و(عَفَى وَأَعَفَى) <sup>(٩)</sup> و(خَفَرَ وَأَخْفَرَ) <sup>(١٠)</sup> و(قَذَى وَأَقْذَى) <sup>(١١)</sup> و(فَرَعَ وَأَفْرَعَ) <sup>(١٢)</sup> و(وَدَعَ وَأَوْدَعَ) <sup>(١٣)</sup> و(عَذَرَ وَأَعَذَرَ) <sup>(١٤)</sup> و(وَقَيْتُ وَأَوْقَيْتُ) <sup>(١٥)</sup> و(سَدَدْتُ وَأَسَدَدْتُ) <sup>(١٦)</sup> و(سَاءَ وَأَسَاءَ) <sup>(١٧)</sup> و(رَجَلْتُ وَأَرْجَلْتُ) <sup>(١٨)</sup> و(بَعَثْتُ وَأَبْعَثْتُ) <sup>(١٩)</sup> وغيرها مما نصت عليه كتب الأضداد واللغة ، وقد أغفلت أغلب هذه المصادر الفروق الدقيقة التي تكمن في دلالة الصيغتين ، حيث إن الهمزة لم تدخل على الفعل الثلاثي جزافا في كلام العرب ، وإلا لكان استعمالهم للثلاثي المجرد هو المعمول به في الضدين لو أرادوا ذلك ، فالهمزة بدخولها على الفعل لا بد أن يكون لها دور كبير في تفسير المعنى ، وهذا الدور يكمن في أمرين : الأول : أن تكون

- 
- (١) قطرب : ص ٢٦٢ . أبو حاتم السجستاني : ص ١٤١ . ابن الأثيري : ص ٧١ .  
(٢) ، (٣) أبو حاتم ١٠٩ ، ١٥٠ . ابن الأثيري ص ٤١٠ ، ١٢٩ . الصغاني : ص ٢٤٧ .  
(٤) قطرب : ص ٢٦٩ . ابن الأثيري : ص ٣٩٦ .  
(٥) قطرب : ص ٢٦٠ . الأصمعي : ص ٥ . أبو حاتم السجستاني ص ٩٩ .  
(٦) قطرب : ص ٢٦١ . الأصمعي : ص ١٥ . ابن السكيت ١٧٢ . أبو علي القالي : البارع ، تحقيق هاشم الطعان ، رسالة ماجستير ، بغداد ١٩٧٢ م ص ٦٧ .  
(٧) قطرب ٢٥٢ . ابن السكيت ١٧٧ . ابن قتيبة : أدب الكاتب ص ٣٣٧ . مجالس شعلب : ص ٢٣١/١ .  
(٨) قطرب : ص ٢٤٧ . الأصمعي : ص ٢٨ . أبو حاتم السجستاني ص ١١٨ . ابن السكيت : ص ١٨٣ .  
(٩) ابن السكيت : ص ١٦٧ . أبو حاتم السجستاني : ص ٩٢ . الصغاني : ص ٢٣٩ .  
(١٠) ، (١١) ، (١٢) ، (١٣) الثعالبي : فقه اللغة : ص ٥٨٠ . ابن قتيبة : أدب الكاتب : ص ٣٣٧ .  
(١٤) ، (١٥) ، (١٦) ، (١٧) أبو عبيد القاسم بن سلام : الغريب المصنف : ص ٣١٧ ، ٣٢٤ . الشيخ أحمد بن مصطفى البليبيدي : لطائف اللغة : ص ١٤٤ .  
(١٨) قطرب : ص ٢٧٨ . ابن الأثيري : ص ٤٠٨ .  
(١٩) أمالي الزجاجي ، مخطوطة مصورة بمكتبة الحكيم العامة بالجحف ، ص ٦٩ ب .

للتعدية فيثبت بها المعنى لمن وقع عليه الفعل ، فيكون في ظاهر معناه مخالفاً  
لمعنى الفعل الثلاثي اللارم . والثاني : أن تكون للسلب<sup>(١)</sup> ، وذلك بأن تسلب  
معنى الفعل المجرد وتقلبه إلى المعنى المضاد ، يقول ابن جني : «وأفعلتُ هذه  
وإن كانت في غالب أمرها إنما تأتي للإثبات والإيجاب ، فقد تأتي أفعلت أيضاً  
يراد بها السلب والنفي ، وذلك نحو أَشْكَيْتُ زيداً ، إذا زلت له عمّاً يشكوه  
أنشدنا أبو علي قال : أنشد أبو زيد :

تَمُدُّ بِالْأَعْنَاقِ أَوْ تَلْوِيهَا      وَتَشْتَكِي لَوْ أَنَّا نُشْكِيهَا

أى لو أننا نزول لها عمّاً تشكوه<sup>(٢)</sup> . وبهذا يكون الفعل بعد دخول الهمزة  
عليه شيئاً آخر تماماً بل فعلاً مضاداً في المعنى للفعل الأول بسبب هذا السلب  
الذي أفادته الهمزة . ولهذا قال ثعلب في قوله تعالى : ﴿أَكَادُ أَخْفِيهَا﴾<sup>(٣)</sup> :  
أريد أسترها ، ومن قال أَخْفَى قال : أظهر<sup>(٤)</sup> ، فكأنه كان يرى أن الهمزة  
فيمن قرأ بالضم هي همزة السلب ، وقد قلبت المعنى وكانت هذه الآية هي  
التي جعلت الأضدادين يقولون بتضاد الفعل (أخفى) لأن (خفى) مجرد لا  
يعني إلا الإظهار<sup>(٥)</sup> ، وقد وضّح ذلك ابن جني أيضاً بقوله : «ومثله قوله عزّ

(١) د. إبراهيم السامرائي : الفعل زمانه وأينته ، مطبعة الماني - بغداد ١٩٦٦ ، ص ٨٢ وما بعدها .

(٢) ابن جني : سر صناعة الإعراب ، تحقيق مصطفى السقا وجماعة ، مطبعة البابي الحلبي - القاهرة  
١٩٥٤ م ، ص ٤٢ .

(٣) سورة طه : الآية ١٥ .

(٤) مجالس ثعلب : ص ٢٣١/١ .

(٥) أبو زيد الأنصاري : التوارد في السلفه ، تحقيق سعيد الحوري الشرتوني ، دار الكتاب العربي - بيروت  
١٩٦٧ م ، ص ٩ . أبو عبيدة : مجاز القرآن ، تحقيق د. سزكين ، مطبعة السعادة - القاهرة  
١٩٥٤ م - ١٩٦٢ م ، ص ١٦/٢ - ١٧ . الخطيب التبريزي : شرح مقصورة ابن دريد ، نشر  
المكتب الإسلامي للطباعة والنشر - دمشق ١٩٦١ م ، ص ١٢٢ . البطليوسي : الاقتضاب في شرح  
أدب الكتاب ، تحقيق عبد الله البستاني ، المطبعة الأدبية - بيروت ١٩٠١ ، ص ٢٣٠ .

اسمه «إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أَخْفِيهَا» تأويله والله أعلم عند أهل النظر» أكاد أظهرها .

وتلخيص حال هذه اللفظة : أى أكاد أزيل عنها خفاءها ، وخفاء كل شيء غطاؤه . . . فأخفيها في أنه (أزيل خفاءها) بمنزلة قوله : (لو أننا نُشْكِيها) أي نترك لها ما تشكوه<sup>(١)</sup> . وللعرب بعد هذا مآرب دلالية أخرى في هذه الهمزة ، يقول الفراء «أَطْرَدْتُ الرجل في صَبْرَتِهِ طَرِيدًا وَطَرَدَتْهُ إِذَا أَنْتَ قُلْتَ لَهُ : إِذْهَبْ عَنَّا» وَأَقْفَرُ أَي صَارَ إِلَى حَالِ الْقَهْرِ وَإِنَّمَا هُوَ قَهْرٌ<sup>(٢)</sup> ، والعرب تقول لكل ما كان من بطون الأنعام ومن السماء أو نهر يجري لقوم : أَسْقَيْتَ ، فإذا سقاك الرجل لشفتك قالوا : سَقَاهُ وَلَمْ يَقُولُوا أَسْقَاهُ<sup>(٣)</sup> . أضف إلى هذا أن كثيرًا من استعمالات (فَعَلَ وَأَفْعَلَ) إنما هو من اختلاف اللهجات ، فقبيلة تستعمل الفعل بصيغة (فَعَلَ) وقبيلة أخرى بصيغة (أَفْعَلَ) ، وقد أشار غير واحد من علماء اللغة القدامى إلى ذلك ، فهذا الخليل بن أحمد يُعَلِّقُ على بيت أبي ذؤيب :

أودى بنى وأعقبوني حَسْرَةً      بعد الرقاد وعبرةً ما تَقْلَعُ<sup>(٤)</sup>

بقوله : «أَعْقَبُونِي ومخالف للألفاظ السابقة وموافق لها في المعنى . ولعلمهما لغتان فمن قال : (عَقَبَ) لا يقول «أَعْقَبَ» كمن قال : بَدَأْتُ بِهِ ، لا يقول : أَبْدَأْتُ بِهِ»<sup>(٥)</sup> . وإذا كان الخليل بن أحمد قال (لعلمهما) فالفراء جزم

(١) ابن جني : سر صناعة الإعراب ، ص ٤٣ .

(٢) الفراء : معاني القرآن ، ص ٣٨٩/٢ .

(٣) نفس المصدر السابق : ص ١٠٨/٢ .

(٤) ديوان الهذليين : دار الكتب المصرية ، القسم الأدبي - القاهرة ١٣٦٤ هـ / ١٩٤٥ م ، ص ٢/١ .

(٥) الخليل بن أحمد الفراهيدي : العين ، تحقيق د. عبد الله درويش ، مطبعة العاني - بغداد ١٩٦٧ م ،

ص ٢٠٣ .

بذلك في تفسير قوله تعالى : ﴿فَسَوْفَ نُصْلِيهِ نَارًا﴾<sup>(١)</sup> ، فقال : «وتُقرَأ : نُصْلِيهِ ، وهما لغتان وقد قرئتا ، من صَلَّيتَ وَأَصْلَيْتَ»<sup>(٢)</sup> . وعرضت بعض المعجمات اللغوية إلى شيء من هذا ، ففي لسان العرب لابن منظور : «مضى الأمر ، وبنو تميم يقولون : أمضى . وتقول قريش : حَزَنَهُ ، وبنو تميم : أَحَزَنَهُ ...»<sup>(٣)</sup> .

من كل ذلك نريد أن نفضي إلى تقرير أن القول بتضاد (فَعَلَ وأَفْعَلَ) لا يقوم على علم بأساليب العربية في تغيير صيغة الفعل ، وما تلعبه الهمزة من دور التعدية والسَّلْب وما اختلفت فيه اللهجات العربية في استعمالها للصيغ لهذا فإن ما كان التضاد فيه بين (فَعَلَ وأَفْعَلَ) من الالفاظ لا يمكن أن يعدّ من الأضداد ، ويجب ألا نغفل موقف ابن الأنباري الصارم منها ، فقد نقد عليها وصرّح بعدم ضديتها عنده ، يقول مثلا : «وقال قطرب : من الأضداد قولهم : قد تَرَبَّ الرجل إذا افتقر ، وأَتَرَبَ إذا استغنى . وهذا عندي ليس من الأضداد ، لأن (تَرَبَ) يخالف لفظ (أَتَرَبَ) فلا يكون (تَرَبَ) من الأضداد لأنه لا يقع إلا على معنى واحد . وكذلك (أَتَرَبَ) ، والعرب تقول : قد ترب إذا لصق بالتراب من شدة الفقر ، وأترب إذا استغنى فهو مترب»<sup>(٤)</sup> . ومثل هذا ما قاله في (تَلَلْتُ وَأَثَلْتُ) و(خَذَمَ وَأَخَذَمَ) و(حَمَأْتُ وَأَحَمَأْتُ) وسواهما . وبالرغم من إشارات غيره من علماء الأضداد كأبي الطيب اللغوي وأبي حاتم السجستاني إلى هذه الناحية إلا أنها إشارات عابرة لا يُعوَّل عليها كقول أبي حاتم في (بُتُّ وَأَبْتُ) : «ولا أعرف الثاني إلا توهُمَا»<sup>(٥)</sup> . وعلى أن نقد هؤلاء

(١) سورة النساء : الآية ٣٠ .

(٢) الفراء : معاني القرآن ص ٢٦٣/١ - ٣٩٩/١ - ٤٦٠/١ ، ٢٣٢/٢ ، ٣٩٤/٢ .

(٣) ابن منظور : لسان العرب ، مادة (مضى) و(حزن) .

(٤) ابن الأنباري : الأضداد ص ٣٨٠ .

(٥) أبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ، ص ١٢٤/١ .

العلماء أقرب للبساطة منه إلى النظرة ، فإنه يقدر لهم التفاتهم إلى ناحية من نواحي الفرق بين الصيغتين وإن كانت شكلية محضة .

أما أن يكون (أَفْعَل) وحده من الأضداد كقولهم : أَطْلَبْتُ الرجل : أعطيته ما طلب ، وَأَطْلَبْتُهُ : أَلْجَأْتُهُ إلى أن يطلب<sup>(١)</sup> . فله تفسير آخر ، وهو - عند الباحث - قائم على التفريق بين همزتي الفعل ، فالأولى هي غير الثانية ، فالهمزة التي في (أَطْلَبْتُهُ : أعطيته ما طلب) هي همزة السلب ، التي سلبت معنى الطلب وحولته إلى معنى الإعطاء ، وهي جواب : طلب (الموجب) . والهمزة التي في (أَطْلَبْتُهُ : أَلْجَأْتُهُ إلى أن يطلب هي همزة التعدية التي أوقعت معنى (أَطْلَب) الرباعي على الطالب ، فكان ملجأ بهذا الوقوع إلى أن يطلب ، وهي جواب : لم يطلب (السالب) . فاجتمعت بهذا صيغتان متشابهتا الأصوات مختلفتا الهمزة فَظُنَّ فيها التضاد . ولست أميل إلى اعتبار أحد المعنيين حقيقياً والآخر مجازياً بدعوى أنهما مرتبطان سبباً ومسبباً كما ذهب إلى ذلك أحد الباحثين<sup>(٢)</sup> . ذلك أن الاستعمالين موجودان منذ أن وجدت همزة التعدية والسلب وإن كان المثال هنا مصنوعاً ، ولا يستشعر من أحد المعنيين أنه مجازي بالنسبة للثاني وأنه مرتبط به ارتباط السبب بالمسبب ، فالمتكلم يستطيع أن يستعمل أحد المعنيين باستخدام الفعل الخاص به دون أن يرتبط بذهنه المعنى الثاني بسبب ما .

---

(١) انظر : كتب الأضداد . وانظر : الزبيدي : تاج الحروس ، وزارة الإرشاد والأبناء ، مطبعة حكومة الكويت ١٩٦٥ - ١٩٧١ م ، ص ٢٧٥/٣ .

(٢) حسين محمد : اللسان العربي ، ص ١٤/٨ - (مجلة تصدر في المغرب ، المجلد الثامن والتاسع ١٩٧٢ م) .

\* أَضْدَادُ بَيْنَ (فَعَلَ وَفَعَّلَ) ، مثل (بَدَنَ وَبَدَّنَ)<sup>(١)</sup> . و(سَبَدَ وَسَبَّدَ)<sup>(٢)</sup> . و(عَزَرَ وَعَزَّرَ)<sup>(٣)</sup> . و(فَرَعَ وَفَرَّعَ)<sup>(٤)</sup> . و(عَرَبَ وَعَرَّبَ)<sup>(٥)</sup> ، ومن ذلك أيضًا ما كان (فَعَلَ) وحده من الأضداد ، مثل (فَرَّعَ)<sup>(٦)</sup> . و(حَلَّقَ)<sup>(٧)</sup> و(جَمَرَتِ المرأة)<sup>(٨)</sup> . و(قَرَّطَتْ)<sup>(٩)</sup> . و(وَلَيْتَ)<sup>(١٠)</sup> . و(فَوَّزَ)<sup>(١١)</sup> . و(بَرَّدَ)<sup>(١٢)</sup> وغيرها . وهذه الصيغة أعني صيغة (فَعَّلَ) بتضعيف العين ، تنصرف إلى ما تنصرف إليه صيغة (أفعل) من معنى ، إذ يستخدم هذا التضعيف للغرضين أنفسهما<sup>(١٣)</sup> . فإما أن يكون للتعدي وهو إيجاب ، وإما أن يكون للسلب ، وورودها في الأول هو الأكثر ، يقول ابن جني : «وقد قالوا أيضًا : عَجَمَتِ الكتاب ، فجاءت (فعلت) للسلب أيضًا كما جاءت (أفعلت) . ونظير عَجَمَتِ في النفي والسلب قولهم : مَرَضَتِ الرجل : أي داويته لزوال مرضه ، وقَدَّيْتُ عينه أي أزلت عنها القذى ، ومنه رجل مبطنٌ إذا كان خميص البطن كان بطنه أخذ منه ، فجاءت (فَعَلَّتْ) للسلب أيضًا ، وإن كانت في أكثر الأمر للإيجاب»<sup>(١٤)</sup> . ومن

(١) قطرب : الأضداد ص ٢٧٣ . ابن الأثيري : الأضداد ، ص ٤٠٠ .

(٢) قطرب : ص ٢٧٦ . ابن الأثيري : ص ٣٠٩ . ابن الدهان : ص ٩٩ .

(٣) ابن الأثيري : ص ١٤٧ . ابن الدهان : ص ١٠٢ .

(٤) ابن الأثيري : ص ١٩٩ ، ٢٨٣ . ابن الدهان : ص ١٠٣ . الثعالبي : فقه اللغة وسر العربية ، نشر

المكتبة التجارية الكبرى ، مطبعة مصطفى محمد - القاهرة ١٩٣٨ م ، ص ٥٥٩ .

(٥) زيو حاتم السجستاني : النخل ، مخطوط ص ٢٩ . ابن منظور : لسان العرب ص ١/٥٩٠ .

(٦) ابن الأثيري : الأضداد ص ٣١٥ . ابن الدهان : الأضداد ، ص ١٠٣ . الفارابي : ديوان الأدب

(مخطوط مصور بمكتبة الأوقاف العامة - بغداد ، ص ق ٢٠٨ .

(٧) ، (٨) ، (٩) : ابن الأثيري : ص ٤٢٢ ، ٣٧٢ . ابن الدهان ص ٩٦ ، ١٠٥ .

(١٠) ، (١١) أبو الطيب اللغوي : الأضداد في كلام العرب ، ص ٢٦٦/٢ ، ٥٥٧/٢ .

(١٢) ابن الأثيري : ص ٦٤ . أبو الطيب اللغوي : ص ٨٦/١ . ابن الدهان : ص ٩٦ .

(١٣) د. إبراهيم السامرائي : الفعل زمانه وأينته ، ص ٨٢ - ٩٢ .

(١٤) ابن جني : سر صناعة الإعراب ، ص ٤٤ .

أوضح إشارات القدماء إلى مجيء بناء (فَعَلَّ) للسلب هي إشارة الخليل بن أحمد في تعليقه على قول أوس بن حجر يذكر الخيل :

لدى كلِّ أَخْدُودٍ يُغَادِرْنَ دِرَاعًا      يُجَرُّ كما جُرَّ الْفَصِيلُ الْمُقَرَّعُ

فقال : «وهذا على السلب لأنه يتزعزعه بذلك ، يقال : قَذَيْتُ الْعَيْنَ : نزعت قذاها ، وَقَرَّدْتُ الْبَعِيرَ<sup>(١)</sup> . ولهذا فإن العارب والمعرب ليسا ضدَّين بدعوى أن أصل الفعل وهو مجرد يحمل معنى الإصلاح والإفساد كما ظن أبو حاتم السجستاني<sup>(٢)</sup> . وغيره ، وإنما هما شيئان مختلفان لاختلاف الأصلين ، إذ الأول من (عرب) والثاني من (عَرَبَ) مضعفاً فاكْتَسَبَ الفعل بهذا التضعيف معنى السلب ، فعرب مجردا بمعنى أفسد ، ولكن المعجمات اللغوية تقول في (عَرَبَ) مضعفاً إنه بمعنى : «قَبَّحَ قَوْلَهُ وفعله ، وَغَيَّرَهُ عَلَيْهِ وَرَدَّهُ عَلَيْهِ . . . وعرب عليه : منعه<sup>(٣)</sup> ، فيكون هذا المنع والردُّ للفساد هو الإصلاح ، وإنما استفدنا هذا المعنى من صيغة (فَعَلَّ) التي هي للسلب .

ولكننا نجد بين علماء الأضداد من نقد هذا التضاد ملتفتاً إلى شيء من الفرق بين الصيغتين ، وإن كان في ظاهره نقداً شكلياً يقوم على التفريق بين صورتَي الفعل ، دون تعليل أو إشارة إلى معنى السلب ، يقول ابن الأنباري : «وقال قطرب : من الأضداد قولهم : بَدَنَ الرجل إذا حمل اللحم والشحم ، وبَدَنَ تَبْدِينًا إذا أَسَنَّ وكبر وضعف ، قال أبو بكر : وليس الأمر عندي على ما ذكر قطرب ، لأن (بَدَنَ) لفظه يخالف لفظ (بَدَنَ) ، وما لا يقع إلا على معنى واحد لا يدخل في حروف الأضداد<sup>(٤)</sup> إلا أن ابن الأنباري لم يحاول هو ولا

(١) الخليل بن أحمد : العين ، ص ١٧٧ .

(٢) أبو حاتم السجستاني : التخل (مخطوط) ، ص ٣٩ .

(٣) ابن منظور : لسان العرب ، ص ٥٩٠ / ١ .

(٤) ابن الأنباري : الأضداد ، ص ٤٠٠ - ٤٠١ .



غيره أن ينقد ضدية (فَعَلَ) وحدها ، بل ارتضاها وأدخلها في كتابه ، ونستطيع أن نوجه لمثل هذا التضاد عين الملاحظة التي وجهناها لتضاد (أَفْعَلَ) وحدها لتضاد (أَفْعَلَ) وحدها . أعنى أنه ربما اجتمعت في (فَعَلَ) صيغتان لبستا هيئة صوتية متشابهة فَعُنْ أن فيها تضادا معينا ، فمثلا قد تكون (فَرَع) التي تعني أصعد هو غير فَرَع التي تعني انحدر<sup>(١)</sup> ، وذلك بأن يكون التضعيف الذي دخل عين الفعل في الأولى للتعدية ولذا قيل في معناها (أصعد) لأصعد وهو متعد بمعنى أصعد جسمه أو راحلته أو نظره أو أى شيء آخر يقع عليه الفعل ، ويكون التضعيف في الثانية للسلب ، وهو قلب المعنى وسلبه ، ولذا قيل في معناها (انحدر) وهو لازم لا متعد ، فيكون بذلك سلبا لمعنى الفعل المجرد (صعد) الذي هو لازم أيضا .

\* أصداد بنى (فَعَلَ وَتَفَعَّلَ) مثل : (تَأْتَمُّ)<sup>(١)</sup> و(تَحَوَّبَ)<sup>(٢)</sup> و(تَصَدَّقَ)<sup>(٣)</sup> و(تَحَنَّنَ)<sup>(٤)</sup> و(تَطَلَّعَ)<sup>(٥)</sup> و(تَهَيَّبَ)<sup>(٦)</sup> و(تَوَسَّدَ)<sup>(٧)</sup> و(تَهَجَّجَدَ)<sup>(٨)</sup>

(١) يرى أبو زيد الأنصاري في نوادره ، ص ١٨٦ : أن (فرع) علا ، و(أفرع) انحدر . وهذا يؤكد معنى السلب في (أفعل) من الأصداد .

(٢) قطرب : ص ٢٥٨ : ابن الأنباري : ص ١٦٩ . ابن الدهان ص ٩٣ . أبو الطيب اللغوي ١٧/١ . الثعالبي : فقه اللغة ، ص ٥٥٩ .

(٣) ابن الأنباري : ص ١٦٩ .

(٤) أبو حاتم السجستاني : ص ١٣٥ . الصغاني : ص ٢٣٥ . ابن الأنباري : ص ١٧٩ . ابن الدهان : ص ١٠٠ . أبو الطيب اللغوي : ص ٤٣٧/١ .

(٥) ابن الأنباري : ص ١٨٠ . ابن الدهان : ص ٩٦ . الصغاني : ص ٢٢٨ .

(٦) قطرب : ص ٢٦٨ . أبو حاتم السجستاني : ص ١٢٧ . ابن الأنباري : ص ١٩١ . الأصمعي : ص ٥٣ . ابن الدهان : ص ١٠١ . أبو الطيب اللغوي : ص ٤٣٧/١ .

(٧) الأصمعي : ص ٤٩ . أبو حاتم السجستاني : ص ١٢٨ . ابن الأنباري : ص ٩٩ .

(٨) ابن الأنباري : ص ١٨٦ . ابن الدهان : ص ١٠٧ . الصغاني : ص ٢٤٧ .

(٩) الأصمعي : ص ٤٠ . ابن السكيت : ص ١٩٤ . ابن الأنباري : ص ٥٢ . أبو الطيب اللغوي : ص ٦٧٨/٢ . الثعالبي : فقه اللغة وسر العربية ، نشر المكتبة التجارية الكبرى ، مطبعة مصطفى محمد -

القاهرة ١٩٣٨ م ، ص ٥٥٩ .

وَتَضَوَّعَ<sup>(١)</sup> وَتَفَطَّرَ<sup>(٢)</sup> وَتَنَبَّلَ<sup>(٣)</sup> وَتَفَكَّهَ<sup>(٤)</sup> وَتَكَادَ<sup>(٥)</sup> وَتَصَحَّحَنَ<sup>(٦)</sup> وغيرها، وهذه الصيغة هي الأخرى تستعمل لأكثر من معنى ، تماماً كصيغتي (أَفْعَلَ) و(فَعَّلَ) فقد تأتي للسلب كما تأتي للإثبات ، يقول أن جني : «ونظير فَعَّلَتْ وَأَفْعَلَتْ في السلب أيضاً (تَفَعَّلَتْ) ، قالوا تَحَوَّيْتُ وَتَأَثَّمْتُ ، أي تركت الحبوب والإثم ، وإن كان (تَفَعَّلَتْ) في أكثر الأمر تأتي للإثبات ، نحو تقدَّمت وتأخَّرت وتعجَّلت وتأجلَّت ...»<sup>(٧)</sup> . وأشار الفراء إلى معنى السلب في (تَفَعَّلَ) بمقارنتها في الاستعمال بـ (أَفْعَلَ) فقال في قوله تعالى : ﴿وَإِذْ نَأْذَنُ رِبِّكُمْ﴾<sup>(٨)</sup> : معناه : أعلم ربكم ، وربما قالت العرب في معنى أَفْعَلْتُ : تَفَعَّلْتُ ، فهذا من ذلك والله أعلم . ومثله : أَوْعَدْنِي وَتَوَعَّدْنِي ، وهو كثير<sup>(٩)</sup> . وفرَّق أبو علي القالي بين معنى علا وانحدر في مادة (فَرَعَ) بأن جعل (تَفَرَعَ) للعلو ، و(فَرَعَ وأفَرَ) للانحدار ، والأولى على السلب<sup>(١٠)</sup> . ورأى الثعالبي السبب نفسه في تضاد (فَعَلَ وَتَفَعَّلَ) وعدَّد أمثلة من ذلك ، وذكر بما لم يذكر الأضداديون :

(١) أبو حاتم السجستاني : ص ١٣٨ . الصغاني : ص ٢٣٦ .

(٢) قطرب : ص ٢٦٠ . ابن الأنباري : ص ٢٧٣ . ابن الدهان : ص ١٠٣ . أبو الطيب اللغوي : ص ٥٦٣/٢ .

(٣) أبو الطيب اللغوي : ص ٦٤٩/٢ .

(٤) قطرب : ص ٢٧٥ : الأصمعي : ص ٥١ . ابن الأنباري : ص ٦٥ . ابن الدهان : ص ١٠٣ . أبو الطيب اللغوي : ص ٥٤٥/٢ .

(٥) أبو الطيب اللغوي : ص ٦٠٩/٢ ، ٤٤٧/١ .

(٦) أبو الطيب اللغوي : ص ٦٠٩/٢ ، ٤٤٧/١ .

(٧) ابن جني : سر صناعة الإعراب ، ص ٤٤ .

(٨) سورة إبراهيم : الآية ٧ .

(٩) الفراء : معاني القرآن ، ص ٦٩/٢ .

(١٠) أبو علي القالي : الأمالي ، دار الكتب المصرية القاهرة ١٣٤٤ هـ / ١٩٢٦ م ، ص ٥٧/١ .

«حَرَجَ فلان إذا وقع في الحرج ، وتَحَرَّجَ إذا تباعد عن الحرج»<sup>(١)</sup> حتى إنه أبعد في تلمس معنى السلب في الألفاظ والصيغ ، فذكر أنه يقال : «امرأة قذُور ، أي متَّصُونَةٌ عن الأقدار ، واللفظ يشبه ضد ذلك»<sup>(٢)</sup> .

والى جانب معنى الإثبات ومعنى السلب في صيغة (تَفَعَّلَ) معان أخر تنصرف إليها بعض أمثلة هذه الصيغة ، منها (التكَلَّف) نحو تشجَّع وتَحَلَّم ، وما هو بشجاع ولا حليم . و(الاتخاذ) نحو تَرَدَّى وتوسَّد من الرداء والوسادة ، وهو معنى يأتي من الأشياء المادية لا المجردات . و(التكرار في مهلة) نحو تَجَرَّعَ وتفَهَّم<sup>(٣)</sup> . ومن هذا الأخير لفظة (تَصَدَّقَ) التي يقول فيها البطليوسي :

«لأن العرب تستعمل (تَفَعَّلَتْ) في الشيء الذي يؤخذ جزءً بعد جزء ، فيقولون تَحَسَّيْتُ المرق ، وَتَجَرَّعْتُ الماء ، فيكون معنى تَصَدَّقْتُ التمسْتُ الصدقة شيئاً بعد شيء»<sup>(٤)</sup> ، وكان الأولى أن يقول (أعطيت الصدقة شيئاً بعد شيء) على الأصل ، ولا يختلف معنى الجزئية والتقطيع الذي قرره في هذه الصيغة ، لأن أبا حاتم السجستاني نقل لنا عن أبي زيد الأنصاري أنه قال «تَصَدَّقَ الرجل إذا أعطى صدقته ، وبعض العرب يقول : تَصَدَّقَ سأل ، والجيد تصدق أعطى»<sup>(٥)</sup> المهم أننا أمام معانٍ كثيرة يمكن أن نُرجع إليها الألفاظ السابقة كل واحدة منها إلى حظيرتها . إذ نفترض أن تكون الأفعال التي تعنى أشياء مكروهة يُسْتَحَبُّ تجنبها واتقاؤها ، صِيغَتْ على تَفَعَّلَ للسلب ، ليستفيدوا

(١) الثعالبي : فقه اللغة وسر العربية ، ص ٥٥٩ .

(٢) نفس المصدر السابق ، ونفس الصفحة .

(٣) الرضي : شرح الرضي على شافية ابن الحاجب ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد - القاهرة ، د . ت . ، ص ١٠٤/١ - ١٠٧ .

(٤) البطليوسي : الاقتضاب في شرح أدب الكتاب ، تحقيق عبد الله البستاني ، المطبعة الأدبية - بيروت ١٩٠١ ، ص ١١٠ .

(٥) أبو حاتم السجستاني : الأضداد ، ص ١٣٥ ، ١٣٦ .

منه معنى التجنب والانتقاء ، وهذه مثل : تأثم ، تحوّب ، تحنّث ، تظلم ، تهيب ، تخرج ، تهجد وغيرها ، حتى أن بعض علماء الأضداد صرح بأن من هذه الأفعال ما لم يكن له إلا معنى واحد وهو السلب ، يقول ابن الأنباري : « كما يقال : قد تحوّب الرجل إذا تجنّب الحوب . ولا يُستعمل (تحوّب) في المعنى الآخر <sup>(١)</sup> ولما كان الهجود مما يُستكره للعابد التقى ليلاً سلبوا معنى (هجد) فقالوا (تهجد) ، يقول أبو الطيب اللغوي : « وأكثر ما يقال في النائم هاجد ، وأكثر ما يقال في المستيقظ متهجد ، وفي التنزيل ﴿ فَتَهْجُدْ بِهِ ﴾ <sup>(٢)</sup> ، قال التوزي: معناه صلّ به ، وقال غيره : فتَقِظْ به <sup>(٣)</sup> .

ويمكن أن نرجع إلى معنى (التكلف) من هذه الأفعال ، نحو : تَقَطَّر ، تفكّه ، تكأّد ، تَنَبَّلَ ، فهي تُشعر بمحاولة فاعلها أن يتكلّف معانيها في نفسه ، وهي ليست فيه . ونرجع إلى معنى (الانتخاذ) منها : توسّد ، تصحّن ، وإلى معنى (التكرّر والجزئية) : تصدّق وتضوّع . وهكذا نجد أن جميع هذه الأفعال انضوت تحت معانٍ متعددة دفعت العربي إلى استعمال هذه الصيغة ليعبر عن واحدة من هذه المعاني ، على أن معنى السلب فيها أشيع هذه المعاني وأقوى الدوافع إلى استعمال (تفعل) فيما عدا معنى الإثبات والتحقيق الذي يشمل جمهرة أفعال هذه الصيغة ، ذلك أن التكلف بحد ذاته فيه معنى من معاني السلب ، ولكنه سلب عكسي إذا صح التعبير ، ففي السلب المعروف نبعد عنا معنى الفعل السيء تجنباً وتعففاً ، ولكننا في التكلف نقبل المسألة فنستجلب معنى مفقوداً فنسلبه لأنفسنا بعد أن لم يكن فيها ، وهذا واضح إذا قلنا : تكرم ، تحلم ، تشجع ، وغيرها . لهذا فلا تضاد حقيقي بين صيغتي (فعل

(١) ابن الأنباري : الأضداد ، ص ١٦٩ .

(٢) سورة الإسراء : الآية ٧٨ .

(٣) أبو الطيب اللغوي : الأضداد ، ص ٦٨٠ / ٢ . وانظر : الأصمعي : الأضداد ، ص ٤٠ .

وَتَفَعَّلَ) أو في صيغة (تَفَعَّلَ) وحدها ، لاختلاف الأصل المعنوي الذي يقوم عليه بناء هذه الأفعال ، إذ لا تكفي وحدة الصوت أو الشكل لكي تفترض مثل هذه الضدية .

ولعله اتضح مما سبق دور الاشتقاق الصرفي والتباس الصيغ المختلفة في خلق تضادها والإيهام بأصالتها في دلالاتها ، فإن من يطلع على قوانين الاشتقاق في العربية وسعة هذه اللغة فيما تحوي من صيغ يمكن الاستعاضة ببعضها عن البعض الآخر في الاستعمال ، كما يقف على ما يعتور الألفاظ المختلفة من عوارض تصريفية تتصل بزيادة الأصوات وحذفها لنكت لغوية تتعلق بالدلالة تارة وبالانسجام الصوتي تارة أخرى وبسهولة النطق ثالثة ، إن من يدرك ذلك تصييه الدهشة عن ينهمكون في تلمس التضاد في لفظة عرض لها التصريف فصرف أصواتها إلى ما يوهم بضدية دلالتها في الظاهر ، وهي في حقيقتها بعيدة عما يراد لها بالنظرة الدقيقة .

وفي خاتمة بحثنا عن الأضداد نخلص من هذا الاستعراض الشامل للظروف التاريخية اللغوية ، والعوامل البيئية الطبيعية التي رافقت اللغة العربية في مسيرتها الطويلة ابتداءً من عصورها السحيقة في القدم حتى عصر تدوينها ، بعد عرض مواد الأضداد على كل واحد منها لمعرفة ما يمكن أن يكون سببا في نشأة قسم من الأضداد ، تبين لنا أن الأغلب الأعم من هذه المواد كان وليد هذه الظروف ونتاج لهذه العوامل ، إذ أن العربية البدائية لم تكن لتحوي هذه الكثرة من الأضداد ، وإنما اكتسبتها بفعل التغير الحتمي في دلالاتها والذي تستدعيه الحياة المتغيرة المتبدلة في كل آن .

إننا إذا قمنا بجمع ألفاظ الأضداد التي جاءت بها كتب الأقدمين في قائمة خالية من التكرار ، لكان لنا من ذلك ما يقرب من أربعمئة مادة . ولو رجعنا إلى المواد التي أمكن ردها إلى كل عامل من هذه العوامل المدروسة في هذا

البحث مستبعدين منها المادة المكررة ، ومضيفين إليها الاشياء التي لم نذكرها والتي اكتفينا بالإشارة إلى مظانها ، لكان لنا من ذلك أيضاً ما يقرب من هذا العدد ، وعليه يكون صحيحاً ما وصل إليه المستشرق (Giese) جيز بعد دراسته للشعر الجاهلي من أنه لم يجد أكثر من اثنين وعشرين ضدّاً فقط مستعيناً بنتائج علم تطور المعاني<sup>(١)</sup> . إن لغة فيها هذا العدد الضئيل من الألفاظ التي تنصرف انصرافاً مضاداً ليست بدعاً بين اللغات ، إذ لا نعدم أن نجد في أكثر لغات العالم مثل هذا العدد من الأضداد<sup>(٢)</sup> ، الذي يعبر - في العربية وغيرها - عن بقايا تاريخية قديمة تشير إلى مرحلة حوت فيها اللغة ألفاظاً معينة تتوفر فيها الضدية بسبب أو لآخر . وعلى ذلك فليس لنا أن ندّعي في العربية مشكلة اسمها (الأضداد) ، وإنما هناك ألفاظ تداخلت معانيها وتغيرت أصواتها ودلالاتها فعملقت بها الضدية علاقة طارئة غير أصيلة ، وإذا كان ثمة مشكلة حقيقية فهي في ضخامة كتب الأضداد . فلا معنى أساساً لأن يقال (هذا ضد ذاك) أو (إن هناك تضاداً) أو (ضدية الشيء) أو ما أشبه ذلك ، إذا لم يكن هناك شيثان موجودان متضادان بالفعل ، سواء أكان هذان الشيثان ماديين أو معنويين ، المهم أن يكونا موجودين وجوداً موضوعياً في ذهن الإنسان كالمعاني والأفكار ، أو فيما يحيطه من مادة ، إذ لا يمكن منطلقاً أن يكون أحد الضدين موجوداً دون الآخر ، وإلا لما عرف بأنه ضد ذلك الشيء ، فلولوا البياض لما قلنا السواد ضد البياض ، ولولا الحياة لما كان الموت ضدها ، ولولا الشجاعة لما كان الجبن ضدها وهكذا . فكل ضد من هذه الأضداد هو السبب في اعتبار ضده ضدك ، وكل منهما علة وجود الآخر .

ومن هذا الترابط بين الضدين صحّ أن يُقال أنهما متصلان صلة وثيقة

(١) انظر دائرة المعارف الإسلامية ٢/ ٢٩٣ ، ومجلة مجمع اللغة العربي الملكي ٢/ ٢٣٧ .

(٢) انظر دائرة المعارف الإسلامية ٢/ ٢٩٤ ، ٣٠٢ للوقوف على الأمثلة .

تجعلهما يتواجدان معاً أحياناً في كيان واحد ، وقد يُقَوِّي هذه الصلة أن كلا من المتضادين قد يتحول تدريجياً بفعل عوامل معينة إلى ضده فيكونه .

## المراجع العربية والأجنبية :

### أولاً: المراجع العربية :

١ - د. إبراهيم أنيس : الأصوات اللغوية ، مطبعة لجنة البيان العربي ، القاهرة ١٩٦١ م - دلالة الألفاظ ، مطبعة لجنة البيان العربي ، القاهرة ، ١٩٦٣ م .

• طرق تنمية الألفاظ في اللغة ، مطبعة النهضة الجديدة ، القاهرة ، ١٩٦٦ م - في اللهجات العربية ، المطبعة الفنية الحديثة ، القاهرة ١٩٦٥ م - من أسرار اللغة ، المطبعة الفنية الحديثة ، الطبعة الثالثة ، القاهرة ١٩٦٦ م .

٢ - إبراهيم خورشيد وآخرون : نقلوا إلى العربية : دائرة المعارف الإسلامية ، دار الشعب القاهرة د. ت .

٣ - د. إبراهيم السامرائي : التطور اللغوي التاريخي ، دار الراشد للطباعة ، القاهرة ١٩٦٦ م .

٤ - ابن أبي السرور : القول المقتضب ، تحقيق إبراهيم سالم ، المؤسسة المصرية للتأليف والترجمة ، القاهرة ١٩٦٢ م .

٥ - ابن الأثير : المرصع ، تحقيق د. إبراهيم السامرائي ، مطبعة الإرشاد ، بغداد ١٣٩١ - ١٩٧١ م .

٦ - ابن الأنباري (محمد بن القاسم) : الأضداد ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، الكويت ١٩٦٠ م .

٧ - ابن الجوزي : النشر في القراءات العشر تحقيق علي محمد الصباغ ، مطبعة مصطفى محمد ، القاهرة د. ت .

٨ - ابن جنبي (أبو الفتح عثمان) : الخصائص ، تحقيق محمد علي النجار ، مطبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة ١٩٥٢ - ١٩٥٦ م .

• سر صناعة الإعراب ، تحقيق مصطفى السقا وجماعة ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ، القاهرة ١٩٥٤ م .

• المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإفصاح عنها ، تحقيق علي النجدي وآخرين ، القاهرة ١٣٨٦ هـ .

٩ - ابن حجر العسقلاني : تهذيب التهذيب ، حيدر أباد الدكن ، الهند ١٣٢٥ هـ - ١٣٢٧ هـ .

١٠ - ابن دريد : الاشتقاق ، تحقيق عبد السلام هارون ، مطبعة السنة المحمدية ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٨ م .

• جمهرة اللغة ، طبعة حيدر أباد الدكن ، الهند ١٣٤٤ - ١٣٥١ م .

• الملاحن ، تحقيق إبراهيم أطفيش الجزائري ، المطبعة السلفية ، القاهرة ١٣٤٧ هـ .

١١ - ابن الدهان : الأضداد في اللغة ، تحقيق الشيخ محمد حسن آل ياسين ، مطبعة دار التضامن ، بغداد ١/٩٦٣ م .

١٢ - ابن رشيق القيرواني : العمدة ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، مطبعة السعادة بمصر ، القاهرة ١٩٥٥ م .

١٣ - ابن السراج : الأصول في النجوم ، تحقيق عبد الحسين الفتلي ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .



١٤ - ابن السكيت : الأضداد ، تحقيق أوغست هفتر ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٩١٣ م .

● الألفاظ ومعه تهذيب الخطيب التبريزي . المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٨٩٥ م .

● إصلاح المنطق ، تحقيق محمود شاكر وعبد السلام هارون ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ١٩٥٦ م .

● الحروف : تحقيق د. رمضان عبد التواب ، مطبعة جامعة عين شمس ، القاهرة ١٩٦٩ م .

١٥ - ابن سيده : المختصر ، طبعة بالأوفست ، المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر ، بيروت د. ت .

١٦ - ابن الشجري : الأمالى الشجرية ، حيدر آباد الدكن ، الهند ١٣٤٩ هـ .

١٧ ابن فارس : الاتباع والمزاوجة ، تحقيق كمال مصطفى ، القاهرة ١٣٦٦ هـ - ١٨٤٧ م - الصاحبى ، نشر المكتبة السلفية ، مطبعة المؤيد ، القاهرة ١٣٢٨ هـ - ١٩١٠ م .

● فتيا فقيه العرب ، تحقيق د. حسين علي محفوظ ، المجمع العلمي العربي بدمشق ١٩٥٨ م .

● مجمل اللغة ، دراسة وتحقيق زهير عبد المحسن سلطان ، مؤسسة الرسالة بيروت ١٩٨١ م .

● معجم مقاييس اللغة ، تحقيق عبد السلام هارون ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ، القاهرة ١٣٢٢ هـ - ١٩٧٢ م .

١٨ - ابن قتيبة : أدب الكاتب ، تحقيق محب الدين الخطيب ، المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٤٦ هـ .

● أسماء الأضداد ، المنسوب للشعالبي ، مخطوطة مكتبة آل كاشف الغطاء بالنجف .

● تأويل مشكل القرآن ، تحقيق السيد أحمد صقر ، مطبعة عيسى البابي الحلبي ، القاهرة ١٩٥٤ م .

● المسائل والأجوبة ، نشر مكتبة القدسي ، مطبعة السعادة ، القاهرة ١٣٤٩ هـ .

● المعاني الكبير ، تحقيق سالم الكرنكوي ، حيدر آباد الدكن ١٩٤٥ - ١٩٥٠ م .

١٩ - ابن منظور : لسان العرب ، نشر دار صادر ودار بيروت ، بيروت ١٩٥٥ م .

٢٠ - ابن النديم : الفهرست ، طبعة المطبعة الرحمانية بمصر د. ت . وطبعة فلوجل . وطبعة دانشگاه طهران ، تحقيق رضوان تجمدد ، طهران ١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م .

٢١ - أبو بكر السجستاني : غريب القرآن ، مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح وأولاده ، القاهرة ١٩٦٣ م .

٢٢ - أبو حاتم السجستاني : الأضداد ، تحقيق أوغست هفner ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٩٧٣ م .

٢٣ - أبو زيد الأنصاري : النواذر في اللغة ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٨٩٤ م .

٢٤ - أبو الطيب اللغوي : الإبدال ، تحقيق عز الدين التنوخي ، دمشق ١٣٧٩ هـ - ١٩٦٠ م .

• الاتباع ، تحقيق عز الدين التنوخي نشر المجتمع العلمي بدمشق ١٣٨٠ هـ - ١٩٦١ م .

• الأضداد في كلام العرب ، تحقيق د. عزة حسن ، دمشق ١٩٦٣ م .

• مراتب النحويين ، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم ، مكتبة نهضة مصر ، القاهرة ١٩٥٥ م .

٢٥ - أبو عبيد البكري : سمط اللآلئ في شرح أمالي القالي ، تحقيق عبد العزيز الميمني ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٣٦ م .

٢٦ - أبو عبيد القاسم بن سلام : الغريب المصنف ، مخطوطة بمكتبة النجف بالعراق .

٢٧ - أبو عبيدة : مجاز القرآن ، تحقيق د. فؤاد سزكين ، مطبعة السعادة ، القاهرة ١٩٥٤ - ١٩٦٢ .

٢٨ - أبو علي السقالي : الأمالي ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ١٣٤٤ هـ - ١٩٢٦ م .

• البارع ، تحقيق هاشم الطعان ، رسالة ماجستير ، بغداد ١٩٧٢ م .

٢٩ - أبو العميل الأهرابي : المأثور ، تحقيق فريتز كرنكو - لندن ١٩٢٥ م .

٣٠ - د. أحمد علم الدين الجندي : اللهجات العربية في التراث ، الدار العربي للكتاب ، طرابلس ليبيا ١٩٨٣ م .

٣١ - أحمد بن مصطفى اللباييدي : لطائف اللغة ، دار الطباعة العامرة . د.د.

٣٢ - أحمد مكّي الأنصاري : أبو زكريا الفراء ومذهبه في النحو واللغة ،  
القاهرة ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م .

٣٣ - الأخفش : معاني القرآن ، تحقيق عبد الأمير محمد أمين الورد ، عالم  
الكتب ، بيروت ١٩٨٥ م .

٣٤ - الأزهرى : تهذيب اللغة ، تحقيق عبد السلام هارون ، دار القومية  
العربية للطباعة ، القاهرة ١٩٦٤ م .

٣٥ - د. إسرائيل ولفسون : تاريخ اللغات السامية ، مطبعة الاعتماد ، القاهرة  
١٣٤٨ هـ - ١٩٢٩ م .

٣٦ - الإثنانداني : معاني الشعر ، تحقيق عز الدين التنوخي ، وزارة الثقافة  
والسياحة ، دمشق ١٩٦٩ م .

٣٧ - الأصمعي : الإبل ، تحقيق د. أوغست هفتر ، المطبعة الكاثوليكية ،  
بيروت ١٩٠٣ م .

● الأضداد ، تحقيق أوفست هفتر ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت  
١٩١٣ م .

٣٨ - الأمدى (أبو القاسم الحسن بن بشر) : المؤلف والمختلف ، طبعة  
القاهرة د. ت .

٣٩ - أوغست هفتر : ثلاثة كتب في الأضداد ، للأصمعي والسجستاني وابن  
السيكيت ويلها ذيل في الأضداد للصغاني دار الكتب العلمية ، بيروت  
لبنان ، ١٩١٢ م .

٤٠ - البكري : التنبيه على أوهام أبي علي في أماليه ، تحقيق الأب أنطون  
صالحاني اليسوعي ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ١٩٢٦ م .

- ٤١ - البطلوسى (أبو محمد عبد الله السيد) : الاقتضاب في شرح أدب الكتاب، تحقيق عبد الله البستاني ، المطبعة الأدبية ، بيروت ١٩٠١ م .
- ٤٢ - ثعلب : المجالس ، تحقيق عبد السلام هارون ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ١٩٤٨ م .
- ٤٣ - الثعالبي : أسماء الأضداد ، المنسوب للثعالبي ، مخطوطة مكتبة آل كاشف الغطاء ، النجف بالعراق .
- فقه اللغة وسر العربية ، ونشر المكتبة التجارية الكبرى ، مطبعة مصطفى محمد ، القاهرة ١٩٣٨ م .
- يتيمة الدهر ، طبع بنفقة علي محمد عبد اللطيف ، مطبعة الصاوي القاهرة ١٣٥٢ هـ - ١٩٣٤ م .
- ٤٤ - الجوهري : الصحاح ، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار ، مطابع دار الكتاب العربي ، القاهرة ١٩٥٦ م .
- ٤٥ - حجازي (محمود فهمي) : علم اللغة العربية مدخل تاريخي مقارن في ضوء التراث واللغات السامية ، الناشر دار الثقافة للنشر والتوزيع ، مطبعة العمرانية للأوفست ، القاهرة ١٩٩١ م .
- ٤٦ - الحريري : درة الغواص في أوهام الخواص ، طبعة بالأوفست عن طبعة لايبزك ، مكتبة المثنى بغداد د. ت .
- ٤٧ - د. حسين نصار : الأضداد ، مقالة مطبوعة بالرونيو لطلبة الدراسات العليا في القاهرة د. ت .
- ٤٨ - حمزة الأصفهاني : التنبيه على حدوث التصحيف ، تحقيق الشيخ حسن آل ياسين ، مطبعة المعارف ، بغداد ١٩٦٧ م .

٤٩ - الخطيب التبريزي : شرح مقصورة ابن دريد ، نشر المكتب الإسلامي للطباعة والنشر ، دمشق ١٩٦١ م .

٥٠ - الخفاجي : شرح درة الغواص ، نشر نظارة المعارف ، مطبعة الجوائب ، قسطنطينية ١٢٩٩ هـ .

٥١ - الخليل بن أحمد الفراهيدي : العين ، تحقيق د. عبد الله درويش ، مطبعة العاني ، بغداد ١٩٦٧ م .

٥٢ - ديوان الهذليين ، دار الكتب المصرية ، القسم الأدبي ، القاهرة ١٣٦٤ هـ - ١٩٤٥ م .

٥٣ - الرضي : شرح الرضي على شافية ابن الحاجب ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، القاهرة د. ت .

٥٤ - د. رمضان عبد التواب : فصول في فقه العربية ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ١٩٨٠ م .

٥٥ - الزبيدي : تاج العروس ، وزارة الإرشاد والأنباء ، مطبعة حكومة الكويت ١٩٦٥ - ١٩٧١ م .

٥٦ - الزجاجي (أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق) : الامالي ، طبعة القاهرة ، ١٣٣٤ هـ .

٥٧ - الزمخشري : أساس البلاغة ، تحقيق عبد الرحيم محمود ، مطبعة أولاد أورثاند ، القاهرة ١٩٥٣ م .

● الكشف ، مطبعة الاستقامة ، القاهرة ١٣٦٥ هـ .

● الفصل في علم العربية ، دار الجليل ، بيروت ١٣٢٣ هـ .

٥٨ - السنهوري : شرح مثلثات قطرب ، تحقيق أوغست هفتر ولويس شيخو ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٩١٤ م .

٦٠ - د. اليد يعقوب بكر : دراسات في فقه اللغة العربية ، بيروت ١٩٦٩ م .

٦١ - السيرافي : أخبار النحويين البصريين ، تحقيق الزيني وخفاجي ، طبعة مصطفى البابي بالقاهرة ١٩٥٥ م .

٦٢ - السيوطي : الأشباه والنظائر ، مطبعة دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد الدكن ١٣٥٩ هـ .

● بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، تصحيح أمين الخانجي ، مطبعة السعادة القاهرة ١٣٣٦ هـ .

● الزهر في علوم السلفه وأنواعها ، تحقيق محمد أحمد جاد المولى وجماعة ، مطبعة عيسى البابي الحلبي ، القاهرة د. ت .

● همع الهوامع بشرح جميع الجوامع ، مصر ١٣٢٧ هـ .

٦٣ - د. شوقي ضيف : المدارس النحوية ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ١٩٦٨ م .

٦٤ - الصغاني : الأضداد ، تحقيق أوغست هفنز ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٩١٣ م .

● التكملة والذيل والصلة ، تحقيق عبد العليم الطحاوي وجماعة ، دار الكتب ، القاهرة ١٩٧٠ م .

٦٥ - الطبري : جامع البيان في تفسير القرآن ، مطبعة البابي الحلبي بمصر ، القاهرة ١٩٥٤ م .

٦٦ - د. عبد الحميد الشلقاني : رواية اللغة ، دار المعارف بمصر ١٩٧١ م .

٦٧ - عبد الله العلايلي : مقدمة لدرس لغة العرب ، المطبعة العصرية بمصر د. ت .

٦٨ - العكبري : التبيان في إعراب القرآن ، تحقيق محمد علي البخاري ، مكتبة عيسى البابي الحلبي ، القاهرة د. ت .

٦٩ - علي بن حمزة : التنبيهات ، تحقيق عبد العزيز الميمني الراجكوتي ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ١٩٦٧ م .

٧٠ - د. علي عبد الواحد وافي : علم اللغة ، دار نهضة مصر للطباعة ، القاهرة د. ت .

● فقه اللغة ، دار نهضة مصر للطبع والنشر ، القاهرة د. ت .

٧١ - الفخر الرازي : التفسير الكبير ، المطبعة البهية بمصر د. ت .

٧٢ - الفراء (أبو زكريا بن زياد) : معاني القرآن ، تحقيق أحمد يوسف نجاتي ومحمد علي النجار ، دار الكتب المصرية ١٩٥٥ (الجزء الأول) ، والدار المصرية للتأليف والترجمة ، مطبعة سجل العرب ، القاهرة د. ت . (الجزء الثاني) .

٧٣ - فندريس : اللغة ، ترجمة عبد الحميد الدواخلي ومحمد القصاص ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ١٩٥٠ م .

٧٤ - الفيروزآبادي : بصائر ذوي التمييز ، تحقيق محمد علي النجار ، القاهرة ١٩٦٥ م .

٧٥ - قطرب : الأضداد ، تحقيق هانز كوفلر ، مجلة إسلاميكا ، المجلد الخامس ١٩٣١ م .

٧٦ - كارل بروكلمان : تاريخ الأدب العربي ، تعريب د. عبد الحليم النجار ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ١٩٦١ م .



٧٧ - المبرد : الفاضل ، تحقيق عبد العزيز الميمني ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٦ م .

• الكامل ، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم والسيد شحاتة ، دار نهضة مصر للطباعة والنشر ، القاهرة د. ت .

• ما اتفق لفظه واختلف معناه ، المطبعة السلفية ، القاهرة ١٣٥٠ هـ .

٧٨ - محمد فؤاد عبد الباقي : المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ١٣٦٤ هـ .

٧٩ - محمد المبارك : فقه اللغة وخصائص العربية دار الفكر ، بيروت ١٩٦٨ م .

٨٠ - محي الدين توفيق إبراهيم : ابن السكيت اللغوي ، مطبعة دار الجاحظ .

٨١ - د. مراد كامل : دلالة الألفاظ العربية وتطورها ، معهد الدراسات العربية العالي ، القاهرة ١٩٦٣ م .

٨٢ - نشوان الحميري : شمس العلوم ، تحقيق ك. و. سترستين ، مطبعة بريل ، ليدن ١٩٥٣ م .

٨٣ - هاشم الطعان : تأثر العربية باللغات اليمنية القديمة ، مطبعة الإرشاد ، بغداد ١٩٦٨ م .

٨٤ - الهمداني : الألفاظ الكتابية ، تحقيق لويس شيخو اليسوعي ، مطبعة الآباء اليسوعيين ، بيروت ١٩١٣ م .

٨٥ - د. يحيى كمال : التضاد في ضوء اللغات السامية دراسة مقارنة ، طبعة بيروت ١٩٧٢ م .

## ثانياً : المراجع الأجنبية :

- (1) **Afnans, M. A.** philosophical lexicon in Persian and Arabic Beirut 1969 .
- (2) **Al. Toma. S. J.** The problem of diglossia. in Arabic Cambridge, Mass, 1969 .
- (3) **Al. Yasin - IZZ - al. din** The Lexical relations between Ugaritic and Arabic New York 1952 .
- (4) **Ansaldi. C. Il,** Yemennella storiæ nella Leggenda. Roma 1933 .
- (5) **Beeston, A. F. L.** The Arabic Language today London 1970 .
- (6) **Bergstrssr. G.** Glosser des neuara maischen Dialekts von Ma'Lula. Leipzig 1921. Neudruck: 1966 .
- (7) **Bloomfield. L** "Language New York 1922 London, 1934 ... 1967.
- (8) **Brokelmann. C.** Arabische Grammatik. Leipzig 1969 .
- (9) **Cantineau J. La,** dialectologie arab, In orbis 1955 in : Etudes de, linguistique arabe. Paris 1960 .
- (10) **Ullmanns,** Principles of semantics, Oxford 1957 .
- (11) **Yushmanov, N. V.** The structure of the Arabic Language T. rans by : Moshe Perlmann.. Washington, D. C. 1961 .
- (12) **Younge G. D.** Concordance of , Ugaritic. Roma 1956 .

## الظواهر الصوتية فى استدراقات ابن حجر فى كتاب (فتح البارى فى شرح صحيح البخارى)

د. صبحى إبراهيم الفقى  
كلية الآداب - جامعة طنطا

لقد أصبح من البديهى فى مجال العلوم عامة، والعلوم النظرية خاصة، كل رأى قابلاً للقبول والرفض والتعديل والإضافة والحذف والتعليق، وهذا كله يندرج تحت ما يسمى بـ (الاستدراك) بل أصبح الاستدراك منهجاً من مناهج البحث عامة، والبحث اللغوى خاصة، وأصبح كذلك وسيلة من وسائل نمو البحث اللغوى وتطوره، فإذا تخيلنا على سبيل المثال، أن البحث توقف عند كتاب (الكتاب) لسيبويه ١٨٠ هـ. لكان البحث فى حال من الجمود والعقم، لكن الاستدراك جعل من هذا المجال مجالاً خصباً، وذلك بإفرازات العقول التى تناولت هذا الكتاب بالشرح والنقد والتحليل . الخ من طرق الاستدراك المعددة كما سنعرف .

ولأهمية منهج الاستدراك فى البحث العلمى وجد أن عدداً كبيراً من مصادر الدراسة اللغوية، إن لم تكن كلها، تفوح بهذا المنهج بصورة تدعو إلى ترسيخ هذا المنهج، ووضع أسس له فى المجال اللغوى تبدأ بتعريفه، وبيان مترادفاته، وأنواعه، وطرقه... إلى غير ذلك من وسائل ترسيخ المنهج .

واللافت للانتباه أن المكتبة اللغوية فى حاجة إلى مثل هذا النوع من الدراسات، ليس فى مجال كتب اللغة فحسب، بل فى كتب اللغة المحضنة،

والشروح اللغوية، والتفاسير، وكتب الصحاح من الحديث... الخ .

وقد لفت نظر الباحث أن كتاب (فتح الباري في شرح صحيح البخاري) لابن حجر العسقلاني ٨٥٢ هـ، قد توفرت فيه مادة غزيرة من الاستدراكات التي انفرد بها ابن حجر تعقياً على اللغويين وغيرهم، وذلك على مستويات التحليل اللغوي المتعددة : الصوتية والصرفية والنحوية والمعجمية والدلالية .

ومن العلوم أن الذي يتصدى لشرح نص ما؛ خاصة النص القرآني، أو الحديث الشريف؛ كما فعل ابن حجر في هذا السفر العظيم، لابد أن يحمل في جعبته العديد من طرق التحليل ليس فيها شخص الناحية المتخصصة فحسب، بل في علوم اللغة، والبلاغة . وهذا لا يعني أن يكون الشارح للنص متخصصاً في اللغة؛ فمن الملاحظ أن كتب التفسير مليئة بالنواحي اللغوية والبلاغية، وكذا كتب شرح الحديث الشريف، ومنها الشرح الذي بين أيدينا .

فابن حجر العسقلاني ليس من علماء اللغة، وليس له إنتاج لغوي يذكر، ومع ذلك فقد تشبع شرحه بآراء عدد كبير من اللغويين الذين ذكرهم، وآراء عدد آخر لم يذكر أسماءهم، ليس هذا فحسب بل أردف ذلك بآرائه هو بصورة تدعو إلى التنقيب عن هذه الآراء على المستويات اللغوية المتعددة، تلك الآراء التي انفرد بها وحده دون آراء السابقين، وهذه الآراء قد تكون مؤيدة أو مخالفة لمسبقه .

ولكثره المادة اللغوية الاستدراكية في فتح الباري، والرغبة في تعميق هذه الدراسة، والبعد عن السطحية في النتائج، أثر الباحث الاستدراكات التي تمثل الظواهر الصوتية، ودراسة هذه الظواهر في ضوء

البحث اللغوى القديم من ناحية، وما توصل إليه علم الأصوات المعاصر  
Phonetics من ناحية أخرى .

ليس هذا فحسب، بل لوجود علاقة بين المستويات اللغوية عامة،  
فقد وضعت الدراسة إطاراً، طبقاً لاستدراكات ابن حجر، تناقش فيه  
العلاقة بين المستوى الصوتى والمستوى الدلالى على وجه الخصوص .

إذاً يتضح أن مادة الدراسة سوف تشتمل على :

أولاً: الظواهر الصوتية فى استدراكات ابن حجر .

ثانياً: الدراسات الصوتية لدى علمائنا القدامى .

ثالثاً: الدراسات الصوتية المعاصرة المنشورة عبر الكتب  
والدوريات. والأبحاث المنشورة عبر الشبكة العالمية للمعلومات المسماة  
(بالانترنت) (١) .

وتتجه هذه الصفحات نحو ترسيخ منهج ابن حجر الصوتى، خاصة  
عند عالم غير لغوى، ومع ذلك انتشرت هذه الظواهر الصوتية فى أماكن  
عديدة، ومن ثم نحاول فيها بيان محاور هذا المنهج، واتفاقه مع  
الدراسات اللغوية القديمة والحديثة، واختلافه، وكذا الكشف عن معالم  
استدراكاته اللغوية .

ولا يخفى أن علم الأصوات يتعامل مع قضايا كثيرة، مثل الاهتمام  
بجهاز النطق تشريحاً، ومخارج الأصوات، وصفاتها، وعلم الأصوات  
الفيزيائى، وسماع الصوت، وقوة الذبذبة، والموجات الصوتية، وأنواعها،  
وتصنيف الأصوات... الخ . من قضايا أفاضت كتب علم اللغة عامة،  
وعلم الأصوات خاصة فى الحديث عنها بما لا يدع مجالاً لتكرارها هنا .

بل تركز هذه الدراسة بصورة أساسية على الجانب التطبيقي أكثر من الجانب النظري .

### ترجمة ابن حجر

هو أحمد بن علي بن محمد بن علي بن محمود بن أحمد بن حجر الشافعي العسقلاني الأصل المصري المولد .

ولد في الثالث والعشرين من شعبان ٧٣٣هـ، وتوفي في أواخر ذي الحجة ٨٥٢هـ .

ومؤلفاته كلها مرتبطة بالحديث الشريف والطبقات، ومنها :

١ - فتح الباري في شرح صحيح البخاري .

٢ - الإصابة في تمييز الصحابة .

٣ - تهذيب التهذيب .

٤ - بلوغ المرام من أدلة الأحكام .

٥ - مختصر تهذيب الكمال (٢) .

ويحتل شرح صحيح البخاري المسمى بـ (فتح الباري) مكانة عظيمة، إذ يعد هذا الشرح العظيم أفضل شرح وأعمه نفعاً لصحيح البخاري، والذي يعد ثاني كتاب بعد كتاب الله تعالى، وتأتي أهميته من كونه شرحاً لأصح ما ورد عن رسول الله ﷺ من حديث، وكذلك لما تضمنه من فقه وأصول ولغة بمستوياتها المتعددة .

وقد شغلت آراء ابن حجر قدراً كبيراً من شرحه للأحاديث، إذ لا يكاد يخلو شرح الحديث تقريباً من إشارات لغوية سواء لغيره أم له، أم للآخرين معاً . وكذلك كانت الاستدراكات المرتبطة بالمستوى الدلالي أكثر

الأنواع وروداً، تليها الاستدراكات على المستوى النحوي، ثم على المستوى الصوتي، ثم على المستوى المعجمي، ثم أخيراً أقل الاستدراكات على المستوى الصرفي، وكل منها في حاجة إلى بحث مستقل يوضح منهج ابن حجر في استدراكاته .

### خطة الدراسة

تدور صفحات هذا البحث حول المحاور التالية :

- الأول : حذف الأصوات .
- ثانياً : زيادة الأصوات .
- ثالثاً : اختلاف الضبط (الصوائت) .
- رابعاً : الإظهار والإبدال .
- خامساً : الصوائت القصيرة .
- سادساً : الأصوات والقراءات، وتشتمل على :
  - ١ - الصوائت والقراءات .
  - ٢ - إحالة القراءة .
  - ٣ - القراءة والدلالة .
- سابعاً : العلاقة بين المستوى الصوتي والمستوى الدلالي .
  - الخاتمة .
  - هوامش البحث .
  - المصادر والمراجع .
  - الفهرست .

## المستوى الصوتي

ليس المقصود من هذا التصنيف وضع فكر ابن حجر اللغوي تحت مجهر الدراسات اللغوية المعاصرة فيما يخص علم الأصوات وما وصل إليه من تقنيات نظرية وعملية أو غيره من المستويات فحسب؛ بل رصد الظواهر الصوتية التي أشار إليها ابن حجر في شرحه، وإثبات رؤيته اللغوية فيما يخص هذا المستوى، وإثبات أن جوانب التحليل لم تكن على مستوى دون غيره من المستويات.

- لذلك تمكن الباحث من رصد عدد من الظواهر الصوتية من خلال استقراء هذا السفر العظيم فتكمن حسب ترتيب ورودها في الشرح، من رصد:
- ١- حذف الأصوات.
  - ٢- زيادة الأصوات.
  - ٣- اختلاف الضبط ( أو الحركة ) أو اختلاف التوضيحات وتأنيده بشواهد شعرية أحياناً.
  - ٤- أ- فك الإدغام.
  - ب- الإبدال.
  - ٥- أ- الضبط والقراءات.
  - ب- توثيق القراءة والإحالة إلى صاحبها.
  - ج- توجيه القراءة.
  - ٦- العلاقة بين المستوى الصوتي وغيره من المستويات (٢)

ولم يكن انفراده بهذا الاهتمام الصوتي غريباً؛ بل تاريخ الدراسات اللغوية العربية يشير إلى أن هذا الاهتمام قديم منذ الخليل وسيبويه وابن جني وغيرهم. وهذا طبيعي لأن الأصوات، على حد تعبير د. كمال بشر، "هي اللبنة الأولى في البناء اللغوي وأساسه الذي يقوم عليه، ولا خير في بناء تهالكت لبناته" (١)

هذا وقد تطور البحث في علم الأصوات **phonetics** بصورة كبيرة في العصر الحديث ، ولعل بحثاً سريعاً على شبكة المعلومات ( الإنترنت ) يؤدي إلى الحصول على آلاف المواقع والمجلات والكتب والأبحاث التي تدور في فلك علم الأصوات بصفة خاصة ، وعلم اللغة بصفة عامة . وهذا يؤدي بنا إلى الإشارة إلى أهمية إضافة هذا الاتجاه إلى مصادر البحث اللغوي بصفة خاصة، إذ لم أطلب مصطلحاً من مصطلحات علم اللغة عامة، وعلم الأصوات خاصة، إلا وحصلت على كم كبير للغاية من المواقع والصفحات التي تناقش هذا المصطلح قديماً وحديثاً.



### أولاً: حذف الأصوات

الحذف ليس خاصاً بالأصوات؛ بل هناك حذف على مكونات النص مجتمعة؛ فقد يحذف صوت من كلمة نحو: حروف العلة، وحرف النون، والهمزة، والتاء، والتوين، والحركات الضمة والكسرة والفتحة. الخ<sup>(٥)</sup> . وقد تحذف كلمة من جملة نحو: المبتدأ، والخبر، والفاعل، والمفعول به، والمضاف، والمضاف إليه، والتوابع، والمستثنى، والأفعال... الخ<sup>(٦)</sup> . وقد تحذف جملة من نص نحو: جملة الشرط، وجوابه، وجملة القسم، وجوابها، والجملة بعد أحرف الجواب، وبعد إذ... الخ<sup>(٧)</sup>، وقد تحذف أكثر من جملة من نص كذلك . بل الحذف ليس خاصاً بالعربية وحدها؛ إذ يعد ظاهرة لغوية تشترك فيها اللغات الإنسانية<sup>(٨)</sup>

وهذا يوحي بأن الحذف ظاهرة طبيعية في الدرس اللغوي أو في الاستعمال اللغوي خاصة، وقد ورد في الشرح أكثر من استدراك حول حذف صوت من كلمة على النحو التالي:<sup>(٩)</sup>

مستل	الجزء	الصفحة
١	٥	٣٦
٢	٦	١٨٥
٣	٧	٤٣٩
٤	١١	٤٦
٥	٨	٦١٢

وقد جاء في الشرح قوله: "... وقال البيضاوي يحذف حرف الجر من "أن" تخفيفاً، والتقدير : لأن كان ، أو : بأن كان، ونحوه : ( أن كان ذا مال وبنين )<sup>(١٠)</sup>، أي : لا تطعه لأجل ذلك . وحكى القرطبي تبعاً لعباض أن همزة ( أن ) ممدودة، قال : لأنه استفهام على جهة إنكار . قلت [ أي ابن حجر ] ولم يقع لنا في الرواية مد، لكن يجوز حذف همزة الاستفهام<sup>(١١)</sup>

فقد ورد في هذا النص شاهدان عن الحذف، أحدهما عن القرطبي عن عياض، لكن المهم هو ما ورد عن ابن حجر، وهو حذف همزة الاستفهام جوازاً؛ فقد استدرك على ماسيقه بـ (لكن) حرف الاستدراك، بإضافة رأي آخر وهو رفض أن الرواية خالية من المد، أي رواية الحديث، ورواية الحديث بالفعل، كما رواه البخاري ، خالية من المد، ففي الحديث: "... فغضب الأنصاري فقال: أن كان ابن عمك؟ فتلوّن وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم... الخ"<sup>(١٢)</sup>

والواضح أنه استند هنا في جواز حذف همزة الاستفهام على أن هذه الهمزة الاستفهامية "لما كانت هي الأصل في حروف الاستفهام جاز فيها ما لم يجر في غيرها من حروف الاستفهام"<sup>(١٣)</sup>

وقد جعل د. رمضان عبد التواب سقوط الهمز هذا مندرجا تحت قانون صوتي أطلق عليه قانون السهولة والتيسير<sup>(١٤)</sup>، وقال : ومما ينطبق عليه هذا القانون ، ظاهرة "الهمز" في اللغة العربية، ومحاولة بعض القبائل العربية القديمة التخلص منها، وعلى الأخص قبائل الحجاز ، كما تخلصت معظم اللهجات العربية الحديثة ، وصوت الهمز عسير النطق ، لأنه يتم بانهجاس الهواء خلف الأوتار الصوتية، ثم انفراج هذه الأوتار فجأة، وهذه عملية تحتاج إلى جهد عضلي كبير<sup>(١٥)</sup>

وقد خضعت الهمزة إلى قوانين التحقيق في النطق من عدمه، وذلك من خلال كتب القراءات القرآنية، "فتحققها تميم وغيرهم من قبائل وسط الجزيرة وشرقيها، وتتخلص منها معظم البيئة الحجازية"<sup>(١٦)</sup>

وقد ورد شاهد هذا في قول المتنبي :

أحيا وأيسر ما قاسيت ما قتلا والبين جار على ضعفى وما عدلا

.. والأصل أحيا فحذفت همزة الاستفهام، وكذا قول الشاعر :

فأصبحت فيهم أمانا لا كمعشر أتوني وقالوا من ربيعة أو مضر

( يريد أمن ربيعة ) . وقال الكميت :

طربت وما شوقا إلى البيض أطرب ولا لعبا مني وذو الشيب يلعب

أراد : أو ذو الشيب يلعب . ومنه قول ابن أبي ربيعة :

ثم قالوا تحبها قلت جهرا عدد القطر والحصى والتراب

أظهر الأمرين فيه أن يكون أراد : أتحبها لأن البيت الذي قبله يدل عليه... ولهذا ونحوه نظائر<sup>(١٧)</sup>

إن استدرارك ابن حجر في حذف الهمزة كان مستندا إلى آراء، وإن لم يذكر هذه الآراء . وقد استعمل هنا أداة الاستدراك الواضحة في معناها واستعمالها "لكن "

ومن نماذج الحذف للأصوات كذلك ما جاء في استدرارك الشارح في شرحه للحديث رقم ( ٢٩٠٧ ) بقوله : " قوله كخ كخ وهي كلمة زجر للصبي عما يريد فعله... وقد نازع الكرمانى في كون الألفاظ الثلاثة عجمية ، لأن الأول يجوز أن يكون من توافق اللغتين ، والثاني يجوز أن يكون أصله حسنة فحذف أوله إيجازا والثاني من أسماء الأصوات. وقد أجاب عن الأخير ابن المنير فقال : وجه مناسبتة أنه صلى الله عليه وسلم خاطبه بما يفهمه مما لا يتكلم به الرجل مع الرجل فهو كمخاطبة العجمي بما يفهمه من لغته، قلت وبهذا يجاب عن الباقي ويزاد بأن تجويزه حذف أول حرف من الكلمة لا يعرف ، وتشبيهه بقوله كفى بالسيف شأ ، لا يتجه لأن حذف الأخير معهود في الترقيم والله أعلم<sup>(١٨)</sup>

وهذا استدرارك آخر مؤداه رفضه رأي الكرمانى بتجويز حذف أول صوت من الكلمة بقوله إنه ( لا يعرف ) . ويؤكد رأي ابن حجر آراء النحويين كذلك بأن الحذف في الغالب يصيب أواخر الكلم لا أوائله .<sup>(١٩)</sup>

وفي بعض الأحيان يرجع ابن حجر سبب الحذف لا إلى علة نحوية صرفية أو معجمية ؛ بل إلى علة كتابية أو إملائية ، كما في الشاهد : في جنبه ، كذا للأكثر بالإفراد ولأبي ذر الجرجاني جنبه بالتنثية وذكر عياض أن في كتابه من رواية الأصيلي جنبه بالإفراد ، لكن بياء مثناة من تحت بدل الموحدة ، قال : وهو تصحيف . قلت : لعل نقطته سقطت من القلم ، فلا ينبغي أن يعد ذلك رواية والله المستعان . (٢٠)

ومن منهجه كذلك ترجيح إحدى الروايات استناداً على التأويل النحوي ، ومثال ذلك ما ورد من قوله ( إنك متى يراك الناس ) في رواية الكشميهني وحده ( متى ما يراك الناس ) بزيادة ما وهي الزائدة الكافة عن العمل ، وبحذفها كان حق الألف من ( يراك ) أن تحذف لأن ( متى ) للشرط وهي تجزم الفعل المضارع ، قال ابن مالك : يخرج ثبوت الألف على أن قوله يراك مضارع راء بتقديم الألف على الهمزة وهي لغة .. وعلى أن ( متى ) شبهت بـ ( إذا ) فلم يجزم بها ، وهو كقول عائشة الماضي في الصلاة في أبي بكر : متى يقوم مقامك أو على إجراء المعتل مجرى الصحيح ، كقول الشاعر : ولا ترضاها ولا تملق ، أو على الإشباع ، كما قرئ " أنه من يتقي " ، قلت : ووقع في رواية الأصيلي : متى يرك الناس بحذف الألف وهو الوجه (٢١)

فعلى الرغم من الأدلة التي ساقها ابن مالك لتخريج ثبوت الألف في الرواية الخاصة بالكشميهني ، فإن ابن حجر يرجح الرواية الثانية بحذف الألف ، مع ملاحظة عدم ذكره لمسوغات هذا الترجيح . وترجيح ابن حجر – فيما نرى – له ما يبرره ؛ إذ كيف تكون ( متى ) شبهة بـ ( إذا ) وهي داخلة على مضارع ( يراك ) ؟ فالراجح أن ( إذا ) تدخل على الماضي كما في قوله تعالى " إذا سألك عبادي عني " (٢٢) و : " إذا جاءك المنادى ... " (٢٣) و " إذا زلزلت الأرض زلزالها " (٢٤) و : " إذا جاء نصر الله والفتح " (٢٥)

ولم يقف ابن حجر عند حد ترجيح رواية الحديث فقط ، بل تعداه إلى ترجيح قراءة قرآنية دون أخرى كما في " قوله عن ابن أبي مليكة هو عبد الله بن عبيد الله قوله عن عائشة في رواية ابن جريج عن ابن أبي مليكة سمعت عائشة وسأني في التفسير قوله : كانت تقرأ " إذ تلقونه " أي بكسر القاف مخففاً في الخبر حيث قال : وتقول : الولق : الكذب ، والولق بفتح الواو واللام بعدها قاف . وقال الخطابي : هو الإسراع في الكذب ... قلت لكن القراءة المشهورة بفتح اللام وتشديد القاف من التلقي وإحدى الناعين فيه محذوفة . (٢٦)

وأحياناً يربط رأيه الصوتي مستنداً إلى الدلالة من ناحية وسوف نفرد لهذا بحثاً خاصاً ، وإلى الألف في التعامل مع أهل الثقة من ناحية أخرى ، وذلك كما ورد في الحديث المروي عن كيفية رد السلام على غير المسلمين ؛ إذ يقولون السلام

عليكم ، بمعنى الموت ، فاختلفت الروايات في رد المسلمين على هذا ، فأجداها تقول : " وعليكم " بآثبات الواو ، والثانية " عليكم " بدون الواو ، بحذفها وفي الأولى الواو لها عدة معان منها :

١- عاطفة ، والمعنى ، وعليكم ما نقولون فينا ، فيجيب الله دعائنا ، ولا يجيب دعاءكم فينا .

٢- استئنافية ، والمعنى ، أقول عليكم ما تريدون بنا أو ما تستحقون .

٣- زائدة ، والمعنى ، عليكم ما تدعون به علينا .

أما ابن حجر فيقول : " بل الرواية بآثبات الواو ثابتة ، وهي ترجح التفسير بالموت وهو أولى من تغليب الثقة... " (٢٧) ؛ إذ لو كان التفسير بالموت ، والواو ثابتة عطفاً ، فإن الموت أمر مشترك بين المسلمين وغيرهم على حد سواء ، أو كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حينما رد على المشركين حينما قالوا له : السلام عليكم ، فردّ : وعليكم ، فقالت عائشة رضي الله عنها ، أو لم تسمع قولهم ؟! فقال صلى الله عليه وسلم : ردّدت عليهم فيستجاب لي فيهم ولا يستجاب لهم في... (٢٨) وهذه التأويلات وغيرها مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالدلالة ، وأيد ابن حجر ثبوت الواو لهذه التأويلات من ناحية ، وإلى عدم تغليب أهل الثقة من الرواة ، ومن حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم من ناحية أخرى ، ومن ثم فسقوط الواو من عدمه هنا ارتبط فيه التأويل اللغوي العطف والاستئناف والزيادة بالدلالة .

وكثرة الاستعمال من القوانين المهمة التي تسهم في إسقاط بعض الأصوات أو تخفيفها ، كما ورد في قوله تعالى . " بسم الله الرحمن الرحيم " حذفت ألف ( اسم ) لكثرة الاستعمال . وهذا القانون استند عليه ابن حجر في ترجيح رواية دون أخرى .

وشاهده ما جاء في باب ( أفرأيتم اللات والعزى ) (٢٩) ... قوله : في قوله : اللات والعزى ، كان اللات رجلاً يلت سويق الحاج سقط في قوله لغير أبي ذر ... قال الإسماعيلي : هذا التفسير على قراءة من قرأ ( اللات ) بتشديد التاء قلت : وليس ذلك بل لازم ، بل يحتمل أن يكون هذا أصله وخفف لكثرة الاستعمال ، والجمهور على القراءة والتخفيف ... (٣٠) ؛ فالتخفيف صورة من صور "بلى الألفاظ " على حد تعبير د. رمضان عبد التواب (٣١) ، بل يعد قانوناً من القوانين الصوتية مثل المماثلة والمخالفة والنبر والتنغيم ؛ إذ من الحقائق المقررة ، عند المحدثين من علماء اللغات ، أن كثرة الاستعمال ، تبلى الألفاظ ، وتجعلها عرضة لقص أطرافها .. (٣٢) وهذه الحقيقة الصوتية ليست خاصة بالمحدثين وحدهم ، بل سبق القدماء بتقرير هذه الحقيقة ؛ الأصل في ( قم ) ( لنقم ) وفي ( اذهب ) ( لتذهب ) إلا أنه لما كثر في كلامهم وجرى على ألسنتهم استنقلوا مجيء اللام فيه مع كثرة الاستعمال فحذفوها مع حرف المضارعة تخفيفاً كما قالوا ( أيش ) والأصل فيه ( أي شيء ) وكقولهم ( ويلمه ) والأصل فيه ( ويل أمه ) فحذفوا لكثرة الاستعمال (٣٣)

### ثانياً- زيادة الصوت

من المقرر أنه كما أن كلمات اللغة عرضة لحذف أصوات منها ، فإنه من المقرر كذلك أن اللغة تتعرض للزيادة في أصواتها وتركيبها؛ فكل من التركيب أو المفردات قد يتعرض للحذف أو الزيادة أو إعادة الترتيب أو الإحلال .. الخ<sup>(٣٤)</sup> . وقد حفلت كتب النحو العربي بالكثير من مواضع الزيادة على بنية الكلمة المفردة أو الجملة ؛ فقد ذهب ابن هشام ، في تعليقه على وجوب مجيء الحال نكرة ، ذهب إلى أنها حينما تأتي معرفة تؤول بنكرة ، وعلق بقوله : شرط الحال أن تكون نكرة ، فإن جاءت بلفظة المعرفة وجب تأويلها بنكرة ، وذلك كقولهم : ادخلوا الأول فالأول . وأرسلها العراك . وقراءة بعضهم ليخرج الأعز منها الأذل . يفتح الباء وضم الراء ، وهذه المواضع ونحوها مخرجة على زيادة الألف واللام<sup>(٣٥)</sup> .

والزيادة في المبنى قد تؤدي إلى زيادة في المعنى ، وقد تؤدي من ناحية أخرى إلى الإيجاز ، مثل زيادة الألف والنون والياء والنون والواو والنون في التنثية والجمع ؛ فاصل التنثية العطف ، تقول : قام الزيان وذهب العمران ، والأصل فيه : قام زيد وزيد ، وذهب عمرو وعمرو ، إلا أنهم حذفوا أحدهما وزادوا على الآخر زيادة دالة على التنثية طلباً للإيجاز والاختصار ...<sup>(٣٦)</sup>

ومن أدق الزيادات الصوتية ما أشار إليه أبو البركات الأتباري وهو الغنة ؛ " ففي نحو اصحب مطراً ، أدغمت الباء في الميم ، الميم فيها زيادة صوت وهي الغنة<sup>(٣٧)</sup> ، بل ذهب إلى أن التكرير الناتج عن الإدغام يعد زيادة ، فالتكرير في مثل : السماء ، الرأشد... الخ يعد زيادة<sup>(٣٨)</sup> .

ومن مواضع الزيادة التي استدرك فيها ابن حجر على غيره قوله : " إذا أعجلت بضم الهمزة وكسر الجيم ، وفي أصل أبي ذر إذا عجلت بلا همز وقحطت ، وفي رواية غيره : أقحطت ، بوزت أعجلت ، وكذا المسلم . قال صاحب الأفعال يقال : أقحط الرجل إذا جامع ولم يتنزل ، وحكى ابن الجوزي عن ابن الخشاب أن المحدثين يقولون : قحط بفتح القاف ، وقال الصواب الضم . قلت : وروايته في أمالي أبي علي القالي بالوجهين في القاف ، وبزيادة الهمزة المضمومة ...<sup>(٣٩)</sup> فالروايات السابقة ، منها ما أثبت الهمزة ، ومنها ما أتى بدونها ، واستدرك ابن حجر استند فيه على رواية أبي علي القالي بأنه يجوز الأمران الإثبات والحذف .

ومن هذه المواضع كذلك قوله : " ... ووقع في رواية الأصيلي والقايس وعبدوس ( فابوا ) بغير مثناة قبل الألف . قال عياض : وهو وهمٌ مفسد للمعنى . قلت : والذي يظهر لي أنه فابوا بهمزة ممدودة ، وهي بمعنى فيرجعوا ، فلا يفسد المعنى " <sup>(٤٠)</sup>

فالاستطراد هنا يوحي بالزيادة ، بزيادة همزة<sup>(٤١)</sup> عكس الرأي السابق عليه ، بأنها بهمزة غير مثناة . مع ملاحظة أنه ربط هنا بين الزيادة الشكلية ،

وانها لا تؤثر على المعنى بالإفساد ، وهذا يوحي بأن هناك إبداعاً للصلة بين المستويات اللغوية عامة ، والمستوى الصوتي والدلالي خاصة <sup>(٤٢)</sup>

### ثالثاً- اختلاف الضبط بالحركة <sup>(٤٣)</sup>

الفتحة والضمة والكسرة ، والسكون مضافة إلى هذه الحركات ، هذه تمثل ما يسمى في علم اللغة الحديث بالفونيم الذي يعرف بأنه "اصفر وحدة صوتية في اللغة ، تستطيع أن تميز بين كلمتين" <sup>(٤٤)</sup>

والتحليل الفونيمي PHONEMIC ANALYSIS يتطلب وجود مجموعة من الكلمات التي تختلف في صوت ما من الألف بائية ، أو حركة من الحركات السابق ذكرها ، وهو ما نعينه بهذا المبحث من الدراسة؛ حيث يأتي السابقون على ابن حجر بآراء تحتوي على حركة معينة ، ثم يستدرك ابن حجر باختیار هذه الحركة أو أخرى ، وأحياناً يربط بين هذا التغير في الحركة والدلالة الناتجة . وهذا يختلف تماماً عن الصور النطقية المتعددة للفونيم الواحد ، والذي يسمى بالألوفون ALLOPHONE <sup>(٤٥)</sup> أمثل اللام في : باله ، والله ، ففي الأولى مرققة ، وفي الثانية مفخمة لكن المعنى لم يتغير ، وهذا لم يتعرض له ابن حجر .

واهتمام ابن حجر باختلاف علامات الضبط هذه ، هو ما اهتم به علم اللغة المعاصر تحت ما يسمى بالإحلال الصوتي REPLACEMENT ، وكذا جعلت هذه الحركات من الأصوات المتحركة VOWELS في مقابل الصامته CONSONANTS ، وذلك لأن الفتحة والضمة والكسرة تعد بعضاً من الألف والواو والياء بالترتيب ؛ فالأولى تسمى بالصوائت القصيرة ، والثانية تسمى بالصوائت الطويلة ، وقد يقع بعضها صامتاً مثل الفرق بين : فهموا - وعَدَ ، وكذا : الجميل ويلد ... وهكذا <sup>(٤٦)</sup>

والإحلال الصوتي هذا لم يكن قاصراً على الصوائت القصيرة هذه فقط ، بل تعداه إلى الصوائت الطويلة كذلك : الألف والواو والياء، بل تعداه كذلك إلى الصوائت نحو : الهمزة ، الجيم ، والدال والطاء ، والتاء ، والميم ، والنون ، واللام ... الخ ، فقد تبدل الهمزة من الألف ، أو من الواو ، أو من الياء ، أو من الهاء ، أو من العين ، وتبدل الدال من التاء والذال ، وتبدل الفاء من التاء ... الخ <sup>(٤٧)</sup>

ومن نماذج اختلاف الضبط "قوله: وفيه خرب ، قال ابن الجوزي : المعروف فيه فتح الخاء المعجمة وكسر الراء بعدها موحدة [ خرب ] جمع خربة ... قلت وكذا ضبط في سند أبي داود ، وحكى الخطابي أيضاً كسر أوله وفتح ثانيه [ خرب ] ...." <sup>(٤٨)</sup>

ويلاحظ أن استدراك ابن حجر هنا من قبيل استدراك تعدد الآراء الأخرى فقد ذكر آراء ابن الجوزي ، وأبي داود ، والخطابي ؛ ومنهجهم في هذا الاستدراك تأييد ضمني لرأي ابن الجوزي ؛ وذلك بتأكيد هذا الرأي بآراء الآخرين مثل أبي داود وغيره .

والاختلاف في الضبط هنا في لفظ الجمع من ( خرب ) أهو : خرب ، مثل عنب وعنبه ، أم غير ذلك .

ومن الروايات التي استدرك فيها ابن حجر محيلاً للرأي فقط " قوله : إنما هو ، أي الكفن . قوله : للمهله ، قال عياض : روي بضم الميم وفتحها وكسرها ، قلت : جزم به الخليل " (٤٩)

واضح من الرواية استدرাকে بإسناد الإحلال وجوازه بالحركات الثلاث للخليل . وهو لم يهدف من وراء هذا الاستدرak سوى إسناد رواية الإحلال أو توثيقها .

ومن الروايات التي استدرك فيها باختار ضبطون غيره : " عن ابن عمر أنه عليه الصلاة والسلام ليد رأسه بالعسل ، بل ابن عبد السلام يحتمل أنه بفتح المهملتين . ويحتمل أنه بكسر المعجمة وسكون المهملة ، وهو ما يغسل به الرأس من خطمي وغيره . قلت : ضبطناه في روايتنا في سند أبي داود بالمهملتين " (٥٠) فنرى :

رأي ابن عبد السلام (١) \_\_\_\_\_ ليد ، بفتح المهملتين .

(٢) \_\_\_\_\_ ليد ، بكسر فسكون .

رأي ابن حجر \_\_\_\_\_ ليد ، بفتح المهملتين .

ورأي ابن حجر في ترجيحه لرواية المهملتين أولى ؛ لأن سياق الجملة ومعناها يستقيم باستعمال ( ليد ) ؛ أي لصق شعره بالعسل ، "فليد الشيء بالشيء ، يلبد إذا ركب بعضه بعضاً ... " (٥١)

وفي بعض الاستدراكات نجد ابن حجر يغلط بعض الروايات السابقة عليه ؛ قال الكرمانى : قوله : في صدقة عمر ، صدقة بالتثوين ، وعمر فاعل . .... وفي بعض الروايات عمرو بالواو . قلت : هذه الأخيرة غلط ، وقوله صدقة بالتثوين غلط محض ، وصدقة عمر بالإضافة هي التي عند جميع رواة هذا الحديث في البخاري .... " (٥٢)

فرفض التثوين الصوتي ، وما يترتب عليه من إعراب كلمة ( عمر ) فاعلاً ، بل رفض رواية ( عمرو ) بإضافة الواو . وهنا علاقة بين مستويي الصوت والنحو . وقد ناقش ابن حجر هذه العلاقة في باقي كلامه كما أشرنا في الهامش السابق ؛ فالعلاقة بين المستويات من الأمور البديهية التي استقرت عليها الدراسات اللغوية الحديثة ، بل استقرت عليها من قبل الدراسات اللغوية العربية القديمة .

وأحياناً أخرى يستدرك ابن حجر بنقد الرأي السابق ؛ بالاستشهاد بالشعر لتأييد رأيه ، و استخدام أداة الاستدرak " لكن " في بداية استدرাকে : " ... حدثنا أبو أحمد مزمار بن حمويه وهو بفتح الميم وتشديد الراء ، وأبوه [ أي حمويه ] بفتح الحاء المهملة وتشديد الميم . قال ابن الصلاح : أهل الحديث

يقولونها بضم الميم وسكون الواو وفتح التحتانية [ حمويه ] ، وغيرهم بفتح الميم والواو وسكون التحتانية وآخرها هاء [ حمويه ] ومن قاله من المحدثين بالتاء الشاة الفوقانية بدل الهاء [ حمويه ] فقد غلط . قلت : لكن وذن في شعر لابن دريد ما يدل على تحويز ذلك وهو قوله :

أن كان نفظوية من نسلى وهو همدانى . بفتح الميم ، ثقة مشهور ... (٥٣)  
فالروايات السابقة هي :

١- حمويه

٢- حمويه

٣- حمويه

٤ - حمويه ، بإبدال التاء بدل الهاء .

وابن حجر لم يستدرك على الروايات الثلاث الأولى ، لكن علق على الرواية الرابعة المنسوبة إلى المحدثين ، على حد قوله ، والتي تتعلق بإبدال التاء بدل الهاء ؛ فهو يرفض من يغلط هذه الرواية ؛ لأنه كما يرى ورد في الشعر ما بثبت هذا الإبدال كما في اسم " نفظوية "

وما ورد من هذه الأسماء المركبة مزجياً أنها بالهاء ، نحو : سيبويه ، نفظويه ، خالوبه ، ... إلخ . ولم يرد في الطبقات حول هذه الأسماء ما يؤكد إبدال التاء بدل الهاء (٥٤)

وما استشهد به ابن حجر لاستخدام التاء بدلاً من الهاء ، لا يقيم قاعدة بها يخطأ من قال خلافاً لها ، فهذا الاستعمال الفردي مقابل ما يربو على الألف وسبع مائة مرة في معجم واحد فقط .

وأحياناً أخرى يستدرك مؤيداً رأيه بالقراءات المشهورة ؛ كما في قوله تعالى : " فلما أن أراد أن يبطش بالذي هو عدو لهما " (٥٥) يقول : " قوله يبطش ويبطش يعني بكسر الطاء وبضمها قال أبو عبيدة : مكسورة ومضمومة لغتان قلت الكسر القراءة المشهورة هنا . وفي قوله تعالى : " يوم نبطش البطشة الكبرى " (٥٦) والضم قراءة ابن جعفر ورويت عن الحسن أيضاً " (٥٧)

فالروايات الواردة :

أبو عبيدة ---- ١- الكسر

٢- الضم ---- وهي قراءة ابن جعفر والحسن

واستدرك ابن حجر باختيار الكسر

وورد كذلك في شاهد آخر استدراكه على القراءة ؛ وذلك بالإشارة فقط إلى صاحب القراءة ، كما في قوله تعالى : " وأتينا داود زبوراً " (٥٨) يقول : " وقرء بضم أوله وهو جمع زبر قلت الضم قراءة حمزة " (٥٩)

ويستدرك ابن حجر مرة أخرى مؤيداً رأيه بالإسناد إلى رواية أخرى " قوله إنه لجاهد مجاهد ، كذا للأكثر باسم الفاعل فيها وكسر الهاء والتتوين ، والأول ... على الخبر والثاني اتباع للتأكيد ، كما قالوا : جاد مجد . ووقع لأبي ذر



عن الحموي والمستملتي بفتح الهاء والدال ، وكذا ضبطه الباجي . قال عياض :  
والأول هو الوجه . قلت : يؤيده رواية أبي داود من وجه آخر عن سلمة : مات  
جاهدا مجاهداً . قال ابن دريد : رجل جاهد أي جاد في أموره . وقال ابن التين :  
الجاهد من يرتكب المشقة ، ومجاهد لأعداء الله تعالى " (١٠)  
فالآراء الأخرى :

- ١- الأكثر ----- جَاهَدَ مجاهداً
  - ٢- أبو ذر عن الحموي والمستملتي ----- جَاهَدَ مجاهداً وكذا الباجي
  - ٣- عياض ----- جَاهَدَ مجاهداً مثل :
- رأى ابن حجر من خلال الاستدراك:  
جَاهَدَ مجاهداً  
ويؤيد هذا الرأي رواية أبي داود (١١)

ومن الاستدراكات التي نفى فيها الرأي " ابق عليه ، وذلك بتصدير  
استدراكه بالفعل " ليس " " قوله : باب المراضع . من المواليات وغيرهم ... قال  
ابن القيم ضبط في رواية بضم الميم ، وفتحها في أخرى . والأول أولى لأنه اسم  
فاعل من والت توالي قلت : وليس كما قال بل المضبوط في معظم الروايات بالفتح  
وهو من الموالي . " وقال ابن بطال : كان الأولى أن يقول : المواليات جمع مولاة  
، وأما المواليات فهو جمع الجمع ، جمع مولى . جمع التكسير ، ثم جمع موالي  
جمع السلامة بالأكلف والناء فصار مواليات " (١٢)

فثبت أن في ( المواليات ) روايتين هما :

- ١- ضم الميم
- ٢- فتح الميم

ورأى ابن القيم أن الضم أولى لأنها اسم فاعل  
أما استدراك ابن حجر فهو أن :

الفتح أولى ، واستند في ذلك على أن : معظم الروايات بالفتح من الموالي ، بل  
ازداد استدراك ابن حجر مستشهداً برأي ابن بطال ، أن الصواب ، إضافة إلى  
الفتح ، هو استعمال : المواليات بدلاً من المواليات ؛ وذلك لأن الثانية جمع الجمع  
لـ : مولى .

ومن ثم نقول إن الاستدراك اشتمل على :

- ١- اختيار الفتح بدلاً من الضم ، وهذا رأي صريح ظاهر لابن حجر .
- ٢- ذكر الأصوب في الاستعمال وهو ( المواليات ) .
- ٣- فعل النفي (ليس) وهذا يمثل وسيلة من وسائل الاستدراك ، مثل (لكن) السابق  
استعمالها .

وأحياناً يكتفي في استدراكه باختيار رأي من الآراء السابقة ، دون ذكر  
السبب . " قال البيضاوي : نبخ بصيغة الفعل الماضي ، ونصب راء الخمر (

الخمر ) في قوله ( ذبح الخمر ) على أنه المفعول . قال : ويروي بسكون الموحدة [ أي الباء في ذبح ] على الإضافة والخمر بالكسر ، أي تطهيرها . قلت والأول هو المشهور ... " (٢٢) فالأراء هي :

١- ذبح الخمر ----- بالنصب على المفعولية.

٢- ذبح الخمر ----- بالجر على الإضافة .

واستدرك ابن حجر :

ذبح الخمر ----- بالنصب على المفعول به

فاختلاف الضبط بين الرايين أدى إلى تحول الفعل الماضي إلى مصدر الفعل ذبح ، وتحول المفعول (الخمر) إلى مضاف إليه من إضافة المصدر إلى المفعول به .

وأحياناً أخرى لا يذكر رأيه صراحة ، بل يذكر ما يؤيد رواية معينة من الروايات السابقة ، مثل "قوله : من يرد الله به خيراً يصب منه كذا للأكثر بكسر الصاد ، والفاعل ( الله ) . وقال أبو عبيد الهروي معناه يبتليه بالمصائب ليثبته عليها . وقال غيره : معناه يوجه إليه البلاء فيصيبه وقال ابن الجوزي : أكثر المحدثين يرويه بكسر الصاد ، وسمعت ابن الخشاب يفتح للصاد وهو أحسن وأليق ... ووجه الطيبي الفتح بأنه أليق بالأدب بقوله تعالى : " وإذا مرضت فهو يشفين " (٢١) قلت : ويشهد لكسر ما أخرجه أحمد من حديث محمود بن لبيد رفعه : إذا أحب الله قوماً ابتلاهم فمن صبر فله الصبر ومن جزع فله الجزع ورواه ثقاة " (٢٥) فهذا رأيان :

الأول : يُصيب بكسر الصاد ، وهذا للأكثر .

الثاني : يُصَب بفتح الصاد ، وهذا رأي ابن الخشاب .

والنوجيه للفتح عن الطيبي بأنه أليق في الأدب مع الله ؛ إذ لا تسند إلى الله الإصابة بالآلام والأمراض للإنسان .

أما استدراك ابن حجر ، فإنه لم يصرح برأيه ، وإنما ذكره ضمناً حينما قال : ويشهد للكسر ... الخ.

والرواية التي استشهد بها تتم عن أن الله تعالى يبتلي من أحب ؛ فالفاعل هو الله تعالى ، وقياساً على ذلك نجد أن الإصابة نوع من الابتلاء ، ومن ثم فالفاعل في الرواية الأولى في قوله " يصب به " بالكسر هو الله تعالى (٢٦)

ويستدرك ابن حجر أحياناً على القراءات مضيقاً عليها ما لم يذكر ، ومثال ذلك في رواية طويلة : " ( في ) أف ) عدة لغات ، الحركات الثلاث بغير تنوين وبالتنوين . ووقع في رواية مسلم هنا ( أفا ) وهي موافقة لبعض القراءات الشاذة ... وهذا كله مع ضم الهمزة والتشديد ، وعلى ذلك اقتصر بعض الشرح . وذكر أبو الحسن الرماني فيها لغات كثيرة فبلغها تسعاً وثلاثين ، ونقلها ابن عطية وزاد واحدة أكملها أربعين ... ولخص ضبطها الشهاب للسمين ولخصته منه وهي الستة

المقدمة وبالتخفيف كذلك ستة أخرى وبالسكون مشدداً ومخففاً وبزيادة هاء ساكنة في آخره مشدداً ومخففاً (وإفـي) بالإمالة ، وبين بين وبلا إمالة الثلاثة بلا تنوين ، (وأفـو) بضم ثم سكون و (أفـى) ... فذلك اثنتان وعشرون ، وهذا كله مع ضم الهمزة ، ويجوز كسرهما وفتحها ، فأما بكسرها ففي إحدى عشرة ، كسر الفاء وضمها ومشدداً مع التنوين ، وعدمه أربعة ، ومخففاً بالحركات الثلاث مع التنوين وعدمه ستة ، وإفـي بالإمالة والتشديد ، وأفا بفتح الهمزة ففي ست بفتح الفاء وكسرها مع التنوين وعدمه أربعة وبالسكون وبالف مع التشديد ... زادها ابن عطية ( أفاه ) بضم أوله وزيادة ألف وهاء ساكنة . ... قلت : وبقي من الممكن في ذلك ( أفـى ) كما مضى ، لكن بفتح الفاء وسكون الياء ، و(أفـيه) بزيادة هاء ، وإذا ضمنت هاتين إلى التي زادها ابن عطية، وأضعفناها إلى ما بُدئ به ، صارت العدة خمسا وعشرين ، كلها بضم الهمزة . فإذا استعملت القياس في اللغة ، كان الذي بفتح الهمزة كذلك ، وبكسرها كذلك ، فتكمل خمسا وسبعين <sup>(١٧)</sup>

ويتضح تماماً ذلك الاختلاف الجلي في الضبط بالحركات المتعددة الفتح والضم والكسر ، بل السكون والتضعيف كذلك ، وإضافة الإمالة ، وإضافة التنوين ... إلخ. ومن ثم يتضح رأي ابن حجر بهذه الزيادة التي لم ترد في الروايات السابقة.

ونخلص من هذه الاستدراكات المتعددة لابن حجر في اختلاف الضبط بأن أبرز عناصر الاستدراك ووسائله عنده في هذا البحث هي :  
أولاً : الاستدراك الضمني ، وذلك بعدم ذكر رأيه صراحة؛ بل يستند إلى رواية أخرى مرجحة لإحدى الروايات السابقة ، مثل : وكذا ضبط في سنن، بما يعني أنه يؤيد رواية ما نظراً لأنها ضبطت في سنن كذا بنفس الضبط .  
ثانياً : الاستدراك بذكر رأيه صراحة ، وذلك مثل قوله: ضبطناه في روايتنا .  
ثالثاً : الاستدراك بتعليق بعض الروايات السابقة ؛ وذلك مثل قوله : هذه الأخيرة غلط .

رابعاً : الاستدراك بتحليل الرأي السابق والاستشهاد عليه بالشعر لتأييد استدراكه؛ كما في قوله : لكن وقع في شعر لابن دريد ما يدل على تجويز ذلك ....  
خامساً : الاستدراك بتأييد رأيه بالاستناد إلى القراءات المشهورة .  
سادساً : الاستدراك بتصدير رأيه بالفعل الدال على النفي ؛ وذلك لنفي الرأي السابق ، مثل قوله : وليس كما قال أو باستعمال ما يدل على الاستدراك نحو : لكن.

سابعاً : الاكتفاء في الاستدراك بذكر الرواية المختارة دون ذكر سبب اختيارها ؛ مثل تعليقه بقوله : والأول هو المشهور . وإن كان في ذكر كلمة ( المشهور ) ما يوحي بذكر السبب ، وهو أنه المشهور دون غيره .

**ثامناً:** الاستدراك بإضافة قراءات لم تُذكر في الروايات السابقة عليه ، مثل قوله بعد ذكر لعدد كبير من القراءات الشاذة وغير الشاذة : وبقي من الممكن في ذلك ( أفي ) و ( أفيه ) قراءتان في ( ألف ) ٠٠٠

\*\*\*\*\*

#### رابعاً- ( فك الإدغام ) <sup>(١٨)</sup> في الإبدال

الإدغام (DEPHTHONG) من المصطلحات اللغوية التي لقيت اهتماماً بالغاً من قبل القدماء والمحدثين ؛ فالقدماء من علماء اللغة والقراءات أطلقوا على عملية تأثير الأصوات في بعضها البعض مصطلح " الإدغام " خاصة حينما تتجاوز هذه الأصوات وتتشابه في المخرج أو الصفة ، وتتماثل بصورة كبيرة ، فإنه يحدث الإدغام . أما المحدثون فقد التمسوا مصطلحاً آخر اشتق من طبيعة التماثل بين الصوتين المتجاورين فأطلقوا على هذه العملية " المماثلة " **ASSIMILATION** وأضاف المحدثون كذلك أن هذا التأثير على نوعين :

- ١- رجعي **REGRESSIVE** حيث يتأثر الصوت الأول بالثاني .
- ٢- تقدمي **PROGRESSIVE** حيث يتأثر الصوت الثاني بالاول .

وتعد المماثلة بنوعها من الظواهر الكلية في اللغات ؛ فهي في العربية وفي الإنجليزية وغيرها مع مراعاة أن المماثلة تختلف من لغة إلى أخرى كما أشار إلى ذلك ديفيد كريستال في موسوعته ، بل أضاف نوعاً ثالثاً إلى النوعين السابقين للمماثلة **RECIPROCAL OR COALESCENT** <sup>(١٩)</sup> ؛ بمعنى تبادلي للكلمة الأولى ، واتحد أو اندمج أو تألف أو تجمع للمصطلح الثاني دون تحديد لنوع التأثير ، أهر رجعي أم تقدمي ، وهذا فيما يبدو في ذلك النوع من الإدغام الذي لا يظهر فيه اتجاه .

وقد جمع **WOUTER JANSEN** بين مصطلح **ASSIMILATION** ومصطلح **REGRESSIVE VOICING** في مصطلح عام **ASSIMILATION** واختصره إلى ( **R V A** ) بمعنى المماثلة الصوتية الرجعية <sup>(٧٠)</sup>

والواضح أن ظاهرة الإدغام ظاهرة كلية ، وليست خاصة باللغة العربية ؛ فقد درست في الألمانية ، والبوليسوانية ، والهولندية ، والإنجليزية ... إلخ ، وعقدت المقارنات بين اللغات الأوربية عبر هذه الظاهرة ، مثل : الهولندية ، والفرنسية ، والمجرية ، و الإسبانية ، ومقارنتها بلغة سامية مثل العبرية ، وبلغة مثل لغة البوليسوانا الأفريقية ومنها :

-AFRICANS: O/PD/AAG-----O(**BD**)AAG  
 -DUTCH: A/SB/AK-----A(**ZB**)AK  
 -FREENCH: AVEC VOUS-----AVE(**GV**)OUS  
 - HUNGARIAN: SE:KBE-----SE:(**GBE**)  
 - HEBREW: XESHBON-----XE(**Z**)HBON

(٧١) - SPANISH: IOSGATOS----- IO(ZG) ATOS

ولا شك في أن هذا التحول ناتج عن مجاورة حروف لبعضها البعض مثل:

(PD),(SB),(CV),(KB),(SH),(SG),  
(BD),(ZD),(GV),(GB),(ZH),(ZG).

وأمثله في العربية :

اضطرب --- أصله --- اضطرب ؛ فتجاور ( ض ب ت )

أثخر --- أصله --- أثخر ؛ فتجاور ( ز ت ) (٧٢)

فهذه المجاورة أدت إلى التأثير ؛ بالمخالفة أحيانا ، والمماثلة أحيانا أخرى وكذا الإدغام ، مثل :

ردد ----- ردّ

شدد ----- شدّ

مرر ----- مرّ

وهذا ما يحدث في الكلمات العربية أو في بعضها ؛ إذ يتأثر على سبيل المثال حرف العلة بحركة الحرف السابق عليه ؛ فيقلب حرف العلة إلى حرف مائل للحركة السابقة ، مثل :

قول ----- قال .

بيع ----- باع

فالتأثير ليس قاصرا على تأثر حرف بحرف ؛ بل تأثر حرف بحركة حرف آخر . أما ما نحن بصددده هنا فهو تأثر حرف بحرف .

ومن أمثله ما جاء في فتح الباري : " قوله : أنا لم نردّه عليك في رواية شعب و ابن جريح ليس بنا ردّ عليك ... قال عياض : ضبطناه في الروايات : لم نردّه بفتح الدال ، وأبى ذلك المحققون من أهل العربية وقالوا : الصواب : أنه بضم الدال ... وأجازوا أيضا الكسر وهو أضعف الأوجه قلت : ووقع في رواية الكشميهني بفتح الإدغام : لم نردّه بضم الأولى وسكون الثانية ولا إشكال فيه " (٧٣)

والواضح من الاستدراك أنه لا يرى مانعا من الإظهار : " ولا إشكال فيه " . والواضح كذلك أنه ذكر الآراء السابقة التي تتحدث عن الإحلال بين الحركات ؛ بين الضم والفتح والكسر ، لكنه انصرف عن هذا ليروي رأيا آخر وهو فك الإدغام . ويتضح أنه لم يعقب في قضايا الإدغام كلها إلا في هذا الموضع .

### الإبدال

ويرجع الجمع بين الإبدال والإدغام في مبحث واحد إلى كون كل منهما يمثل ظاهرة من ظواهر تأثير الحروف في بعضها البعض ؛ فالإدغام والإظهار يمثلان قانون المماثلة ASSIMILATION ، والإبدال يمثل قانون المخالفة DISSIMILATION ، ويسير كل منهما في اتجاه عكس الآخر .

وقد وردت أمثلة كثيرة لظاهرة المخالفة الصوتية عن طريق الإبدال ،  
فكلمة شمس أصلها في السامية الأولى شمش .. وكلمة : منبلة أصلها سنبلة ،  
فأبدلت الباء بالنون .. وكلمة : قيراط أصلها : قِرَاط ، ودينار أصلها : دِنَار ...  
والخنقود أصلها الخنقود ... الخ<sup>(٧٤)</sup>

ولعل باب " الإبدال " في الأصوات العربية ، ليس بعيداً عن مائدة البحث  
اللغوي العربي ؛ مثل إبدال الواو تاء ، وإبدال الباء تاء ، والتاء طاء ، والتاء دالا ،  
... الخ. وفي الوقت نفسه يمثل ظاهرة شائعة بين بعض الأصوات العربية . بل  
الإعلال بالقلب أيضاً يمثل هذه الظاهرة مثل قلب الهمزة ألفاً أو واواً أو ياء وقلب  
الألف همزة أو واواً أو ياء ، وقلب الواو والياء كذلك ألفاً أو واواً أو ياء . وهذا كله  
تحت شروط خاصة ببنية الكلمة العربية ، كما فصلته كتب الصرف العربي<sup>(٧٥)</sup>

ومن أمثلته عند ابن حجر : " ... قوله : ( ونهيت ) بكسر الفاء أي : تعبت  
وكنت . ووقع في رواية النسفي : ( نثيت ) بالمثلثة بدل الفاء ، وقد استغريها ابن  
التين ، فقال : لا أعرف سنها . قلت : وكأنها أبدلت من الفاء ؛ فإنها تبدل منها  
كثيراً ، وفي رواية الكشميهني بدلها : و ( نهكت ) ، أي هزلت وضعفت " <sup>(٧٦)</sup>

فالإبدال هنا بن ( الفاء ) و ( التاء ) وكلاهما يختلف عن الآخر في المخرج ؛  
فالأول شفهي ، بينما الثاني أنشائي . وكذلك هناك اختلاف في المخرج بين هذين  
الحرفين والحرف الذي يجاورهما : ( الهاء ) الحلقى ، من أقصى الحلق ، وكلا  
الحرفين ( الفاء والتاء ) مهموس . ومن ثم لا نعلم سبباً لهذا الإبدال ، مثل التقارب  
في المخرج أو التماثل في المخرج ، ومن ثم فهذا الإبدال يحتاج إلى تفسير ؛ فقد لا  
يكون صحيحاً ، خاصة ، بعد ما وجد أن المعجم العربي خالٍ من مادة ( نث ) التي  
قيل إنها بدل من ( نفه ) . بل كتب الغريب كذلك ، حتى كتب التصحيف في  
الحديث خلت من هذا اللفظ . ومهما يكن من أمر فإن الشاهد هنا هو استدراك ابن  
حجر الصوتي المبين عن ظاهرة الإبدال ؛ ( نفه أو نثه ) <sup>(٧٧)</sup>

ومن الإبدال كذلك : " قوله : باب لا يطرق أهله ليلاً إذا أطال الغيبة مخافة أن  
يُخَوَّنهم أو يلتبس عثراتهم كذا بالميم في يُخَوَّنهم وعثراتهم . وقال ابن القيم :  
الصواب بالنون فيهما . قلت : بل ورد في الصحيح بالميم فيهما .. وتوجيهه ظاهر  
" <sup>(٧٨)</sup> وذلك الإبدال واضح بين الميم الدالة على جمع المذكر ، والنون الدالة  
على جمع المؤنث .

يخوفهم ----- يخوفهن

عثراتهم ----- عثراتهن

فالإبدال وقع ، دون إخلال بالمعنى . مع العلم بأن الميم والنون حرفان غير  
متشابهين في المخرج ؛ فالأول شفهي ، والثاني لثوي ، وكلا الحرفين اتفق في  
الصفات ؛ فكل منهما حرف انفجاري ، الميم ناتج عن الانحباس التام للهواء عند  
التقاء الشفتين ، ثم انفراجهما مرة واحدة ، والنون ناتج عن انحباس الهواء عند

البقاء طرف اللسان مع الثأيا العليا. لكن الملاحظ هو أن مرجعية الضمير في ( يخوفهم ) تعود على الجمع المذكور ، وحينما يحدث الإبدال بالنون ( يخوفهن ) تعود على الجمع المؤنث ، فهل استعمال الميم على الحمل على المعنى ؛ إذ يطلق المذكور حملاً على المؤنث ؟ .<sup>(٧٩)</sup> ، أم أن الكلام فيه تغليب للمذكر على المؤنث ؛ إذ الأهل تطلق ويراد بها كل من في البيت من رجال ونساء وأطفال وغيرهم ، ومن ثم يكون استعمال الضمير صحيحاً؟

والشاهد هنا هو استدراك ابن حجر باختيار ( الميم ) في الكلمتين وأضاف بأن توجيه هذا ظاهر . والاستدراك هنا فيما نرى سعيًا من ابن حجر خلف الأكثر في الاستعمال على حد تعبير ابن جنى في الإشارة إلى أن حدوث هذا الأمر وهو تذكير المؤنث هو للأكثر وهو رد للفرع إلى الأصل ؛ فالأصل كما ذهب جمهور اللغويين هو التذكير والفرع هو التانيث . ومن ثم أثر ابن حجر الرواية التي تشيد إلى الأكثر ، وإلى الأصل في الاستعمال ، وهذا من بين جوانب منهج ابن حجر في الاستدراك إثار الأكثر والأصل غالباً .

ومن أمثلة الإبدال كذلك قوله : " ... قال - أي ابن التين - " وأما تلافاه بالفاء فلا أعرف له وجها إلا أن يكون أصله : فتلقفه ، أي غشاه فلما اجتمع ثلاث فاءات أبدلت الأخيرة ألفاً مثل ( دسأها ) كذا قال ، ولا يخفى تكلفه ، والذي يظهر أنه من الثلاثي ... وقد وقع في حديث سلمان مما تلافاه عندها أن غفر له ... " <sup>(٨٠)</sup> فلاستدراك هنا اشتمل على أمرين :

الأول : الحكم على رأي ابن القيم ، وهو : لا خفى تكلفه .  
الثاني : اختيار ابن حجر ، وهو : والذي يظن أنه من الثلاثي .

ومن منهجه في الاستدراك القياس ، فقد قاس ثلاثية الفعل على فعل آخر قوله : والقول فيه - أي في الفعل تلافاه - كالقول في التلقي <sup>(٨١)</sup> وليس هذا المنهج بعيداً عن منهج اللغويين ، إذ من المعروف أن قواعد اللغة بنيت على أساس الرصد كظاهرة ، ثم وصفها ، ثم القياس عليها .

\*\*\*\*\*

### خامسا- الصوتان القصيرة SHORT VOWELS

المقصود بهذه الصوتان القصيرة ، الحركات : الفتحة والضمة والكسرة ، وهي مقابل الصوتان الطويلة ، أو حروف العلة : الألف والواو والياء ، وهذه الصوتان القصيرة تعد مشتركة بين المستويات المتعددة ، الصوتية والنحوية ، والمعجمية ، والدلالية . فهي كما أشرنا من قبل ، تعد الوجه الثاني المقابل للصوامت ، وكذلك لها مخارج تختلف عن الصوامت ، إضافة إلى تعرضها لكثير من التغيرات مثل ، الحذف ، والإحلال ، والإشباع ،... إلخ . وكذلك من الناحية النحوية تمثل هذه الصوتان العلامة الإعرابية الأصلية ، وعليها تقوم معظم أبواب النحو العربي . ومن الناحية المعجمية يؤدي تغير هذه الصوتان إلى تغير نوع الكلمة ودلالاتها .

لكن لطبيعة هذه الدراسة سوف يُركز الضوء على الصوتان القصيرة على المستوى الصوتي فقط ، وفي المبحث الأخير على علاقتها بالدلالة . واهتمام ابن حجر بالتعليق على الآخرين فيما يتعلق بهذه الصوتان أو الحركات لم يكن جديداً ؛ فقد اهتم اللغويون والمفسرون بهذه الحركات كثيراً ، ودار اهتمامهم حول محاور منها :

- ١- أن هذه الصوتان تمثل العلامات الإعرابية الأصلية .
- ٢- أن هناك صلة بين هذه الصوتان وتغيراتها والدلالات الناتجة .
- ٣- الإحلال بينها REPLACEMENT خاصة على المستوى المعجمي .
- ٤- أنها تتعرض للحذف أحيانا .
- ٥- أنها تتعرض للإشباع الذي يؤدي إلى الصائت الطويل أو حروف العلة .
- ٦- المناسبة بين هذه الحركات وما يليها من حروف ، فلا يجوز أن يأتي حرف الألف بعد الكسرة ، أو يأتي حرف الواو الساكن ( المد ) بعد كسرة ، أو يأتي حرف الياء بعد ضمة ، بل تجب المناسبة :  
الضمة \_\_\_\_\_ يليها الواو  
الفتحة \_\_\_\_\_ يليها الألف  
الكسرة \_\_\_\_\_ يليها الياء
- ٧- ومن هذه المناسبة ما يسمى بالجوار .
- ٨- أن هذه الحركات منها الخفيفة ، والثقيلة ، والاثقل .

أما المحدثون فقد انصب اهتمامهم على محاور تكاد أن تتشابه مع اهتمامات القدماء ، ومن هذه المحاور :

- ١- الفرق بين الصوتان والصوامت .
- ٢- مكان هذه الصوتان الأمام FRONT ، والمركز CENTRAL ، والخلف BACK
- ٣- الصوتان المغلقة ، ونصف المغلقة ، والمفتوحة ، ونصف المفتوحة  
HALF OPEN, OPEN , HALF CLOSE , CLOSE
- ٤- قوة الصائت ؛ المرتفع HIGH ، والمتوسط MID ، والمنخفضة LOW (٨٢)



- التالف أو التماسق بين الصوائت الواقعة في كلمة واحدة HARMONY (٨٢)

- طول الصوائت VOWELS LENGTH (٨٤)

- خصائص الصوائت من حيث المخرج (٨٥)

هذا علماً بأن هناك اثنين وثلاثين ألفاً وستة مائة موقع عن الصوائت القصيرة

على الشبكة العالمية للمعلومات ( الإنترنت ) بعنوان : SHORT VOWELS

وكذلك يوجد خمسة عشر ألف موقع ومائتان تحت عنوان : SHORT VOWELS

IN PHONETICS ، ومن أمثلة الصوائت القصيرة في الإنجليزية مثلاً :

SHIP – PIT, PET , PAT , PUTT , POT , PUT ,

A-----

cup

(٨٦)

والاهتمام كذلك كان منصبا على شكل الشفتين أثناء النطق بالصائت ، فقد

تكون دائرية ROUNDED كما في حرف (U) أو طويلة أفقية ... إلخ (٨٧)

ملخص الكلام أن الدراسات المعاصرة قد تطورت كثيراً بفضل استعمال

الأجهزة الدقيقة في التشريح ، والأصوات ، ومخارجها ، وعلم الأصوات

الفيزيائي ... إلخ. لكن المجال لا يسع للإفاضة في الحديث عن هذه التطورات .

أما استدراكات ابن حجر المتعلقة بالصوائت فتكمن في نماذج كثيرة انتشرت

في ثنايا فتح الباري (٨٨) نأخذ منها ما يوضح منهجه اتجاه الصوائت القصيرة ،

والقضايا التي أثارها حولها من خلال الاستدراكات .

فمن منهجه في الاستدراك أنه يكتفي أحياناً بالإشارة إلى الروايات

الموافقة للضبط الموجود . " .. قوله ( وفيه خرب ) ، قال ابن الجوزي :

المعروف فيه فتح الخاء المعجمة وكسر الراء بعدها موحدة .. قلت وكذا ضبط في

سنن أبي داود ، وحكى الخطابي أيضاً كسر أوله وفتح ثانيه جمع خربة كعنب

وعنبة ... " (٨٩)

فالرواية عن ابن الجوزي ----- خرب

الاستدراك عن أبي داود ----- خرب

والاستدراك كذلك عن الخطابي ----- خرب

فالاستدراك هنا لم يخرج عما في الرواية المذكورة ، لكنه يؤكد هذه الرواية

بالاستناد إلى مجيئها بهذا الضبط في روايات أخرى .

ولم يبعد عن ابن حجر الربط بين الإحلال الصوتي وما يترتب عليه من

اختلاف في الدلالة ، مثال ذلك : " قوله - أي في نص الحديث - للمهلة ، قال

عباض : روى بضم الميم وفتحها وكسرها . قلت - أي ابن حجر - جزم به

الخليل . وقال ابن حبيب : هو بالكسر الصديد ، وبالفتح التمهّل ، وبالضم ، عكر

الزيت . والمراد هنا الصديد ، ويحتمل أن يكون المراد بقوله إنما هو أي الجديد

وأن يكون المراد بالمهلة على هذا التمهّل ... وضبط الأصمعي هذه بالفتح " (٩٠)

فالاستدراك هنا يؤكد الرواية السابقة ، لكنه أضاف إليها الربط بين الإحلال والدلالة من خلال كلام ابن حبيب :

المهلة ----- الصديد

المهلة ----- التمثل

المهلة ----- عكر الزيت

بل زاد كذلك تعدد احتمالية الدلالة ، نتيجة للإحلال . وزاد في استدراكه بذكر الضبط الذي اختاره الأصمعي .

ومن منهجه كذلك أنه قد يختار ضبطاً معيناً من الروايات التي يستدرك عليها . من ذلك : " ... عن ابن عمر أنه عليه الصلاة والسلام لبد رأسه بالعبس . قال ابن عبد السلام يحتم أنه بفتح المهملتين ، ويحتمل أنه بكسر المعجمة وسكون المهملة ، وهو ما يفصل به الرأس من خطمي أو غيره . قلت : ضبطناه في روايتنا في سنن أبي داود بالمهملتين " (٩١)

واضح أن هذا الاختيار لم يستتب من قبل ابن حجر ، وهذا أيضاً من بين المحاور التي يدور حولها منهجه الاستدراكي .

ومن محاور منهجه كذلك أنه يغلط الرواية ، بل يصفها بالغلط المحض ، وذلك حينما علق على رواية نصها : " قال الكرمانى قوله : في صدقة عمر ، صدقة بالتثوين ، وعمر فاعل ، قال وهو بصورة الإرسال ، لأنه يعني عمرو بن دينار ، لم يذكر عمر قال : وفي بعض الروايات بالإضافة ، أي قال عمرو بن دينار ، متى وقف عمر ذلك قال : وفي بعض الروايات بالواو قلت : هذه الأخيرة غلط وقوله : صدقة بالتثوين غلط محض . وصدقة عمر بالإضافة هي التي عند جميع رواة هذا الحديث في البخاري " (٩٢)

راي الكرمانى

استدراك ابن حجر

١- تثوين صدقة وفاعلية عمر

٢- الإضافة

٣- عمرو بالواو

وقد يرفض الرواية السابقة ، بالنفي ( ليس ) ، والاستناد على الشائع في الروايات الأخرى ، كما في : " قوله باب المراضع من المواليات وغيرهم ... قال ابن القيم : ضبط في رواية بضم الميم ، وفتحها في أخرى ، والأول أولى لأنه اسم فاعل من والت تولي . قلت : وليس كما قال ؛ بل المضبوط في معظم الروايات بالفتح وهو من الموالى ... . وقال ابن بطال : كان الأولى أن يقول : الموليات جمع مولاة ، وأما المواليات فهو جمع الجمع ، جمع مولى جمع التكسير ، ثم جمع موالى جمع السلامة بالآلف والتاء فصار مواليات " (٩٣)

فالاستدراك يستعمل فيه الفعل الدال على النفي ( ليس ) ، ثم الاستدراك على السابق بـ ( بل ) ، والسبب هو الشبوع الوارد في معظم الروايات .

إذا من منهجه القياس على الشائع في معظم الروايات التي يستند إليها بل ذكر من هذه الروايات ما يؤيد رفضه .  
وكما يقيس على الشائع لدى معظم ، كذلك يستدرك مؤيداً استدراكه بالمشهور من القراءات ، كما سيأتي في استدراكه على قراءة ( يبطش ) بكسر الطاء وضمها .

وأحياناً يستدرك بذكر الضبط مع عدم وجود الحديث عن الضبط أو الصوانت من نص الرواية المستدرك عليها ، بل يضيف الضبط ، وما يترتب عليه من معنى ، ومنه " قوله - في نص الرواية المستدرك عليها - ينتعلون نعال الشعر ... الذين ينتعلون الترك . وقد وقع للإسماعيلي من طريق محمد بن عباد قال : بلغني أن أصحاب بابك كانت نعالهم الشعر . قلت : بابك بموحدين مفتوحتين وأخره كاف يقال له : الخُرْمى ، وكان من طائفة من الزنادقة استباحوا المحرمات ، وقامت لهم شوكة كبيرة في أيام المأمون ... إلى أن قتل بابك المذكور في أيام المعتصم ... " (٩٤)

فالملاحظ عدم وضوح مرجعية كلمة ( بابك ) الواردة في الرواية ، لكن الاستدراك أزال هذا الغموض .

ومن منهجه كذلك اختيار القراءة المشهورة من بين القراءات الواردة في الرواية المستدرك عليها . نحو : " قوله يبطش و يبطش يعني بكسر الطاء و بضمها . قال أبو عبيدة في تفسير قوله تعالى : " فلما أراد أن يبطش بالذي هو عدو لهما " بالطاء مكسورة ومضمومة لغتان : قلت : الكسر القراءة المشهورة هنا ، وفي قوله تعالى : " يوم نبطش البطشة الكبرى " والضم قراءة ابن جعفر ، ورويت عن الحسن أيضاً " (٩٥) فقد أشار إلى القراءة المشهورة من القراءتين السابقتين ، ثم أحال للقراءة الثانية إلى ابن جعفر والحسن .

بل يؤكد مهجه كذلك في اختيار المشهور من الضبط بالصوانت في غير القراءات ، " قال أبو الدرداء في المري " ذبح الخمر ... قال البيضاوي : ذبح بصيغة الفعل الماضي ونصب راء الخمر على أنه المفعول . قال : ويروى بسكون الموحدة على الإضافة والخمر بالكسر أي : يطهرها . قلت : والأول هو المشهور " (٩٦)

فهناك روايتان الأولى على الماضي والمفعول ، والثانية بسكون الباء وإضافة الخمر . أما الاستدراك فيميل إلى الأول ؛ والسبب شهرة هذا الاستعمال لصانته الفتحة الدال على الفعل الماضي . وصانته الفتحة أيضاً الدال على مفعولية ( الخمر ) .

وأحياناً يعلن تأييده لوضع الصوانت بصورة ضمنية بالاستناد إلى آراء في روايات أخرى غير الرواية المستدرك عليها . مثل : " قوله : إنه لجاهد مجاهد ... بكسر الهاء والتثوين .. كما قالوا : جاذ مجذ . ووقع لأبي ذر عن الحموي

والمستملى : بفتح الهاء والدال ، وكذا ضبطه الباجي قال عياض : والأول هو الوجه . قلت : يؤيده رواية أبي داود <sup>(٩٧)</sup>

جاهد مجاهد  
الرواية  
عياض  
أبو ذر عن الحموي والمستملى  
الباجي

رواية أبي داود

أما الاستدراك فهو بالتأييد الضمني : ويؤيده ... إلخ. ولا شك في أن تغيير الصوانت من الكسر والضم إلى الفتح، سوف يغير الصيغة من اسم الفاعل إلى الفعل .

وقد يؤيد استدراكه بأن أصحاب الرأي المختار ثقة ، نحو : " قوله : من يرد الله به خيراً يُصِبْ منه ، كذا للأكثر بكسر الصاد والفاعل الله .... قال ابن الجوزي : أكثر المحدثين يرويه بكسر الصاد . وسمعت ابن الخشاب يفتح الصاد وهو أحسن واليق . كذا قال ، ولو عكس لكارى لي ... وجه الطيبي الفتح بأنه أليق بالأدب لقوله تعالى : " وإذا مرضت فهو يشفين " . قلت : ويشب " مر ما أخرجه أحمد من حديث محمود بن لبيد رفعه : إذا أحب الله قوما ابتلاه " صبر فله الصبر ومن جزع فله الجزع ، ورواه ثقة <sup>(٩٨)</sup>

فالاختلاف حول فتح الصاد وكسرها . ويؤيد ابن حجر الكسر بالاستناد إلى نص حديث آخر ، والرواة ثقة . وهذا - فيما يرى - منهج مختار ، الاستناد إلى المشهور والثقة .

ويلاحظ هنا أن صانث الفتح يؤدي دلالة لا تتحقق بوجود صانث الكسر ، فالأول يوحى بالتأدب مع الله تعالى ، ببناء الفعل للمجهول ، لكن الثاني يبني الفعل للمعلوم فتكون الإصابة صادرة من الله صراحة دون بناء الفعل للمجهول .

وقد يضيف في منهجه كذلك رأياً في وضع الصوانت لم يكن موجوداً في الروايات السابقة ؛ ومثال ذلك ، في رواية طويلة ، ذكر فيها لغات كثيرة ، ذكر ابن عطية ، أن في ( أف ) أربعين لغة ، فمادة ( أف ) لها لغات بالحركات الثلاث بغير تنوين ، وبالتنوين ، وبالسكون ، وبالتشديد ، وبالإحالة ، وبين بين ، وبلا إحالة ، والجمع بين التشديد والتنوين ... إلخ . ثم يستدرك ابن حجر بقوله : " ... قلت : وبقي من الممكن في ذلك ( أفي ) كما مضى ، لكن بفتح الفاء وسكون الباء ، و ( أفيه ) بزيادة هاء . وإذا ضمنت هاتين إلى التي زادها ابن عطية ، وأضفتها إلى ما بدئ به صارت العدة خمسا وعشرين ، كلها بضم الهمزة ، فإذا استعملت القياس ، - [ أي بالفتح والكسر ] - في اللغة كان الذي يفتح الهمزة كذلك ، ويكسرها كذلك ، فتكمل خمسا وسبعين " <sup>(٩٩)</sup>

وواضح هنا أن حركة الصوانت في الكلمة ( أف ) كثيرة جداً ، حتى وصل عدد التغيرات الناتجة عن حركة الصوانت ، بل أحياناً معها الصوامت ، إلى خمسة وسبعين تغييراً .

## سادساً - الأصوات والقراءات

الصلة بين الأصوات والقراءات وثيقة ، خاصة حينما نعرف أن أغلب الاختلافات بين قراءة وأخرى تركز على الجانب الصوتي ، وهذا ما أفاضت فيه كتب القراءات ، حيث الحديث عن الاختلاف في الظواهر الصوتية المتعددة مثل : الإدغام والإبدال والإعلال والإخفاء والإظهار والإشمام والإحالة والإشباع والمد والتخفيف والترقيق والهمس والجهر ... الخ (١٠٠)

والأبحاث التي تدور حول القراءات تركز على عدة محاور منها .

- (١) مفهوم القراءات .
- (٢) أنواعها .
- (٣) شروطها .
- (٤) ضوابط كل نوع .
- (٥) نشأتها .
- (٦) علاقتها باللهجات .
- (٧) المصطلحات التي تدور في فلك القراءات .

أما ابن حجر في هذا السفر العظيم ؛ فقد اتضح أن المحاور التي ارتبطت بموقفه من القراءات والأصوات في استدرأكاته هي :

١- الصوائت والقراءات .

٢- إحالة القراءة .

٣- توجيه القراءة دلاليًا ؛ القراءة والدلالة .

## ١ - الصوائت والقراءات

سبقَت معالجة ابن حجر لقضية الصوائت ، لكن استدرأكه عن الصلة بين الصوائت ، وعلى وجه الخصوص ( الضبط ) ، لم يتعد موضعين .

أما الأول : فورد في رواية طويلة ذكر فيها آراء كثيرة ، أو قراءات كثيرة في قوله تعالى : " وقالت هيت لك " (١٠١) فجاء بقراءات ملخصها كالتالي :

- ١- قال عكرمة : هيت بالحوارية هلم
- ٢- قال ابن جبير : تعاله
- ٣- قال عكرمة أيضا هُيْتَت لك
- ٤- ابن مردويه : هيت لك يعني هلم لك
- ٥- عبد الرازق : معناها تهيات لك
- ٦- قتادة : يقول بعضهم : هَلْمْ لك
- ٧- أبو عمرو بن العلاء : هيت للواحد والاثنتين والجمع من الذكر والأنثى سواء .
- ٨- أبو عمرو بن العلاء : هتت لك باطل لا يعرف هذا أحد من العرب .
- ٩- عن عبد الله بن مسعود : هَيْتَ لك
- ١٠- الأعمش : بالضم

ثم استدرك ابن حجر قائلا " وقراءة ابن مسعود بكسر الهاء وبالضم وبالفتح بغير همز (١٠٢) ثم جاء براء كثيرة كذلك بالكسر ، والهمز ، والسريانية . . . الخ

يتضح من هذا الاستدراك أنه لم يأت بجديد ، غير أنه ذكر القراءات الواردة عن ابن مسعود وهي : الرفع والنصب والكسر ، بما يوحى بجواز الإحلال الصوتي لهذه الصوائت في هذه القراءة .  
والآراء السابقة ، التي تقرأ بالضم : أحيانا ، وبالكسر أحيانا أخرى ، وبالفتح تارة ثالثة ، وبالهمز تارة رابعة ، يربط علماء اللغة بين كل اختيار واللهجات ؛ فالبدو يختارون الحركات الأثقل ، والهمز ، والحضر يختارون الحركات الأخف ، وعدم الهمز ، وهذا تحقيقا للمناسبة بين اللهجة والقراءة والبيئة (١٠٣)

أما الموضع الثاني ففي استدراكه على قراءة ( كسالى ) ، ذكر قراءتين فيها ثم استدرك ، فالقراءتان اللتان ذكرهما قبل الاستدراك :

١- بفتح الكاف : كسالى .

٢- بضم الكاف : كسالى .

واستدراكه : " قلت : وهما قراءتان ؛ قرأ الجمهور بالضم ، وقرأ الأعرج بالفتح ، وهي لغة بني تميم ، وقرأ ابن السميع بالفتح أيضاً لكن بإسقاط الألف وسكون السين ؛ وصفهم بما يوصف به المؤنث المفرد لملاحظة معنى الجماعة ، وهو كما قرأ : وترى الناس سكرى " (١٠٤)  
فالجمهور : بالضم : كسالى .  
والأعرج وتميم : بالفتح : كسالى .

وابن السميع : بالفتح مع إسقاط الألف وسكون السين : كسلى .  
فاختلاف القراءة هنا ناتج عن اختلاف موضع الصوائت ؛ إما صائت الفتح ، وإما صائت الضم ، بل بحذف صائت طويل وهو الألف ، وحذف صائت قصير هو الفتح وإبداله بسكون ، كما قرأ ابن السميع .

\*\*\*\*\*

## ٢- إحالة القراءة

وهذا من بين محاور منهج ابن حجر الاستدراكي ؛ إذ يكتفي بإحالة القراءات الواردة ، أو بمعنى آخر بيان نسب هذه القراءات ، فهي ترد في الروايات دون ذكر نسبها ، ويتكفل ابن حجر بهذا الأمر ، وهذا المنهج ليس في القراءات فحسب ، بل في كثير من الظواهر الصوتية ، كما سبق أن أوضحنا . وهذا كثير جداً عند ابن حجر على كافة المستويات اللغوية .

مثال ذلك الآراء حول قوله تعالى : " وإذا لا يلبثون خلافك إلا قليلا " (١٠٥)  
" قال أبو عبيدة خلفك وخلافك سواء وهما لغتان وقرئ بهما . قلت : والقراءتان

مشهورتان ؛ فقرأ : خلفك ، الجمهور ، وقرأ : خلفك ، ابن عامر " وهي رواية حفص عن عاصم . (١٠٦)

فالفراعنة لم يتم نسبهما ، لكن بالاستدراك وُجِدَ أن :

- ١- قراءة خلفك ، تنسب إلى الجمهور .
  - ٢- وقراءة خلفك ، تنسب إلى ابن عامر وحفص عن عاصم .
- والفرق بين القراءتين صوتي ؛ اختلاف الصوائت الطويلة والقصيرة .  
كما يلي :

خلفك

خلفك

- خ : صائت الكسر القصير

- خ : صائت الفتح القصير

بالإحلال

- ل : بصائت الفتح القصير

- ل : بحذف الصائت القصير

- بالف المد ، أي بالصائت

- بدون المد الطويل

ومثال آخر قوله تعالى : " حم " (١٠٧) هناك آراء كثيرة حول المراد بها ، لكن من حيث القراءات : " عن معمر عن قتادة قال : ( حم ) اسم من أسماء القرآن ، وقال ابن القيم لعله يريد على قراءة عيسى بن عمر بفتح الحاء والميم الثانية من ميم ، ويحتمل أن يكون عيسى فتح لالتقاء الساكنين قلت : والشاهد الذي أنشده يوافق قراءة عيسى ، وقال الطبري : الصواب من القراءة عندنا في جميع فواتح السور السكون لأنها حروف هجاء لا أسماء مسميات ... الخ (١٠٨)

فالاستدراك نسب القراءة بالفتح إلى عيسى ، وهذا الاستدراك أكد النسب فقط ، فقد ورد في الرواية أنها لعيسى ، غير أنه أضاف في هذا الاستدراك رأي الطبري بسكون الحرف ؛ أي بحذف الصائت ، وطالما أن الصائت القصير قد حذف فلا يبقى إلا السكون .

خ / ميم ( بحذف الصائت القصير الفتحة ) خ / ميم

ومن نماذج إحالته الاستدراكية ، اختلاف القراءات حول قوله تعالى : " أفتمارونه على مايري " (١٠٩)

جاء بقراءات متعددة منها :

- ١- أفتمارونه عن إبراهيم النخعي (قرأ بها إبراهيم)
  - ٢- أفتمارونه (قرأ بها إبراهيم)
  - ٣- وكذلك قرأ بها ابن مسعود ، وعامة قراء أهل الكوفة .
  - ٤- أفتمارونه وقرأها الباقون وبعض الكوفيين .
- أما استدراك ابن حجر فقوله : " قلت : قرأها من الكوفيين عاصم كالجمهور ، وقال الشعبي : كان شريح يقرأ : أفتمارونه ، ومسروق يقرأ : أفتمارونه .... " (١١٠)
- فالرواية المستدرك عليها لم توضح القراء الكوفيين الذين أثروا قراءة ( أفتمارونه ) . أما الاستدراك فقد وضح ذلك بنسب هذه القراءة إلى عاصم .

ويبدو من الاستدراك أنه يكتفي بذكر صاحب القراءة ، دون تعليق على الفرق بين القراءات . والفرق واضح في التغيرات التي طرأت على الصوائت؛ فقراءة ( أفتمرونه ) بصانئت قصير هو الفتحة ، وقراءة : أفتمارونه بصانئت طويل هو الألف ، لكن الدلالة لم تختلف في القراءتين ، وهذا واضح في تعدد القراءات ، تختلف صوتياً ، ونتيجة لذلك قد تختلف دلالياً ، وقد لا تختلف .

ومن منهجه أحياناً أنه لا يكتفي بنسب القراءة فحسب ، بل يذكر السند كاملاً ، ومثال ذلك حين الاستدراك على الآية " كأنه جمالات صفر " (١١١)

- ابن التين : جمالات بكسر الجيم وقيل بالضم .  
- ابن التين أيضاً : عن القراء الجمالات ما جمع من الحبال ، وعلى هذا يقرأ في الأصل بضم الجيم .  
أما استدراك ابن حجر فهو : " قلت : هي قراءة نقلت عن ابن عباس والحسن وسعيد بن جبير وقتادة وعن ابن عباس أيضاً جمالة بالإفراد مضموم الأول أيضاً " (١١٢)

فورد في الاستدراك عن ابن عباس قراءتان ، الأولى : جمالات بضم الجيم ، والجمع ، والصانئت الطويل : ألف المد . والثانية : جمالة بضم الجيم ، والإفراد ، والصانئت القصير الفتحة .  
مع ملاحظة أن القراءات الواردة في الرواية المستدرك عليها غير مذكور سندها ، لكنه مذكور في الاستدراك .

وأحياناً يستدرك بالإحالة ، مع ذكر التغيرات الصوتية كما سبق في النموذج ( جمالات ) وكذلك في استدراكه على القراءات في قوله تعالى " إذا كنا عظاماً نخرة " (١١٣)

- مجاهد : الناخرة والنخرة سواء مثل الطامع والطمع .  
- أبو عبيدة : ناخرة ونخرة سواء .  
- القراء : مثله : هما قراءتان أجودهما ( ناخرة ) .  
- ابن الزبير : ناخرة .  
أما الاستدراك فهو : " قلت : قرأها ( نخرة ) بغير ألف جمهور القراء ، وبالألف الكوفيون ... " (١١٤)

فإحدى القراءتين بالصوائت القصيرة ( الفتحة ) ( نخرة ) والكسرة والفتحة .  
والثانية ( ناخرة ) بالصانئت القصير الفتحة ، والصانئت الطويل الألف ، والصانئت القصير الكسرة ، ثم الصانئت القصير الفتحة ، واكتفى ابن حجر بذكر زيادة الصانئت الطويل الألف : وبالألف عند الكوفيين

وليس كل النماذج عبارة عن اختلاف في الصوائت القصيرة فقط ، بل ورد منها ما اختلف فيه عبر الصوامت ، وذلك حينما استدرك على الروايات الواردة في قراءة قوله تعالى : " لمست عليهم مبيطراً " (١١٥)



- أبو عبيدة : لست عليهم بمسيطر .  
 - ابن القيم : يقرأ بالصاد والسين .  
 أما الاستدراك فقوله : " قلت : قراءة الجمهور بالصاد . وفي رواية عن ابن كثير بالسين ، وهي قراءة هشام " (١١٦)  
 فقد حدث الإبدال الصوتي بين الصاد والسين ، وهما صامتان إذ يغلق معهما مجرى الهواء جزئياً حين النطق بهما .

\*\*\*\*\*

### ٣- توجيه القراءة دلالياً ، القراءة والدلالة

يستند ابن حجر في هذا المحور على الربط بين القراءات والدلالات الناتجة عن اختلافها ، وذلك إما بذكر آراء الآخرين في اختلاف الدلالة لاختلاف القراءة ، وإما بذكر رأيه هو في هذا الاختلاف .  
 وهذا المبحث يمثل جانباً من جوانب اتصال الأصوات بالدلالة إلى حد بعيد .

ومن نماذج قوله تعالى : " الذين استجابوا لله والرسول من بعد ما أصابهم القرح " (١١٧) " روى سعيد بن منصور بإسناد جيد عن ابن مسعود أنه قرأ القرح بالضم . قلت : وهي قراءة أهل الكوفة ، وذكر أبو عبيد عن عائشة أنها قالت : أقرأها بالفتح لا بالضم ، قال الأخفش : القرح بالضم ، فالضمة لغة أهل الحجاز ، والفتح لغة غيرهم كالضعف والضعف ، وحكى الفراء أنه بالضم : الجرح ، وبالفتح : ألمه ، وقال الراغب : القرح بالفتح : أثر الجراحة ، وبالضم أثرها من داخل " (١١٨)

إذن توجيه هذه القراءة بالضم - في الاستدراك - أنها قراءة أهل الكوفة ، غير أن توجيهها الدلالي لم يكن من كلام ابن حجر ، إذ كان من كلام الفراء ، والراغب ؛ فالفراء يذكر أنه :

أ- بالضم ---- الجرح

ب- بالفتح ---- ألم الجرح

والراغب يذكر أنه :

أ- بالضم ---- أثر الجراحة من داخل

ب- بالفتح ---- أثر الجراحة

فاختلاف القراءة ناتج عن الإحلال الصوتي بين الضم والفتح ، ونتج عن هذا اختلاف في الدلالة ، فوجهت قراءة الضم نحو دلالة ، وقراءة الفتح نحو دلالة أخرى .

غير أن الملاحظ أن الداليتين تتوران في مجال دلالي واحد هو مجال ( الجرح ) وما يتعلق به من آلام أو آثار (١١٩)  
 ويلاحظ كذلك أن التوجيه الدلالي لم يكن ناتجاً عن كلام ابن حجر نفسه ، بل استند في هذا التوجيه على كلام كل من الفراء والراغب ، وهذا الاستناد في حد ذاته يشير إلى إدراك ابن حجر وجود ربط بين الصوت والدلالة .

وكذلك اعتمد في النموذج التالي ، على توجيه الدلالة لاختلاف القراءة ، على آراء الآخرين ، وذلك تعليقا على قوله تعالى : " لا جرم أن لهم النار وأنهم مفرطون " (١٢٠) لكنه صدر آراء الآخرين برأيه موجزا .

- مجاهد قال معناها — منسيون .

- سعيد بن جبیر : متروكون في النار منسيون فيها .

أما الاستدراك فقول ابن حجر : " وهذا كله على قراءة الجمهور بتخفيف الراء وفتحها ، وقرأ نافع بكسرها وهو من الإفراط ، وقرأها أبو جعفر بن القعقاع بفتح الفاء وتشديد الراء مكسورة : أي مقصرون في أداء الواجب مبالغون في الإساءة " (١٢١)

فالتوجيه لقراءة الجمهور الواردة في الرواية المستتركة عليها ، وبهذا المعنى ، بتخفيف الراء وفتحها ، هذا كلام ابن حجر .

وأضاف مستتركا من خلال آراء الآخرين :

نافع : بالكسر ----- الإفراط

أبو جعفر : بفتح الفاء وتشديد الراء بالكسر ----- مقصرون في أداء الواجب مبالغون في الإساءة .

فهناك إذن ثلاث روايات أو قراءات مختلفة ، نتج عنها أربعة معان :

١- منسيون . ( مجاهد )

٢- متروكون في النار منسيون فيها ( ابن جبیر )

٣- الإفراط ( نافع )

٤- مقصرون في أداء الواجب مبالغون في الإساءة ( أبو جعفر )

إذا الاستدراك في النموذج الأول استند على آراء الآخرين فقط .

والاستدراك في النموذج الثاني استند على رأيه إضافة إلى الآخرين .

واختلاف القراءات ناتج عن اختلاف حركة الصوائت القصيرة ، ونتج عنه اختلاف في الدلالة .

ويتضح منهج ابن حجر في الربط بين المستوى الصوتي والمستوى الدلالي من خلال المبحث التالي:

\*\*\*\*\*

### سابعا- العلاقة بين المستوى الصوتي والمستوى الدلالي

لقد أصبحت العلاقة بين المستويات اللغوية من الأمور المسلم بها في مجال البحث اللغوي المعاصر ، بل كانت من المسلمات في تراثنا اللغوي ؛ فليس تعريف ابن جنى ( ت ٣٩٢ هـ ) للغة بعيداً إذ يقول تحت باب ( القول على اللغة وما هي ) : " أما حدها فإنها أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم " (١٢٢) فقد ربط ربطاً تاماً بين الأصوات اللغوية ووظيفتها التعبيرية ، وما التعبير إلا دلالة مرادة من المتحدث أو الكاتب .

والم تأمل لأي استعمال لغوي منطوق أو مكتوب ، بل بالإشارة ، يجد أنه يحمل في طياته دلالة ، وإلا أصبح أصواتاً خالية من مضمونها أو غير مفهومة فالصوت والدلالة ، أو الشكل والمعنى وجهان لعملة واحدة هي اللغة ، وقد تم بحث هذه القضية على مر العصور قديماً وحديثاً بصورة تتأى بهذه الدراسة عن الخوض في معالمها ، ويكفي أن نشير إلى أن علماء اللغة قد نحتوا من المصطلحين :

- PHONETICS

- SEMANTICS

مصطلحاً يجمع بينهما هو :

### **PHONOSEMANTICS**

وذلك بعد دراسة المحاولات المتعددة لرصد ظواهر الربط بين هذين المستويين على وجه الخصوص ، بل عُد فرعا من علم اللغة الاجتماعي (١٢٣)

والمعنى يمثل أهم عناصر التحليل اللغوي ومستوياته ، بل يعد من أصعب المستويات اللغوية التي يصعب القول فيها بالكلمة النهائية ، غير أنه لا يمكن أن نفصل عن نتائج أصبحت الآن حقائق مرتبطة بدراسة المعنى ، منها الصلة بين المعنى وغيره من المستويات اللغوية ؛ فله علاقة بالأصوات ، والصرف ، والمعجم ، والنحو .

أما عن استدراكات ابن حجر ، فإنها في الغالب تربط بين التغيرات الصوتية ، وما ينتج عنها من تغيرات دلالية ، وغالبا ما يكون التركيز على التغير في معنى الكلمة المفردة ، مما يكون له الأثر في فهم المعنى العام لنص الحديث أو الرواية .

من هذه النماذج : " قوله باب خروج للنساء إلى البراز ، أي الفضاء ... وهو بفتح الموحدة ثم راء وبعد الألف زاي ، قال الخطابي : أكثر الرواة يقولونه بكسر أوله وهو غلط لأن ( البراز ) بالكسر هو المباراة في الحرب . قلت : بل هو موجه لأنه يطلق بالكسر على نفس الخارج ... وعلى هذا من فتح أراد الفضاء ، فإن أطلقه على الخارج فهو من إطلاق اسم المحل على الحال ... ومن كسر أراد نفس الخارج " (١٢٤)

فاختلاف دلالة الكلمة نتج عن اختلاف حركة الصائت القصير الفتحة أو الكسرة ، وقد جاء في اللسان ما يؤكد هذا الاختلاف الدلالي الناتج عن الاختلاف الصوتي ، " فالبرازُ : بالفتح المكان الفضاء من الأرض البعيد الواسع ... وقيل : الموضع الذي ليس به خمرٌ من شجر ولا غيره ... والبراز بالفتح : اسم للفضاء الواسع فكثروا به عن قضاء الغائط ، كما كثروا عنه بالخلاء ... والبراز : بالكسر وهو لفظ الجوهرى كناية عن ثقل الغذاء .. " (١٢٥) وكذا في مختار الصحاح ، " البراز بالكسر: المبالغة في الحرب ٠٠ وهو كناية عن الغائط ٠٠ والبراز بالفتح: الفضاء الواسع ٠٠ " (١٢٦)

وفي نموذج آخر يوضح أثر الإبدال بين الأصوات الصامتة وأثره في تغيير الدلالة " وقع في أكثر الروايات في هذا الأثر ( فتأبوا ) من التوبة . ووقع في رواية الأصيلي والقباسي وعبدوس ( فأبوا ) بغير مثناة قبل الألف ، قال عياض : وهو وهمٌ مفسد للمعنى ، قلت : والذي يظهر لي أنه ( فأبوا ) بهمزة ممدودة ، وهي بمعنى ( فرجعوا ) فلا يفسد المعنى " (١٢٧)

فالإبدال واضح بين ( تأبوا ) و ( أبوا )

فمعنى تأبوا ---- من التوبة

ومعنى أبوا ---- من الرجوع

ونرى أن هذا الإبدال بالفعل لا يفسد المعنى ، فالرجوع يعني الرجوع عن المعصية ، وهو معنى التوبة ، وكذلك التوبة هي الرجوع و الإقلاع عن المعصية ، ومن ثم يكون الشاهد عبارة عن اختلاف في اللفظ فقط واتفاق في المعنى ، فهو من باب الترادف . ونص الحديث يؤكد أن ( أبوا ) لا يفسد المعنى " ... فقام جرير والأشعث فقالا : بل استنبتهم وكفلهم عشائهم ، فتأبوا وكفلهم عشائهم " فالشاهد في الاستدراك هو إدراك ابن حجر لهذا الاختلاف الصوتي ، بل اختياره الهمزة الممدودة ، وكذلك إدراكه أن ذلك الإبدال لم يفسد المعنى الوارد في نص الرواية .

وأحيانا يلجأ ابن حجر في استدراكه إلى السياق لتأكيد الدلالة من نفيها ، فالاختلاف الصوتي ، يؤدي إلى اختلاف في الدلالة . والسياق يكون الحكم على صحة الدلالة الناتجة من عدمها . ومثال ذلك : " قوله : أن مات بمكة ، هو بفتح الهمزة للتعليل ، وأغرب الداودي ... فقال : إن كان بالفتح ففيه دليل على أنه قيل له إنه يريد التخلّف بعد الصدر ، فخشي عليه أن يدركه أجله بمكة . قلت : والمضبوط المحفوظ بالفتح ، لكن ليس فيه دلالة على أنه أقام بعد حجه ، لأن السياق يدل على أنه مات قبل الحج والله أعلم " (١٢٨)

فالرواية المختارة في الاستدراك بالفتح للدلالة على التعليل ، وأنه مات بعد الحج ، لكن السياق الذي رواه ابن حجر يدل على أنه مات قبل الحج . ومن هنا تعارض السياق مع الرواية المحفوظة أو المختارة .

وقد اكتفى ابن حجر بذكر هذا التناقض فقط بين الضبط الصوتي ودلالته من ناحية ، ودلالة السياق من ناحية أخرى ، ولعل في هذا إشارة ضمنية إلى أن الرواية المختارة بالفتح مرفوضة ، وأن المختار هو بالكسر لعدم تناقضه مع السياق .  
وواضح أن الاختلاف الدلالي هنا ناتج عن اختلاف في الحركة ، أي في الصائت القصير ، أهو بالفتح أم بالكسر .

وأحياناً يربط بين الصوت والنحو والدلالة معاً ، ويستدرك بذكر آراء أخرى غير المذكورة في الرواية التي يستدرك عليها ؛ مثاله : " قوله - أي البخاري - راعنا من الرعونة إذا أرادوا أن يحقوا إنساناً قالوا : راعنا . قلت - أي ابن حجر - هذا على قراءة من نون ، وهي قراءة الحسن البصري ، وأبي حيوة ، ووجهه ، أنها صفة لمصدر محذوف ، أي : لا تقولوا قولاً راعنا ، أي : قولاً ذارِعونة . وروى ابن أبي حاتم ... قال : الراعن : السخري من القول نهاهم الله أن يسخروا من محمد ، ويحتمل أن يضمن القول التسمية ؛ أي : لا تسماؤا نبيكم راعنا ، الراعن الأحمق ، والأرعن مبالغة فيه ، وفي قراءة أبي بن كعب : لا تقولوا راعونا بالجمع ... وفي مصحف ابن مسعود : أرعونا . وقرأ الجمهور : راعنا ؛ بغير تنوين على أنه فعل أمر من المراعاة ، وإنما نهوا عن ذلك لأنها كلمة تقتضي المساواة .... " (١٢٩)

فالتنوين من عدمه مرتبطان بالأصوات ، والصفة للمصدر والفعل الماضي مرتبطان بالنحو . والدلالة هي ما ارتبطت بكل صورة من هاتين الصورتين ، أو من هذه الصور ، التنوين ، الأمر المفرد ، الأمر بصيغة الجمع ؛ حسب اختلاف القراءة .

ويلاحظ في الاستدراك :

- ١- ذكر آراء مختلفة غير مذكورة في الرواية المستدرك عليها .
- ٢- الاستناد في استدراكه على آراء الآخرين ، وعلى القراءات المختلفة .
- ٣- ذكره الدلالات الناتجة عن التغيرات للصوتية .
- ٤- اشتماله على الأصوات ، والنحو ، والدلالة ، والقراءات .

ولم تقف الصلة بين المستويات عند حد الأصوات والدلالة فحسب ، بل كثر في استدراكات ابن حجر الحديث عن النحو والدلالة والمعجم والدلالة كذلك .

\*\*\*\*\*

## الخاتمة

لعل هذه الدراسة في فكر ابن حجر اللغوي قد أسفرت عن كشف معالم منهجه الاستدراكي من ناحية ، وعن منهجه اللغوي من ناحية أخرى ، وهذا وذاك فيما يتعلق بالمستوى الصوتي . ثم وضع هذا الفكر تحت مجهر الدراسات اللغوية الحديثة . ولعل هذا البحث يفتح المجال للتقريب عن فكر هذا الرجل فيم يخص المستويات اللغوية الأخرى ؛ وذلك كي يتسنى وضع فكره اللغوي كاملا في إطار عام .

- وقد استطاع الباحث من خلال هذه الصفحات أن يصل إلى النتائج التالية :
- استدراكاته دائما ما تبدأ باستعمال الفعل الماضي (قلت) ؛ ليدل على أن ما يأتي من كلامه هو ؛ فقد ورد هذا الاستعمال في (٢٨٨٩) موضعا من الكتاب . وغالبا ما يكون الاستدراك خاليا من استعمال الأدوات اللغوية الخاصة بالاستدراك . ولما يتصدر الاستدراك بوحدة من هذه الأدوات ؛ مثل (لكن) و(ليس) .
- استناده في الاستدراك إلى أصول لغوية صحيحة اعتمدها اللغويون قديما وحديثا عند وضع قاعدة لغوية معينة ؛ من هذه الأصول التي اعتمد عليها ابن حجر :
  - ١- استناده إلى الأكثر في الاستعمال .
  - ٢- استناده إلى المشهور في الاستعمال .
  - ٣- استناده إلى الرواة الثقات دون غيرهم ؛ إذ يصرح هو بأنهم كذلك .
  - ٤- استناده إلى الشواهد الشعرية متى لزم الأمر .
  - ٥- توثيق الآراء التي يرجع إليها ؛ وذلك بذكر السند الكامل للرواية اللغوية ، أو بذكر صاحب الرواية فقط .
  - ٦- ذكر روايات متعددة لتأكيد الرأي الذي يذهب إليه من خلال الاستدراك .
  - ٧- استناده إلى الأصل في الاستعمال كسبب في ترجيحه رواية دون أخرى ، أو رأي دون آخر .
  - ٨- استعمال مبدأ القياس على الأمثلة الأخرى ؛ وذلك للترجيح أيضا .
- إدراكه الصلة بين المستويات اللغوية المتعددة ؛ وفيما يخص البحث الذي بين أيدينا إدراكه العلاقة بين :
  - أ- الأصوات والدلالة ،
  - ب- الأصوات والنحو والدلالة .إذ يشير إلى أن كل تغير في الصوت يؤدي إلى تغير في الدلالة .
- إدراكه أهمية السياق في توجيه الدلالة .
- كما أن هناك استدراكا صريحا ، وهو الأغلب ، فإن هناك كذلك استدراكا يمكن أن نسميه ب(الاستدراك الضمني) ؛ بعدم ذكر رأيه صراحة ؛ بل يذكر روايات تتفق مع رأيه ما يوحي بذلك إلى أخذه بهذا الرأي .

- إدراكه معظم الظواهر الصوتية التي تناولها علم الأصوات الحديث؛ مثل: حذف الأصوات ، وزيادة الأصوات؛ حتى أدرك أدق أنواع الزيادة مثل زيادة الغنة . وكذا اختلاف الصوائت ، وصلة هذا بالدلالة . والإظهار ، والإبدال ، والصوائت القصيرة .
- يمكننا إضافة ما يمكن أن نسميه ب(الاستدراك التحليلي) ؛ وذلك بأن ابن حجر كان يناقش الآراء السابقة، ويحللها ، وينقدها ، بل يضيف إليها ، ويرفض بعضها ؛ فقد أضاف - على سبيل المثال - عدداً من الاحتمالات الضبطية لكلمة (أف) ، بما يمكن إدراجه تحت الإحلال الصوتي ؛ طبقاً للدراسات اللغوية الحديثة . وكذا يشمل الاستدراك التحليلي القياس والنقد والاستشهاد بالشعر . . . إلخ . بل يستند في تحليله أحيانا إلى العلل الكتابية في رفض رأي أو تأييده .
- وهناك أيضا ما يمكن أن نسميه ب(الاستدراك الوصفي) ؛ إذ يكفي بوصف ما حدث في بنية الكلمة من الناحية الصوتية دون إضافة أو حذف أو نقد أو تعليق . . . إلخ .
- ومع هذا التحليل اللغوي ، والمنهج الاستدراكي ، فإن الباحث يلاحظ عدة جوانب غير موافقة لمنهج الاستدراك اللغوي ؛ منها:
  - أ- استدراكه أحيانا باختيار رأي ما من الآراء السابقة دون ذكر مسوغات لهذا الاختيار .
  - ب- اشتغال الاستدراك على تغليب لبعض الآراء بالتصريح ببعض الألفاظ الدالة على هذا التغليب ؛ مثل قوله: وهذا غلط محض .
  - ج- قد يفوته أحيانا القياس على الأكثر ؛ فيقيس على الأقل .
- الإحالات عند ابن حجر متنوعة ؛ فقد تكون بالتوثيق الكامل للرواية اللغوية ، وقد تكون بذكر صاحب الرواية فقط ، وقد يخلو الاستدراك تماما من ذكر صاحب الرواية .

## الهوامش

(١) لقد ألفت كثيراً من الأبحاث المنشورة على الشبكة الدولية للمعلومات (الإنترنت) ، إذ تشتمل على كم هائل من الأبحاث المتعلقة بعلم اللغة عامة، وعلم الأصوات خاصة.

(٢) انظر الاتصال: ١- الضوء اللامع ، للسخاوي ٣٦/٢ - ٤٠ . ٢- الأعلام ، للزركلي، ١٧٨/١ ، ٣- أعظم عظماء المسلمين من كل قرن، لمؤلفه: أحمد مصور لاقح ، ٤٣٠- ٤٣٤

(٣) سوف نقرأ مبحثاً خاصاً للعلاقة بين المستوى الصوتي والدلالي وفق وجهة نظر ابن حجر آخر البحث.

(٤) د. كمال بشر: علم الأصوات، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٥ م. ص ٢٦ وانظر اهتمام القدماء بالدرس الصوتي:

أ- د. محمود السمران: علم اللغة مقدمة للفرائد العربي، دار الفكر العربي، مصر ١٩٩٢، ص ٩٣: ص ٩٦.

ب- د. كمال بشر: علم الأصوات، ص ٤٢٢ وما بعدها.

ج - د. إبراهيم أنيس: في اللهجات العربية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط ٩، ١٩٩٥.

د- د. عبد الرزاق: اللهجات العربية في القراءات القرآنية.

(٥) وقد تحذف الحركات أيضاً من الكلمة نحو قوله: فالنوم أشرح غير مستعب، وقوله: إذا أعوججن قلت صاحب.. الخ، ابن جنى، الخصائص، ٣١٧/٢

انظر د. طاهر سليمان حمودة: ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، الدار الجامعية للطباعة والنشر والتوزيع، الإسكندرية، ١٩٨٢، ص ١٥٦ وما بعدها.

(٦) السابق، ص ١٧٧- ٢٢٨

(٧) السابق، ص ٢٥٣- ٢٦٢

(٨) السابق، ص ٩ وما بعدها

(٩) وهذا وقد ورد الحديث عن ظاهرة الحذف في هذا الشرح على المستويات المتعددة في أربعة مائة وثلاثة وثلاثين موضعاً حسب الإحصاءات التي قمت بالحصول عليها.

(١٠) سورة القلم، آية ١٤

(١١) فتح الباري لأحمد بن علي بن حجر أبو الفضل الصفار الشافعي، دار المعرفة، بيروت، ١٣٧٩ هـ، تحقيق: محمد فواد عبد الباقي ومحب الدين الخطيب، ج ٥، ص ٣٦. ونص رواية الحديث كاملاً لرجع إلى: صحيح البخاري، لمحمد بن اسماعيل أبو عبد الله البخاري الجعفي، دار ابن كثير، بيروت، ط ٢، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م، تحقيق د. مصطفى ديب البغا، باب مكر الأنهار ، ٨٢٢/٢ ، حديث رقم ٢٢٣١

(١٢) السابق .

(١٣) الأتباري (ت ٥٧٧): الانصاف في مسائل الخلاف، تحقيق د. محمد محي الدين عبد الحميد، دار الفكر، دمشق، (د.ت)، ٦١٧/٢ ، وانظر: ابن هشام (ت ٢٦١): مغني اللبيب، دار الفكر، دمشق، ط ١٩٨٥، ٦، تحقيق مازن المبارك ومحمد علي حمد الله ، ٢٠/١ وانظر د. طاهر حمودة: ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، ص ٢٤٣ حيث يذكر الهمزة بتخصيص من بين مسائر أدوات الاستفهام بجواز حذفها.

وانظر د. كمال بشر: دراسات في علم اللغة، القسم الثاني، دار المعارف، مصر، القاهرة، ١٩٧١، ص ٢٦-٢٥.

(١٤) رمضان عبد التواب: التطور اللغوي مظاهره وعقله وقوانينه، مكتبة الخاتمي، القاهرة، ط ٣، ١٩٩٧، ص ٧٥ وما بعدها.

(١٥) السابق، ص ٧٦.

(١٦) د. إبراهيم أنيس: في اللهجات العربية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط ٩، ١٩٩٥، ص ٧٦ وما بعدها.

(١٧) ابن جنى(٣٩٢ هـ) الخصائص ، تحقيق محمد علي النجار ، عالم الكتب ، بيروت ، د.ت ٢٨١/٢ وخصص هذا الباب كله تحت عنوان (باب في زيادة الحروف وحذفها).

(١٨) فتح الباري ، ١٨٥/٦ . وانظر الحديث رقم ٢٩٠٧ في صحيح البخاري ، ١١١٨/٣ .

(١٩) ويجوز أن يكون حذف الحرف في أول السطر كما أثبت هذا ابن هشام بقوله : "ويجوز حذف الحرف نحو: يوسف أعرض عن هذا" وسنفرغ لكم فيها التفاتين . و" أن أدوا إلى عباد الله " إلا في ثماني مسائل ... انظر أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك (تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد) دار الجيل ، بيروت ، ط ٥، ١٩٧٩ ، ١١/٤ .



ومن الحذف أواخر الكلمة " فلَ وفُلة .. وإما ذلك بمعنى فلان وفلانة .. ، أنه حذف الألف والنون ... السابق ٤٣/٤ . والحذف آخر المنادي ترخيماً ٥٥/٤ . ومن أمثلة الحذف أواخر الكلم "ومن فوقهم غواش" و " والفجر ولبال عشر "

السابق ١١٧/٤ . وثبت كذلك في الخصائص : " وأما قراءة من قرأ وكذلك نُجَي المؤمنين " ، فليس على إقامة المصدر مقام الفاعل ونصب المفعول الصريح لأنه عندنا في قول الله سبحانه : " تذكرون " أي تذكرون .. انظر ابن جنى : الخصائص ٣٩٨/١ ، وانظر حذف الحرف ، المصدر نفسه ١١٠/٢ ، ١١١ ، ٢٢٣ ، ٢٢٣ . وياب كامل تحت عنوان " باب في زيادة الحروف وحذفها " ٢٧٣/٢ .

(٢٠) فتح الباري ، ٣٤٢/٦

(٢١) السابق ، ٢٨٤/٧

(٢٢) سورة البقرة ، آية ١٨٦

(٢٣)

(٢٤) سورة الزلزلة ، آية ١

(٢٥) سورة القصص ، آية ١

(٢٦) فتح الباري ، ٤٣٩/٧

(٢٧) فتح الباري ، ٤٦/١١

(٢٨) السابق ٤٥/١١ . ونص الحديث " عن جابر قال : سلم ناس من اليهود على النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا : السلام عليكم . قال : وعليكم ، قالت عائشة وغضبت : ألم تسمع ما قالوا ؟ قال : بلى قد رددت عليهم فتجاب عليهم ولا يجابون فينا " أخرجه مسلم والبخاري .. السابق ٤٥/١١

(٢٩) سورة

(٣٠) فتح الباري ، ٦١٢/٨

(٣١) د. رمضان عبد التواب : التطور اللغوي مظاهره وعلاجه وقوانينه ، مكتبة الخاتجي ، القاهرة ، ط ٣ ، ١٩٩٧ ، ص ١٣٥ وما بعدها .

وانظر أمثلة التخفيف كذلك ، ابن جنى : سر صناعة الإعراب ، تحقيق د. حسن هندواي ، دار القلم ، دمشق ، ١٩٨٥ ، ط ١ ، ٧٧/١ .

(٣٢) السابق ، ص ١٣٥

(٣٣) انظر أ- أبو البركات الأنباري : أسرار العربية ، تحقيق د. فخر الدين قبادة ، دار الجبل ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٥ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩ ، ٢٨١-٢٨٠/١ .

ب- السبوي : همع الهوامع ، تحقيق : عبد الحميد هندواي ، المكتبة التوفيقية ، مصر ، ٤٥/١ ، ٤٤٥ ، ٤٤٦ ، ٤١٢/٢ ، ١٥٧/٣ ، ٥٢١ ، وليست الأمور قاصرة على التخفيف لكثرة الاستعمال فقط ، بل قد تكون الإمالة لكثرة الاستعمال ، وحمل يكون الحذف لكثرة الاستعمال وهكذا .

وقد جعل د. حمودة كثرة الاستعمال أول سبب من أسباب الحذف ، انظر طاهرة الحذف في الدرس اللغوي ، ص ٢٩ وما بعدها .

(٣٤)

انظر DAVID CRYSTAL, THE CAMBRIDGE ENCYCLOPEDIA OF LANGUAGE, CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS, NEW YORK, 1987, P.95. وانظر : د. عبده الراجحي : النحو العربي والدرس الحديث ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، مصر . وانظر ابن جنى : الخصائص ، تحقيق محمد علي النجار ، عالم الكتب ، بيروت ، حيث خصص باباً في شجاعة العربية تناول فيه قضايا الحذف والزيادة وإعادة الترتيب والحمل على المعنى .. الخ ٣٦٠/٢ وما بعدها .

وقد أفرد ابن عصفور الإشبيلي (٥٩٧-٦٦٩ هـ) جزءاً كبيراً من كتابه الممتع في التصريف للحديث عن الزيادات المتعلقة بالأينية الصرفية ، فجعل القسم الأول من التصريف باب تبين الحروف الزوائد ٣٩/١ وما بعدها ، ثم حروف الزيادة ومواضعها ٢١١/١ وما بعدها ثم أحكام حروف العلة الزوائد ٥٩٧/٢-٦١٢ ... وهكذا .

ابن عصفور الإشبيلي : الممتع في التصريف ، تحقيق د. فخر الدين قبادة ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان ، ط ١ ، ١٤٠٧-١٩٨٧م

(٣٥) ابن هشام : شرح قطر الندى وبل الصدى ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، دار النشر ، القاهرة ، ط ١ ، ١٣٨٢ ، ١٩٩٣ ، ص ٢٢٥-٢٢٦ . ت/٢- وانظر : مغني اللبيب ، تحقيق مازن المبارك ، ومحمد علي حمد الله ، دار الفكر ، دمشق ، ط ١ ، ١٩٨٥ ، ١٢٥/١ ، حيث الإشارة إلى زيادة (أل) . والحديث عن زيادة الفاء في خبر المبتدأ ١٣٢/١ ، وزيادة الباء ١٣٩/١ ، ١٤٥ ، وزيادة الواو ١٧٤/١ ، والألف ٢٠٦/١ . وانظر ١٥٩ ص ٢٣٨ حيث ذهب إلى أن زيادة الحرف بمنزلة إعادة الجملة . وانظر ابن جنى : سر صناعة الإعراب ، تحقيق

د. حسن هندوي، دار القلم، دمشق ط ١، ١٩٨٥، حيث تناول زيادة الحروف كلها بالترتيب : الهمزة ١٠٧/١ ، الباء ١٢٢/١ ، التاء ١٥٧ ، والقاف ٢٦٨/١ ، والكاف ٢٩١/١ ، واللام ٣٢٢ ، والنون ٣٢٤ ، ٤٤٤/٢ ، ٤٤٦ ، والهاء ٥٦٣/٢ ، والواو والياء ٥٦٦/٢ ، والالف ٦٨٧/٢ .  
 (٣٦) أبو الفريكات الأديبي : أسرار العربية ، تحقيق د. فخر الدين قبادة ، دار الجبل ، بيروت ، ١٩٩٥ م ، ط ١ ، ص ٦٣ . وكذلك تحدث عن زيادة الحروف ، مثل زيادة حروف المد واللين : الواو والياء والالف ، وزيادة الهمزة لأنها تلوم مقام الالف . ص ١٢٠-١٢١

(٣٧) السابق ص ٣٦٣

(٣٨) السابق نفسه يتصرف

(٣٩) فتح الباري ، ٢٨٤/١ ،

(٤٠) السابق ٤٧٠/٤

(٤١) انظر في زيادة الهمزة : سر صناعة الإعراب لابن جني ، ١١٨-١٠٧/١ ،

(٤٢) تتناقض هذه القضية في المبحث الخاص بالعلاقة بين الصوت والدلالة .

(٤٣) وردت المواضع التي استدرج فيها ابن حجر على غيره باختيار حركة ضبط قد تكون مخالفة أو مؤيدة لغيره كثيراً منها : ١/٢٦٦ ، ٢/٣٧٧ ، ٣/٢٥٤-٤٠٠ ، ٤/٤٩١ ، ٥/٣٢٧ ، ٦/٤٢٥ ، ٧/٤٦٧ ، ٩/١٦٦ ، ١٠/٦١٧ ، ١٠٨/١٠ ، ٢٨١ ، ٤٦٠ ، ٤٦٨/١١ ، ١٢٦/١٢ .

(٤٤) انظر J.Richards, J.Plattand H. Weber, Longman Dictionary of applied Linguistics, Longman Group UK Limited, England, 1987, p.214

- David Crystal, Adictionary of linguistics and phonetics, Oxford, UK, 1987, pp.228-229 ويعرف كريستال في موسوعته الفونيم بأنه "أصغر وحدة مقارنة في النظام الصوتي للغة" pp,160,427

David Crystal, Ibid, p,9

(٤٥) للتفصيل انظر د. كمال بشر : دراسات في علم اللغة ، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع ، مصر ، القاهرة ، ١٩٩٨ ، ص ١٥ وما بعدها .

(٤٦) ابن عصفور الإشبيلي (٦٦٩ هـ) المتمتع في التصريف ، تحقيق د. فخر الدين قبادة ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان ، ط ١ ، ١٩٨٧ ، ٣١٧/١ : ٤١٤

(٤٧) فتح الباري ١/٢٦٦

(٤٨) السابق ٣/٢٥٤ . وقد أورد رأياً لابن حبيب رابطاً فيه بين اختلاف الضبط واختلاف الدلالة : "وقال ابن حبيب : هو بالكسر الصديد ، وبالفتح التمهّل ، وبالضم عكر الزيت ..." السابق ٣/٢٥٤

أي : المِهْل \_\_\_\_\_ الصديد

و : المِهْل \_\_\_\_\_ التمهّل

و : مِهْل \_\_\_\_\_ عكر الزيت

(٤٩) فتح الباري ، ٣/٤٠٠

(٥٠) ابن منظور : لسان العرب ، مادة لبد ، دار صادر ، بيروت ، لبنان ، ط ١ . وقد جاء ابن منظور بروايات ضبطية أخرى للكلمة لم يتحدث عنها ابن حجر .

ويلاحظ هنا إصرار ابن حجر على إثبات الروايات التي فيها صلة بين المستويين الصوتي والدلالي ، حيث ذكر في بقية الرواية ارتباط الإحلال الصوتي بالدلالة .

(٥١) فتح الباري ، ٤/٤٩١ . وذكر في استدرائه تولىات تحوية للإضافة أو التثوين وناقشها

(٥٢) فتح الباري ، ٥/٣٢٧

(٥٣) ورد في لسان العرب لفظ (سبويه) ١٥٢٥ مرة بالهاء ولم يرد بالتاء . وورد (نطويه) سبع مرات كذلك بالهاء فقط دون التاء . وورد اسم (خالويه) مسبوقة ب (أين) ١٧٥ مرة بالهاء دون التاء .

(٥٤) سورة القصص ، آية ١٩

(٥٥) سورة الدخان ، آية ١٦

(٥٦) فتح الباري ٦/٤٢٥ .

(٢٩) سورة الإسراء ، آية ٥٥

(٣٠) فتح الباري ، ٤٥٤/٦ .

(٣١) فتح الباري ، ٤٦٧/٧ .

(٣٢) وقد أريدف الكلام بتعليق لابن القيم رابطا بين الاشتقاق والدلالة :  
جاهد ----- على وزن فاعل ----- معناه يرتكب المشقة .  
مجاهد ----- على وزن مفاعل ----- معناه مجاهد لأعداء الله .

(٣٣) فتح الباري ، ٥١٦/٩ .

(٣٤) فتح الباري ، ٦١٧/٩ .

(٣٥) سورة الشعراء، آية ٨٠

(٣٦) فتح الباري ، ١٠٨/١٠ .

(٣٧) وتلاحظ كذلك الصلة بين الإحلال الصوتي ، والدلالة النحوية ، والمعنى ؛ فبالكسر يكون الفاعل مباشرة هو الله تعالى ، وبالفتح يبنى الفعل للمجهول وذلك تنزيها عن نسبة الإصابة إلى الله ، وكذا بالفتح يكون الأديب مع الله تعالى

(٣٨) فتح الباري ، ٤٦٠/١٠ ، وانظر شاهداً آخر على اختلاف الضبط ٦٨/١١ .

(٣٩) تحدث عن الإدغام وفك الإدغام في عدة مواضع من " الفتح " لكنها كانت مجرد روايات عن الآخرين دون استدراك ، وهذا كثير في الظواهر - موضوع البحث - كلها ، روايات لهذه الظواهر دون ذكر رأيه أو دون استدراك ومن أمثلة فك الإدغام مثلاً : " قوله : فقال : اللهم أحبه ، بفتح أوله ، بلفظ الدعاء وفي رواية الكشميهني : " أحبه " فك الإدغام . زاد مسلم : عن ابن أبي عمر : فقال : اللهم أني أحبه فأحبه " فتح الباري ، ٣٤٢/٤ . حيث ذكر الظاهرة - فك الإدغام - وذكر الآراء أو الروايات المختلفة فيها ، دون استدراك برأيه . والباحث يعد هذا نوعاً من الاستدراك ؛ وذلك بأنه لم يكتف برواية واحدة ، بل يأتي بروايات أخرى ، (إما مؤيدة ، أو رافضة ، وهذا كثير جداً في فتح الباري وانظر المواضع الأخرى التي تحدث فيها عن الإدغام : ٤٠٤/١ ، ١٤٩/٥ ، ٣٦٨/٩ ، ٣٧٦/١٠ ، ٥١٩/١١ ، ٢٦٩/١٢ ، وكذلك ١٦/٢ ، ٢٩٩ ، ٢٨٩ ، ٤٠٨/٨ ، ٤٢٨ ، ٦١٨ . ولم يستدرك بذكر رأيه مستقلاً إلا في موضع واحد : ٣٣/٤

(٤٠) - DAVID CRYSTAL, THE CAMBRIDGE ENCYCLOPEDIA OF LANGUAGE, P164

- ADDITIONARY OF LINGUISTICS AND PHONETICS, P.25

- J. RICHARDS , J. PLATT, H. WEBER, LONGMAN DICTIONARY OF APPLIED LINGUISTICS, P.19

- د. إبراهيم أنيس : في اللهجات العربية ، ص ٧٠ وما بعدها

- د. عبده الراجحي : اللهجات العربية في القراءات القرآنية ، ص ١٢٦

Wouter Jansen: Dutch regressive voicing assimilation as a symmetric (٤١)

coarticulation process: a coustic evidence , university of Groningen,

November, 5, 2002. مقال من الشبكة العالمية للمعلومات (الإنترنت) ، وعنوان الموقع :

WWW.letLidenuniv.nl/ulcl/faculty/vdweljer/dvoice/Jansen.pdf.

Daan Wissing and Justus Roux: voic assimilation in Tswana Afrikaans: a (٤٢)

phonetic

solution for a phonological problem. مقال من الشبكة العالمية للمعلومات (الإنترنت) ، وعنوان

الموقع : [WWW.UMD.AC.ZA/UMD/LING/ARCHIVE/WISS-01.HTML](http://WWW.UMD.AC.ZA/UMD/LING/ARCHIVE/WISS-01.HTML) وتاريخ العودة إلى الموقع :

٢٠٠٤/١٢/١٥

(٢٢) ويبين الزجاج هذا بقوله تعليقاً على قوله تعالى : " وأنبئكم بما تأكلون وما تذخرون في بيوتكم " آل عمران ٤٩/ . بقوله : " وإنما قيل : تذخرون ، وأصله : تذكرون ، أي : تلتصقون من الذخر ، لأن الدال حرف مجهور والتاء مهموسة ، فأبدل من مخرج التاء حرف مجهور يشبه الذاًل في جهرها ، وهو الدال ، فصار : تذخرون . ثم ادغمت الذاًل في الدال ، وهذا أصل الإدغام ، أن تدغم الأول في الثاني . انظر : الزجاج : معاني القرآن وإعرابه ، تحقيق عبد الجليل شلبي ، بيروت ، ١٩٧٣ ، ٤١٩/١ . وانظر تفاصيل التأثر للمقبل والمدير : د. رمضان عبد التواب : التطور اللغوي ، ٢٩-٤٨ ، والمخالفة ، بوصفها نوعاً من التأثر ص ٥٧-٧٥ . إذن أصل : اذخر هو :

اذخر --- ثم --- اذخر --- ثم --- اذخر --- ثم --- اذخر  
(٢٣) فتح الباري ، ٣٣/٤

(٢٤) انظر : د. رمضان عبد التواب : التطور اللغوي مظاهره وعقله وقوانينه ، ص ٥٧ وما بعدها . إذ نقل أمثلة كثيرة لتأثر الحروف ببعضها عن طريق المخالفة بالإبدال .

(٢٥) انظر تفاصيل الحديث عن الإبدال بأنواعه وتفصيله ، الأبواب الثلاثة من : سيبويه : الكتاب ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، دار الجيل ، بيروت ، ط ١ ، ( د ت ) .  
- ابن جنى : الخصائص ، تحقيق محمد علي النجار ، عالم الكتب ، بيروت ، ( د ت )  
- ابن جنى : سر صناعة الإعراب ، دار القلم ، دمشق ، ط ١ ، ١٩٨٥ ، تحقيق د. حسن هنداوي .  
أبوابه عند سيبويه

- ١- باب حروف البذل
  - ٢- باب ما تقلب فيه الواو ياء وذلك إذا سكنت وقبلها كسرة
  - ٣- باب ما تقلب الواو فيه ياء لا ياء قبلها ساكنة لكن لمكونها وبعدها ياء
  - ٤- باب ما تقلب فيه الياء واوا
  - ٥- باب ما تقلب الواو فيه ياء إذا كانت متحركة والياء قبلها ساكنة
  - ٦- باب ما تقلب فيه الياء واوا
  - ٧- باب ما تقلب فيه الياء واوا ليفصل بين الصفة والاسم
  - ٨- باب ما إذا التقت فيه الهمزة والياء قلبت الهمزة ياء والياء ألفاً ٣٩٠/٤
  - ٩- باب ما يلزم الواو فيه بدل الياء ٣٩٣/٤ وما بعدها
  - ١٠- باب ما شذ فابدل مكان اللام الياء لكرهية التضعيف وليس بمطرود ٤٢٤/٤ وما بعدها
  - ١١- باب الحرف الذي يضارع به حرف من موضعه والحرف الذي يضارع به ذلك الحرف وليس من موضعه ٤٧٧/٤ وما بعدها
  - ١٢- باب ما تقلب فيه المين صاداً في بعض اللغات ٤٧٩/٤ وما بعدها
- بل ذكر الإبدال في غير العربية  
- باب اطراد الإبدال في الفارسية

أبوابه عند ابن جنى في الخصائص

- ١- باب في الحرفين المتقاربين يستعمل أحدهما مكان صاحبه ٨٢/٢
- ٢- باب في حذف الهمزة وإبدالها ١٥٢/٣ ( الإبدال مثل بليس وبس ) قال أيدل الهمزة ياء .  
أبوابه في سر صناعة الإعراب لابن جنى

- (١) إبدال الهاء من الهمزة
- (٢) إبدال الهاء من الألف
- (٣) إبدال الهاء من الياء
- (٤) إبدال الهاء من الواو
- (٥) إبدال الهاء من التاء
- (٦) إبدال الواو من الألف
- (٧) إبدال الواو من الياء
- (٨) إبدال الألف عن الهمزة والياء والواو والنون

إبدال الهاء من الواو والهمزة والهاء والسين والياء والراء والنون والهم والصاد والضاد والميم والدال والعين والكاف والتاء واللام والجيم .

(٣٣) ابن حجر : فتح الباري ، ٢٢٥/٤ . وقد وردت مادة (تفه) ومشتقاتها في لسان العرب بمعنى : الكال المعجب من الإبل وغيرها . انظر : مادة (تفه) . غير أن الجذر المعجمي بعد الإبدال (تفه) غير موجود باللسان . وقد ورد الإبدال الثاني (تهك) باللسان بمعنى : الإجهاد والعلة . انظر مادة (تهك) . لسان العرب لابن منظور ، دار صادر

، بيروت ، الطبعة الأولى، (د.ت)، مادتا : نفه ، ونهك . وقد وردت مادة (نفه) في النهاية في غريب الحديث ، بمعنى الإعياء والكل ، ٩٥/٥ . ولم نعر على الجذر (نثه) فيه . ولا في الغريب لابن قتيبة ، ولا الغريب لابن سلام . ولا الغريب للخطابي . بل ورد (نفه) بالمعنى السابق في الغريب لابن سلام ، ٢١/١ .

(٢٧) هذا إضافة إلى أن الإبدال في الغالب لا يغير المعنى ، لكن الإبدال هنا غير المعنى ، أو أخفى المعنى ، فد (نفه) ذات معنى ، بينما (نثه) لم نجد لها معنى . ومن ثم لا نؤمن بوقوع الإبدال في مثل هذا المشاهد لأن كل الأسباب تحول دون وقوعه .

(٢٨) فتح الباري : ٣٤٠/٩

إذ ذكر صاحب الخصائص أن هذا الباب غور من العربية بحق ومذهب نازح فسيح قد ورد به القرآن وقصيح الكلام منثوراً ومنظوماً كتأنيث المذكر وتذكير المؤنث ، وتصور معنى الواحد في الجماعة والجماعة في الواحد ، وفي حمل الثاني ... فمن تذكير المؤنث قوله :

فلا مزنة ودقت ودقها ولا أرض أبقل إبقالها

ومنه قوله عز وجل : " فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربي " وكذلك " فمن جاءه موعظة من ربه " لأن الموعظة والوعظ واحد . وكذلك قالوا في قوله سبحانه " إن رحمة الله قريب من المحسنين " إنه أراد بالرحمة هنا المطر ويجوز أن يكون التذكير هنا إنما هو لأجل فعل على قوله :

( باعين أعداء وهن صدقي ) وقوله ( ولا عفراء منك قريب ) ...

انظر خصائص ابن جني ، ٤١١/٢-٤١٢ وما بعدها . ويقول : " وتذكير المؤنث واسع جداً لأنه رد فرع إلى أصل ، لكن تأنيث المذكر أذهب في التناكر والإغراب " السابق ، ٤١٥/٢ .

ونرى أن الإبدال هنا جائز من وجه آخر ، وهو أن كلمة ( الأهل ) تطلق ويراد بها كل من في البيت من ذكور وإناث ، ولذا حينما يكون اللفظ بالميم فهو للتثنية . وقد ذكر صاحب مختار الصحاح أن ( الأهل ) : " أهل الرجل وأهل الدار " مختار الصحاح ، مادة أهل ، ١٣/١ . انظر : محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي : مختار الصحاح ، مكتبة لبنان ، بيروت ، تحقيق محمود خاطر ، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م ، ص ١٣

(٢٩) فتح الباري ، ٥٢٣ / ٦ . وهناك مواضع أخرى ذكر فيها الإبدال ، لكن دون استدراك منه ، انظر على سبيل المثال : ٣٩٤/٦ ، ٥٢٣ ، ٦٠٩ ، ٢٨٤/٧ ، ٣٩/٨ ، ٣٤٢ ، ٢٧٣/٩ ، ٢٨٨/١٣ .

(٣٠) نفسه

Longman Dictionary of applied Linguistics ، p. 309 (٣١)

Ibid,p.310 (٣٢)

Ibid (٣٣)

Ibid (٣٤)

من الشبكة العالمية للمعلومات ، تحت عنوان : Cambridge Dictionaries online, Cambridge (٣٥)

٢٠٠٢ University press وعنوان الموقع : http:// (٣٦)

dictionary.cambridge.org/help/phonetics.htm وتاريخ العودة إليه : ٢٠٠٥/١/١٥ (٣٧)

(A) Peter Roach, A little Encyclopedia of phonetics, University of reading, (٣٨)

UK,2002 موقع على الشبكة العالمية للمعلومات وعنوانه

http://www.personal.reading.ac.uk/~11sroach/peter/ وتاريخ العودة إليه ٢٠٠٥/١/١٥ (٣٩)

من هذه المواضع :

٤٦٠ ، ١٠٨/١٠ ، ٦١٧ ، ٥١٦/٩ ، ٤٦٧/٧ ، ٤٥٤ ، ٤٢٥ ، ١٠٤/٦ ، ٤٩١/٤ ، ٤٠٠ ، ٢٥٤/٣ ، ٥٢٦/١ ، ٦٨/١١ . بل يستعمل كذلك للاستدراك تعبير ( ضبطناه ) باختيار ضبط معين حسب ما يرى هو ، وجاء ذلك في واحد وثلاثين موضعاً منها : ١٤١/١ ، ٣٩٨ ، ١٦٦ ، ١٥٨ ، ١٣٦/٢ ، ٢٢٥ ، ٢٦٩ ، ٢٧٣ ، ٢٩٩ ، ٢٩٧/١٠ ، ١٧٢/٩ ، ١٤٧ ، ٣٧/٨ ، ٥٠٢/٦ ، ٣٩/٥ ، ٣٩٤ ، ٩/٤ ، ٤٠٠ ، ١١٧/٣ ، ٣٧٤ ، ٢٧٣ ، ٢٩٩ ، ٤٧ ، ٢٥/١٣ ، ٣٥٠/١٢ ، ٤٥٧ ، ٣٩٣ ، ٣٤٥ ، ٥٤/١١ ، ٥١٩ ، ٥٠٥ ،

فتح الباري ، ٥٢٦/١ . (٤٠)

(١٠١) فتح الباري ، ٢٥٤/٣ . وانظر في معنى الإحلال : REPLACE MENT

DICTIONARY OF LINGUISTICS AND PHONETICS , P.236

مادة : REPLACIVE

(١٠٢) فتح الباري ، ٤٠٠/٣ . وفي مختار الصحاح : " ... والتلبيد أن يجعل المحرم في رأسه شيئا من صنغ ليتكبد شعره لقيها عليه لنلا يشعث في الإحرام " مادة : ل ب د .

(١٠٣) فتح الباري ، ٤٩١/٤

(١٠٤) فتح الباري ، ٥١٦/٩

(١٠٥) السابق ، ١٠٤/٦ . وقد ورد ذكر ( بلباك الخرمي ) في اللسان بنص : " واللبد : موضع ، أراه أعجميا ... واسم خوردة من ثور بلباك الخرمي " لسان العرب ، مادة بَدَ .

(١٠٦) فتح الباري ، ٤٢٥/٦ . وشاهد آخر على إحالة القراءة : ٤٥٤/٦ .

(١٠٧) فتح الباري ، ٦١٧/٩ . وانظر : ٦٨/١١ ، حيث استند إلى رواية ( وسط ) بفتح السين ، لا بمكونها ، لأنه ورد في الرواية المستدرك عليها : " والذي في اللغة المشهورة بفتحها " أي فتح السين . واستدرك قائلا : " وهذا مما يرجح الرواية بالتحريك ولا يمنع السكون " فلراجع أولا : التحريك ، ثم إمكانية السكون في المرتبة الثانية .

(١٠٨) السابق ، ٤٦٧/٧ .

(١٠٩) فتح الباري ، ١٠٨/١٠

(١١٠) فتح الباري ، ٤٦٠/١٠

(١١١) انظر للتفصيل على سبيل المثال :

- المحتسب لابن حنن

- النشر في القراءات العشر لابن الجزري

- الخصائص لابن جني

- اللهجات العربية للدكتور إبراهيم أنيس

- اللهجات العربية في القراءات القرآنية للدكتور عبده الراجحي

(١١٢) سورة يوسف ، آية

(١١٣) فتح الباري ، ٣٦٤/٨

(١١٤) انظر في ذلك :

أ- د. إبراهيم أنيس : في اللهجات العربية ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، مصر ، ط ٩ ، ١٩٩٥ ، ص ٨٠-٦٠ .

ب- د. عبده الراجحي : اللهجات العربية في القراءات القرآنية ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، مصر ، ١٩٩٨ ، ص ٩٧ - ١٢٥ .

(١١٥) فتح الباري ، ١٧٨/١١ .

(١١٦) سورة : الإصراء ، آية ٧٦

(١١٧) فتح الباري ، ٣٩٣/٨

(١١٨) سورة : غافر ، آية ١٠

(١١٩) فتح الباري ، ٥٥٤/٨

(١٢٠) سورة : النجم ، آية ١٢

(١٢١) فتح الباري ، ٦٠٥/٨

(١٢٢) سورة : المرسلات ، آية ٣٣

(١١٦) فتح الباري ، ٦٨٦/٨ .  
(١١٧) سورة : النازعات، آية : ١٦

(١١٨) فتح الباري ، ٦٩٠/٨ . وهناك مواضع : لفرى استدرك فيها ابن حجر مكثفها بالإمالة أو النسب للقراءة فقط ، منها ، ٦٩٥/٨ ، ٧٣٠ ، ٧٣٨ ، ٧٣٩ ، ٧٤٠ ، ٧٤١/١٣ .  
(١١٩) سورة : الغاشية، آية : ٢٧

(١٢٠) فتح الباري ، ٧٠١/٨

(١٢١) سورة : آل عمران، آية : ١٧٧

(١٢٢) فتح الباري ، ٧٢٨/٨

(١٢٣) فقد وردت في مختار الصحاح هاتان اللفتان ، الفتح والضم ، في ( القرح ) ، بالفتح ، الجراح ، وبالضم الم الجراح ، وقرحه : أي جرحه ، انظر مختار الصحاح ، مادة : قرح ، ٢٢٠/١ ، وانظر نموذجاً مماثلاً لهذا النموذج في فتح الباري . توجيه القراءات الواردة حول قوله تعالى : " ما ننسخ من آية أو ننسها " ١٦٧/٨ ، ٨٦/٩

(١٢٤) سورة : النحل، آية : ٦٧

(١٢٥) فتح الباري ، ٣٨٥ /٨ .

(١٢٦) ابن جنى : الخصائص ، ٣٣/١

(١٢٧) انظر قضايها هذا المصطلح وتاريخ نشأته : MARGARET MAGNUS , OVERVIEW OF THE PHONOSEMANTICS LITERATURE, UNIVERSITY OF TRONDHEIM.

وموقعه على شبكة المعلومات : [HTTP://WWW.CONKNET.COM](http://www.conknet.com)

وتاريخ العودة إليه : ٢٠٠٥/١/٢٣ . [HTTP://WWW.TRISMEGISTOS.COM](http://www.trismegistos.com)

وانظر قضية الصلة بين اللفظ والمعنى :

- أ- د. أحمد مختار عمر : علم الدلالة ، عالم الكتب ، القاهرة ، مصر ، ط ٢ ، ١٩٩٨ ، ص ١٣
  - ب- ستيفن لولمان : دور الكلمة في اللغة ، ترجمة د. كمال بشر ، مكتبة الشباب ، القاهرة ، مصر ، ١٩٩٠ ، ص ٢٢ وما بعدها .
  - ج- د. فايز الداية : علم الدلالة العربي ، النظرية والتطبيق ، دار الفكر ، دمشق ، سورية ، ط ٢ ، ١٩٩٦ ، ص ٣٠
- إضافة إلى إسهام علماء الأصول والبلاغة والفلسفة وعلماء النفس والاجتماع وغيرهم ، وذلك لأن الصوت والدلالة ، يمثلان قاسماً مشتركاً بين هذه العلوم .
- وانظر كتب علم اللغة الحديث التي تمثل مقدمات لدراسة علم اللغة من خلال المستويات اللغوية منها :
- علم اللغة مقدمة للقارئ العربي ، د. محمود الصعران ، دار المعارف ، مصر ، الطبعة الأولى ، ١٩٦٢
  - مدخل إلى علم اللغة ، د. محمود حجازي ، مكتبة نهضة الشرق ، القاهرة ، مصر ، ١٩٩١
  - المدخل إلى علم اللغة ، د. رمضان عبد التواب ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٥ .
- وغيرهم .

وهناك أبحاث خاصة تناولت الصلة بين مستويين فقط مثل :

- النحو والدلالة ، د. محمد حماسة عبد اللطيف .
- بحث بحوان : مقومات الدلالة النحوية ، قراءة في بعض الخصائص ، د. رشيد بلحبيب ، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية ، الإمارات العربية المتحدة ، على شبكة المعلومات ( الانترنت ) وعنوان الموقع :

[HTTP://WWW.FACULTY.UAEU.AC.AE/RACHID/RESEARCH/MAKAWIMAT.HTM](http://www.faculty.uaeu.ac.ae/rachid/research/makawimat.htm)

بتاريخ ٢٠٠٥/١/٢٤ م .

- وأبحاث تطبيقية للعلاقة بين المستويات مثل :

- أسماء الله الحسنى ، دراسة في البنية والدلالة ، د. أحمد مختار عمر ، عالم الكتب ، القاهرة ، مصر ، ط ١ ، ١٩٩٧ .

وانظر : - محمد عابد الجابري : اللفظ والمعنى في البيان العربي ، مجلة فصول ، ١٩٨٥/١ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، مصر ، ص ٢١-٥٥

- د. سعيد بحيري : ملاحظات حول مسألة العلاقة بين الكم والنبر في الشعر العربي ، فصول ، ١٩٨٦/٣ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، مصر ، ص ١٩٦ ، حيث الحديث عن التغيرات الصوتية الناتجة عن الزخافات العروضية في الشعر ، وصلة ذلك بالدلالة للناتجة ، وذلك من خلال الصلة بين المبدع والمتلقي .

- د. سعد مصلوح : المصطلح اللساني وتحديث العروض العربي ، فصول ، ١٩٨٧/٣ ، ص ١٨٠ وما بعدها ، إذ يناقش الصلة بين الإيقاع الصوتي والدلالة .

- د. تمام حسان : المصطلح البلاغي القديم في ضوء البلاغة الحديثة ، فصول ، ٣ ، ١٩٨٧/٤ ، ص ٣٤ ، إذ يناقش علاقة التنعيم INTONATION بالدلالة .

(١١١) فتح الباري ، ١/٢٤٩

(١١٢) ابن منظور ، لسان العرب ، مادة : ( برز ) ، ٣٠٩/٥

(١١٣) مختار الصحاح ، مادة : ( برز ) .

(١١٤) فتح الباري ، ٤/٤٧٠

(١١٥) فتح الباري ، ٧/٢٧٠ . وانظر الرواية الكاملة الدالة على السياق في : صحيح البخاري ، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم : الله أمضي لأصحابي هجرتهم ومرثيته لمن مات بمكة . ١٤٣١/٣ .

محمد بن اسماعيل أبو عبد الله البخاري : صحيح البخاري ، تحقيق د. مصطفى ديب البغا ، دار ابن كثير ، اليمامة ، بيروت ، ط ٣ ، ١٩٨٧م .

(١١٦) فتح الباري ، ٨/١٦٢ - ١٦٣ . وانظر كذلك اختلاف الدلالة لاختلاف الأصوات ، ١٠/٥٧٩ ، ١٣/١١٠ ، ١٦٦ ، ٢٥٥ ، وأحياناً يترك الأمر للمتلقي بقوله : " قلت أما أن يكون من القسط بالكسر ، وإما أن يكون من القسط بالفتح الذي هو بمعنى الجور " ١٣/٥٤٠ .



## المصادر والمراجع

### أولاً: المراجع والمصادر العربية:

- أحمد بن علي بن حجر العسقلاني الشافعي: فتح الباري، دار المعرفة، بيروت، ١٣٧٩هـ، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي ومحب الدين الخطيب .
- أحمد مختار عمر: أسماء الله الحسنى، دراسة في البنية والدلالة، عالم الكتب، القاهرة، مصر، ط١، ١٩٩٧.
- أحمد مختار عمر: علم الدلالة، عالم الكتب، القاهرة، مصر، ط٢، ١٩٩٨ .
- أحمد محمود العسيري: أعظم عظماء المسلمين من كل قرن؛ من القرن الأول الهجري إلى الخامس عشر الهجري، مكتبة الملك فهد الوطنية، المملكة العربية السعودية، للدمام، الطبعة الثانية، ٢٠٠١ .
- الأنباري (ت ٥٧٧): الإتصاف في مسائل الخلاف، دار الفكر، دمشق، تحقيق د. أحمد محي الدين عبد الحميد، (د.ت).
- الأنباري: أسرار العربية، دار الجبل، بيروت، ط١، ١٩٩٥، تحقيق د. فخر الدين قباوة.
- إبراهيم أنيس: في اللهجات العربية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط٩،
- إبراهيم أنيس: في اللهجات العربية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط٩، ١٩٩٥ .
- تمام حسان: المصطلح البلاغي القديم في ضوء البلاغة الحديثة، فصول ١٩٨٧/٣، ٤،
- ابن الجزري: النشر في القراءات العشر،
- ابن الجزري: النهاية في غريب الحديث و الأثر، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي، ومحمود محمد الطناحي، المكتبة العلمية، بيروت، ١٣٩٩-١٩٧٩ .

- ابن جنى : سر صناعة الإعراب ، تحقيق د. حسن هندلوي ، دار القلم ، دمشق ، ١٩٨٥ ، ط ١ .
- ابن جنى (٣٩٢هـ) : الخصائص ، عالم الكتب ، بيروت ، تحقيق محمد علي النجار ، د.ت .
- الخطابي : غريب الحديث ، تحقيق : عبد الكريم إبراهيم العزباوي ، جامعة أم القرى ، مكة المكرمة ، ١٤٠٢هـ .
- رشيد بلحبيب : مقومات الدلالة النحوية ، قراءة في بعض الخصائص ، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية ، الإمارات العربية المتحدة ، على شبكة المعلومات ( الانترنت ) وعنوان الموقع :
- HTTP://WWW.FACULTY.UAEU.AC.AE/RACHID/RESEARCH/MAKAWI  
MAT.HTM • بتاريخ ٢٤/١/٢٠٠٥م .
- رمضان عبد التواب : المدخل إلى علم اللغة ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٥ .
- رمضان عبد التواب : التطور اللغوي مظاهره وعقله وقوانينه ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط ٣ ، ١٩٩٧ .
- الزجاج : معاني القرآن وإعرابه ، تحقيق عبد الجليل شلبي ، بيروت ، ١٩٧٣ .
- الزركلي : الأعلام ، الشيخ خير الدين الزركلي ، طبعة دار العلم للملايين ، بيروت .
- ابن سلام : غريب الحديث ، تحقيق د. محمد عبد المعيد خان ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٣٩٦هـ .
- ستيفن أولمان : دور الكلمة في اللغة ، ترجمة د. كمال بشر ، مكتبة الشباب ، القاهرة ، مصر ، ١٩٩٠ .
- السخاوي : الضوء اللامع ،
- سعد مصلوح : المصطلح اللساني وتحديث العروض العربي ، فصول ، ١٩٨٧/٣ .
- سعيد بحيري : ملاحظات حول مسألة العلاقة بين الكم والنير في الشعر العربي ، فصول ، ١٩٨٦/٣ ، الهيئة المصرية العالمية للكتاب ، القاهرة ، مصر .

- سيبويه : الكتاب ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، دار الجبل ، بيروت ، ط ١ ، ( د.ت )
- السيوطي : معجم الهوامع ، المكتبة التوفيقية ، مصر ، تحقيق : عبد الحميد هندواي ، ( د.ت ) .
- طاهر سليمان حمودة : ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي ، الدار الجامعية للطباعة والنشر والتوزيع ، الإسكندرية ، ١٩٨٢ .
- عبده الراجحي : النحو العربي والدرس الحديث ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، مصر .
- عبده الراجحي : اللهجات العربية في القراءات القرآنية ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ،
- ابن عصفور الإشبيلي : الممتع في التصريف ، تحقيق د. فخر الدين قباوة ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان ، ط ١ ، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .
- فايز الداية : علم الدلالة العربي ، النظرية والتطبيق ، دار الفكر ، دمشق ، سورية ، ط ٢ ، ١٩٩٦ .
- ابن قتيبة : غريب الحديث ، تحقيق : د. عبد الله الجبوري ، مطبعة العاني ، بغداد ، الطبعة الأولى ، ١٣٩٧ هـ .
- كمال بشر : دراسات في علم اللغة ، القسم الثاني ، دار المعارف ، مصر ، القاهرة ، ١٩٧١ .
- كمال بشر : علم الأصوات ، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع ، القاهرة ، ٢٠٠٥ م .
- محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي : مختار الصحاح ، مكتبة لبنان ، بيروت ، ١٩٩٣ .
- محمد بن اسماعيل أبو عبد الله البخاري الجعفي : صحيح البخاري ، ، دار ابن كثير ، بيروت ، ط ٣ ، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م ، تحقيق د. مصطفى ديب البغا .
- محمد حماسة عبد اللطيف : النحو والدلالة ،

- محمد عابد الجابري : اللفظ والمعنى في البيان العربي ، مجلة فصول ، ١/١٩٨٥ ،  
الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة .
- محمود حجازي : مدخل إلى علم اللغة ، مكتبة نهضة الشرق ، القاهرة ، مصر ،  
١٩٩١ .
- محمود السعران : علم اللغة مقدمة للقارئ العربي ، دار الفكر العربي ، مصر ١٩٩٢  
١٩٩٥ .
- ابن منظور : لسان العرب ، مادة لئذ ، دار صادر ، بيروت ، لبنان ، ط١ ، (د.ت) .
- ابن هشام (ت ٧٦١) : مغنى اللبيب ، دار الفكر ، دمشق ، ط١٩٨٥ ، تحقيق مازن  
المبارك ومحمد علي حمد الله .
- ابن هشام : أوضح الممالك إلى ألفية ابن مالك ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ،  
دار الجبل ، بيروت ، ط٥ ، ١٩٧٩ .
- ابن هشام : شرح قطر الندى وبل الصدي ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، دار  
النشر ، القاهرة ، ط١١ ، ١٣٨٢ هـ ، ١٩٩٣ م .

### ثانياً: المراجع الأجنبية

- **Cambridge Dictionaries online**, Cambridge University press  
http:// dictionary.cambridge.org/help/phonetics.htm : 2002  
وتاريخ العودة إليه: ٢٠٠٥/١/١٥

- Daan Wissing and Justus Roux: **voic assimilation in Tswana Afrikaans: a phonetic solution for a phonological problem.**

من الشبكة العالمية للمعلومات، وتاريخ العودة إليه : ٢٢٣/١/٢٠٠٥ م، وموقعه:

[HTTP://WWW.TRISMEGISTOS.COM](http://www.TRISMEGISTOS.COM)

[HTTP://WWW.CONKNET.COM](http://www.CONKNET.COM):

- David Crystal, Adictionary of linguistics and phonetics, Oxford, UK, 1987

- DAVIDED CRYSTAL, THE CAMBREDGE ENCYCLOPEDIA OF LANGUAGE, CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS, NEW YOURK, 1987.

- J. Richards, J. Platt and H. Weber, Longman Dictionary of applied Linguistics, Longman Group UK Limited, England, 1987 .

- MARGARET MAGNUS ,OVERVIEW OF THE PHONOSEMANTICS LITERATURE, UNIVERSITY OF TRONDHEIM.

- Peter Roach, A little Encyclopedia of phonetics, University of reading, UK, 2002  
موقع على الشبكة العالمية للمعلومات ، وعنوانه  
http://www.personal.reading.ac.uk/~l1sroach/peter/ وتاريخ العودة  
إليه ٢٠٠٥/١/١٥

- Wouter Jansen: Dutch regressive voicing assimilation as a symmetric coarticulation process: a coustic evidence ,  
مقال من الشبكة العالمية .university of Groningen, November, 5, 2002  
للمعلومات (الإنترنت)  
idenuniv.nl/ulcl/faculty/vdweljer/dvoice/Jansen.pdf.  
WWW.lcl



# اسم الفاعل

## دراسة نظرية تطبيقية

### في البنية الصرفية والاستعمال النحوي

د. فكري محمد سليمان  
قسم اللغة العربية - كلية الألسن  
جامعة عين شمس

#### \* مقدمة \*

موضوع هذا البحث هو: اسم الفاعل دراسة نظرية تطبيقية في البنية الصرفية والاستعمال النحوي. وينقسم إلى قسمين:

القسم الأول: ويتناول دراسة نظرية لاسم الفاعل في البنية الصرفية والاستعمال النحوي .

القسم الثاني: ويضم مبحثين:

أ- دراسة تطبيقية لبنية اسم الفاعل، واستعماله النحوي في سورة البقرة.

ب- اسم الفاعل والظواهر النحوية.

القسم الأول: وتتناول الدراسة فيه النقاط التالية:

\* تعريف اسم الفاعل عند النحويين .

\* البنية الصرفية لاسم الفاعل:

- طريقة صوغه من الفعل الثلاثي من: «فعل، وفعل، وفعل».

- وروده على أوزان أخرى غير وزن فاعل.

- طريقة صوغه من غير الثلاثي .

- تحويل صيغة فاعل إلى أبنية للمبالغة والتكثير.

\* تبادل الصيغ.

\* أهمية الجانب الدلالي في التفريق بين الصيغ .

\* اسم الفاعل في الفكر النحوي ويشتمل على النقاط التالية:

■ عمل اسم الفاعل:

- التأثير والتأثر بين اسم الفاعل والفعل المضارع.

- صورتنا إعمال اسم الفاعل:

أ- وروده مجرداً من آل، وشروط عمله وآراء النحويين في هذه الشروط، ومناقشة هذه الآراء.

- جواز نصب وجر الاسم التالي لاسم الفاعل المجرد من آل.

- ارتباط العمل بالجانب الدلالي .

ب- وروده مقترناً بآل، وآراء النحويين في عمله، وترجيح الراجح منها.

■ عمل اسم الفاعل المثني والمجموع .

■ الأوجه الإعرابية لتابع مجرور اسم الفاعل، وذكر آراء النحويين في ذلك،

ومناقشة هذه الآراء، واختيار الراجح منها، وسبب ذلك.

■ عمل أبنية المبالغة، وارتباط ذلك بالكثرة والقلة، وذكر الخلاف بين النحويين

في عملها، ومناقشة هذه الآراء، واختيار الراجح منها .

القسم الثاني: المبحث الأول، دراسة تطبيقية لعنية اسم الفاعل واستعماله النحوي في

سورة البقرة: وقد تم اختيار هذه السورة؛ لأنها أطول سورة في القرآن الكريم؛ إذ يبلغ

عدد آياتها (٢٨٦) مائتين وست وثمانين آية. ويتناول هذا المبحث النقاط التالية:

- اسم الفاعل من الثلاثي من «فَعَلَ» و«فَعِلَ»، و«فَعِّلَ» .

- من غير الثلاثي: ويشمل ما يلي:

أ- الرباعي المجرد «فَعَّلَل» .

ب- الثلاثي المزيد بحرف «أَفْعَلَّ، وِفَاعَلَّ، وَقَعَّلَّ» .

ج- الثلاثي المزيد بحرفين: «افْتَعَلَ»، و«تَفَاعَلَ» و«تَفَعَّلَ» .

د- الثلاثي المزيد بثلاثة أحرف، «استَفَعَلَ» .

وقد روعي في ترتيب الآيات التي ورد فيها اسم الفاعل، الترتيب الألفبائي

للأفعال التي اشتقت منها أسماء الفاعلين، وقد تم ذكر الوظيفة الإعرابية التي

يشغلها اسم الفاعل هنا أمام الآية منعاً للتكرار عند الحديث عن الحالات



الإعرابية لاسم الفاعل، والوظائف النحوية التي يشغلها داخل هذه الحالات.  
- دراسة اسم الفاعل من ناحية النوع والعدد، وسبب مجيء اسم الفاعل في صيغة جمع المذكر أكثر من غيرها من الصيغ.

الأحرف التي وقعت في نهاية فواصل سورة البقرة، ومجيء اسم الفاعل المجموع جمع تصحيح في نهاية الفواصل في (٨٦) ست وثمانين آية وعلة ذلك.

\* الحالات الإعرابية لاسم الفاعل، والوظائف النحوية التي شغلها في كل حالة.  
وذكر الحالات الأكثر وروداً من غيرها، والنسبة المئوية للوظيفة النحوية الأكثر استعمالاً.  
- اسم الفاعل العامل، وشروط عمله في سورة البقرة.

- عمل الرفع .  
- عمل النصب .

- اسم الفاعل المضاف في سورة البقرة: المضاف إلى اسم ظاهر، والمضاف إلى ضمير.

#### المبحث الثاني: اسم الفاعل والظواهر النحوية:

- ارتباط اسم الفاعل ببعض الظواهر النحوية وهي: أ- التنكير والتعريف .  
ب- العامل وارتباط العمل بظاهرة الأصل والفرع، وارتباط الأصل والفرع بالقوة والضعف.  
ج- التقديم والتأخير .  
وتهدف هذه الدراسة إلى معرفة أبنية اسم الفاعل واستعماله النحوي في سورة البقرة، ومدى مطابقة ذلك مع ما قاله النحويون، وقد اعتمدت الدراسة هنا على بعض المصادر والمراجع في علوم مختلفة، ومن هذه المصادر والمراجع:

- ١- القرآن الكريم .
  - ٢- تفسير القرآن .
  - ٣- القراءات .
  - ٤- إعراب القرآن .
  - ٥- معاني القرآن وإعرابه .
  - ٦- النحو والصرف .
  - ٧- الخلاف والأصول .
  - ٨- فقه اللغة .
  - ٩- علم اللغة «الأصوات» .
  - ١٠- الدلالة النحوية .
- وفي نهاية البحث تقع خاتمته ونضم أهم النتائج التي توصل إليها البحث.

## القسم الأول: اسم الفاعل دراسة نظرية في البنية الصرفية والاستعمال النحوي

اسم الفاعل من الأسماء المشتقة، والاسم المشتق هو ما أخذ<sup>(١)</sup> من غيره، ودلّ على ذات ومعنى.

تعرّفه: يقول رضي الدين: اسم الفاعل ما اشتق من فعل لمن قام به بمعنى الحدث<sup>(٢)</sup>. ويقول ابن هشام: اسم الفاعل هو ما دلّ على الحدث والحدث وفاعله. فخرج بالحدث نحو: «أفضل» و«حسن» فإنهما إنّما يدلان على الثبوت، وخرج بذلك فاعله نحو: «مضروب» و«قام»<sup>(٣)</sup>.

فقد ذكر هنا ابن هشام الفعل وهو «قام» لأنه لا يدلّ بوضعه على الفاعل. وقد ذكر السيوطي كلمة «صاحبه» بدلاً من فاعله عند ابن هشام، فقال: اسم الفاعل هو ما دلّ على حدث وصاحبه، وما دلّ على حدث يخرج الجامد والصفة المشبهة وأفعّل التفضيل، وصاحبه يخرج المصدر واسم المفعول<sup>(٤)</sup>.

ولأن اسم الفاعل صفة في المعنى وكذلك يقع في الوظيفة الإعرابية أطلق عليه مصطلح «الوصف» وكذلك الصفة، والصفة هنا تدلّ على موصوف بما تحمله من معنى الحدث.

---

(١) اختلف النحويون في أصل المشتقات على أربعة مذاهب هي:

- ذهب البصريون إلى أن المصدر هو أصل المشتقات.

- ذهب الكوفيون إلى أن الفعل هو أصل المشتقات.

- زعم بعض البصريين كالفارسي، واختاره عبد القاهر إلى أن المصدر أصل الفعل، والفعل أصل للوصف، فيكون فرع الفرع.

- زعم ابن طلحة أن الفعل والمصدر أصلان، وليس أحدهما مشتقاً من الآخر.

ينظر: خالد الأزهرى، شرح التصريح على التوضيح ١/ ٣٢٥.

وقد ذكر ابن الأنباري الخلاف بين البصريين والكوفيين في أصل الاشتقاق وأوضح علل كل فريق، والجواب عن أقوال الكوفيين.

ينظر: ابن الأنباري، الإتحاف في مسائل الخلاف ١/ ٢٣٥-٢٤٥ للسلسلة ٢٨.

(٢) رضي الدين، شرح الكافية في النحو ١٩٨/٢.

(٣) ابن هشام، أوضح المسالك ١٩٤/٣.

(٤) السيوطي، معجم الهوامع ٩٥/٢.

قال الزمخشري: الصفة هي الاسم الدال على أحوال الذات، وذلك نحو طويل وقصير وعاقِل وأحمق وقائم وقاعد<sup>(١)</sup>.

ويقول السيوطي: «جملة ما يوصف به ثمانية أشياء، اسم الفاعل واسم المفعول، والصفة المشبهة، وهذه الثلاثة هي أصل الصفات؛ لأنها تدخل في حدّ الصفة؛ لأنها تدل على ذات باعتبار معنى هو المقصود<sup>(٢)</sup>»

وقد زاد بعض النحويين في التعريف شروط عمل اسم الفاعل، فقال ابن مالك: «هو الصفة الدالة على فاعل جارية في التذكير والتأنيث على المضارع من أفعالها لمعناه أو معنى الماضي<sup>(٣)</sup>».

وقال ابن هشام: هو الوصف الدال على الفاعل الجاري على حركات المضارع وسكناته<sup>(٤)</sup>.

مما تقدّم من تعريفات لاسم الفاعل يتضح أنه اسم مشتق يدل على ما قام بالفعل أو وقع منه على جهة التجدد والحدوث.

### \* البنية الصرفية لاسم الفاعل:

صوغه: يصاغ اسم الفاعل من الفعل الثلاثي وغير الثلاثي على النحو الآتي:  
أولاً: من الثلاثي: يأتي اسم الفاعل من الفعل الثلاثي قياساً على وزن فاعِل، وقد يأتي في السماع على غير فاعِل، وذلك على النحو التالي:

١- «فَعَلٌ» يأتي اسم الفاعل من «فَعَلَ» مفتوح العين على مثال «فاعِل» متعدياً كان أو لازماً<sup>(٥)</sup>، فمن الأول: ضارب من ضَرَبَ، وكاتب من كَتَبَ، وناصر من نصرَ، ومن الثاني: قاعد من قَعِدَ، وجالس من جَلَسَ، وذهب من ذَهَبَ، وغاذٍ من غَذَا بمعنى<sup>(٦)</sup>: سال، يقال: غَذَا الماء إذا سال، وغَذَا العرق<sup>(٧)</sup> إذا سال.

(١) الزمخشري، شرح المفصل لابن يمش ٤٦/٣.

(٢) ينظر: السيوطي، الأشباه والنظائر في النحو ٢٢٤/٢.

(٣) ابن مالك، تسهيل القوائد وتكميل المقاصد ص ١٣٦.

(٤) ابن هشام، شرح قطر الندى وبلّ الصدى ص ٣٧٩. (٥) ابن عقيل، شرح ابن عقيل ١٣٤/٢.

(٦) ابن هشام، أوضح المسالك ٢١٨/٣.

(٧) ينظر: خالد الأزهرى شرح التصريح على التوضيح ٧٧/٢.

ب- «فَعِلَ»: بكسر العين، يأتي اسم فاعله على وزن فاعِلٍ قياساً إذا كان متعدياً، نحو: عالمٌ من عِلْمٍ، وفاهِمٌ من فُهْمٍ، وراكِبٌ من رَكِبٍ، وشَارِبٌ من شَرِبٍ. وإذا كان لازماً، فيأتي على وزن فاعِلٍ سماعاً وهو قليل<sup>(١)</sup>، نحو: آمِنٌ من أَمِنَ، وسَالِمٌ من سَلِمَ، وعاقِرٌ من عَقِرَتِ المرأةُ، وضاحِكٌ من ضَحِكَ، ولاعِبٌ من لَعِبَ.

ويأتي على غير فاعِلٍ، وذلك على النحو التالي:

١- «فَعِلَ» بفتح فكسر، نحو: نَضِرٌ من نَضِرَ، وبَطِرٌ من بَطِرَ، وأَشِرٌ من أَشِرَ، وفَرِحَ من فَرِحَ، وتَعِبٌ من تَعِبَ، وأَسِفٌ من أَسِفَ، قال تعالى: ﴿فَرَجَعَ مُوسَىٰ إِلَىٰ قَوْمِهِ غَضْبَانَ أَسِفًا﴾ [طه: ٨٦].

٢- «أَفْعَلَ» بفتح فسكون ففتح، في الألوان<sup>(٢)</sup> والخلق، نحو: أخضِرَ من خَضِرَ، وأسودَ من سَوَدَ، وأعورَ من عَوِرَ، وأجهِرَ من جَهَرَ، وأعشىَ من عَشَى، وأعرجَ من عَرَجَ.

٣- «فَعْلَانُ» بفتح فسكون، فيما دل على الامتلاء، نحو: عطشانٌ من عَطَشَ، وشبعانٌ من شَبِعَ، وصديانٌ من صَدَى، وريانٌ من رَوَى. وهي أفعال لازمة.

٤- «فَعِيلَ» بفتح فكسر ممدود، نحو: حزينٌ من حَزِنَ، وغنيٌ من غَنِيَ. وهما فعلان لازمان.

والمعتل إذا كان على وزن «فَعَلَ» أو «فَعِلَ» يأتي على النحو التالي:

- إذا كان الفعل معتل الوسط «أجوف» قلبت عينه همزة إذا أعلت في الماضي، مثل: قاتِلٌ من قال، وخائفٌ من خاف، وبائعٌ من باع، والأصل قاولٌ وخاوافٌ وبايِعٌ «فهمزوا هذه الواو والياء إذ كانتا معتلتين، وكانتا بعد الألفات، كما أبدلوا الهمزة من ياء قضاء وسقاء حيث كانتا معتلتين، وكانتا بعد الألف، وذلك قولهم: خائفٌ وبائعٌ»<sup>(٣)</sup>.

(١) ابن عقيل، شرح ابن عقيل ٢/ ١٣٥.

(٢) ابن هشام، أوضح المسالك ٣/ ٢١٨.

(٣) سيويه، الكتاب ٤/ ٣٤٨.

وإذا كان الفعل الأجوف مهموز اللام، جرى مجرى قال وباع وخاف في همز عينه، إلا أنه تحوّل فيه «اللام ياء» إذا همزت العين وذلك قولك: جاء من جاء»<sup>(١)</sup>، وناء من ناء.

فإن لم تُعَلِّم العين في الماضي، بقيت كما هي في اسم الفاعل دون أن تقلب همزة نحو: عاور من عَوِر، وحاور من حَوِر.

- وإن كان الفعل معتل الآخر «متقوصاً» حذفت لامه، مثل: داع من دعا، ورام من رمى، ولاقي من لقي.

وقد استغنى<sup>(٢)</sup> عن وزن فاعِل من «فعل» بأوزان أخرى سماحية، وهي قليلة: «فتركون القياس المطرد ويستعملون غيره»<sup>(٣)</sup> وهذه الأوزان هي:

١- فَعَلَ: بفتح فسكون، نحو: شيخ من شاخ. وهو فعل لازم.

٢- أَفْعَلَ: نحو: أشيب من شاب. وهو فعل لازم.

٣- فِئْعَلَ: بفتح فسكون فكسر، نحو: طيّب من طاب، وميّت من مات وهبأ فعلان لازمان، ونحو: سيد<sup>(٤)</sup> من ساد، وهو فعل متعدّد.

٤- فَعِلَ، بفتح فكسر ممدود نحو: عفيف من عَفّ، وخفيف<sup>(٥)</sup> من خَفّ، ولم يقل: عاف وخافّ بالتشديد. وهما فعلان لازمان.

٥- فَعَالَ<sup>(٦)</sup>، بفتح ففتح ممدود، نحو: جَوَاد من جاد. وهو فعل لازم.

ويلاحظ هنا أن الأوزان المستغنى بها عن فاعل جاءت أغلبها من أفعال لازمة هي: شاخ وشاب وطاب ومات وعَفّ، وخَفّ وجاد، وجاءت من فعل متعدّد هو ساد.

(١) سيبويه، الكتاب ٤/٣٤٨. أصل جاء: جائئ، الهمزة الأولى متقلبة عن عين الفعل، والثانية لام الكلمة، فقلبت الثانية ياء لتطرفها إثر كسرة، ثم أعلت لإعلال قاض.

(٢) ينظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل ٢/١٣٦، وابن هشام، أوضح المسالك ٣/٢١٩.

(٣) خالد الأزهرى، شرح التصريح ٢/٧٨.

(٤، ٥)، ينظر: السيوطي، معجم الهوامع ٢/١٦٩.

(٦) المرجع السابق نفسه.

ج- (فَعْلٌ): وهو لازم دائماً، ويأتي اسم الفاعل من «فَعْلٌ» بفتح فضم قليلاً نحو: حامض من حمض، وفارِه من فرِه<sup>(١)</sup> بمعنى حذق<sup>(٢)</sup> فهو حاذق.

ويأتي قياساً على أوزان أخرى غير «فاعل» وذلك على النحو التالي:

١- فَعِيلٌ، بفتح فكسر ممدود، نحو: شَرِيف من شَرَف، وظَرِيف من ظَرَف، وجمِيل من جَمَل.

٢- فَعُلٌ: بفتح فسكون، نحو: ضَخَم من ضَخَم، وشَهَم من شَهَم، وسَهَل من سَهَل، وصَغَب من صَغَب.

٣- أَفْعَلٌ: بفتح فسكون ففتح، وهو قليل، نحو: أخطب من خَطَب.

٤- فَعَلٌ، بفتح ففتح، نحو: حَسَن من حَسَن، وبَطَل من بَطَل.

٥- فُعَالٌ، بفتح ففتح ممدود، نحو: جَبَان من جَبَن، وَحَصَان من حَصَن.

٦- فُعَالٌ، بضم ففتح ممدود، نحو: شُجَاع من شَجَع، وفُرَات من فَرَّت.

٧- فُعُلٌ، بضم فضم، نحو: جُنُب من جَنَّب.

٨- فَعْلٌ، بكسر فسكون، نحو: مَلَح من مَلَح، قال الله تعالى: ﴿هَذَا عَذَبٌ فُرَاتٌ وَهَذَا مَلَحٌ أُجَاجٌ﴾ [الفرقان: ٥٣]، وعَفِر من عَفِر، وهو الشجاع الماكر<sup>(٣)</sup>.

٩- فُعْلٌ، بضم فسكون نحو: صُلْب من صَلَّب.

وجميع الصفات التي ذكرت فيما تقدم تدخل في دائرة الصفة المشبهة، لدلالاتها

على الثبوت والدوام، فإن دلت على التجدد والحدوث كانت أسماءً للفاعلين. وما جاء

منها صريحاً على وزن فاعل، مثل: كاتب، وضارب، وقائم، فهو اسم فاعل إلا إذا

أضيف إلى مرفوعه، ودل على الثبوت فإنه يعد صفة مشبهة، مثل: طاهر القلب<sup>(٤)</sup>،

وشاحط الدار أي: بعيدها. «والأصل طاهر قلبه، وشاحط داره»<sup>(٥)</sup>، ومثل: «ضامر

(١) الأشموني، شرح الأشموني ٥٧٢/١.

(٢) ينظر: خالد الأزهرى، شرح التصريح ٧٨/٢.

(٣) ينظر: المرجع السابق نفسه.

(٤) ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك ٣/ ٢٢٠.

(٥) خالد الأزهرى، شرح التصريح ٧٨/٢.

الكشح، وساهم الوجه، وخامل الذكر، وحائل اللون، وظاهر الفاقة<sup>(١)</sup> ويقول السيوطي: «ولقائل أن يقول: إن هذه الصيغ ونحوها أسماء فاعلين قصد بها الثبوت، فعوملت معاملة الصفة المشبهة، لا أنها صفات مشبهة»<sup>(٢)</sup>.

والحقيقة أن الصرفيين فرقوا بين اسم الفاعل والصفة المشبهة بدلالة الأول على التجدد والحدوث، وعلى الثانية بالثبوت والدوام.

من هنا يتبين مدى أهمية الجانب الدلالي في تحديد الصيغة، فإن دلّت على الثبوت والدوام فهي صفة مشبهة، وإن دلّت على التجدد والحدوث فهي اسم الفاعل، فالسياق الذي تقع فيه الصيغة يساعد على تحديد هذا الجانب الدلالي.

كما تقوم القرينة اللفظية أيضاً بتحديد الصيغة، فظاهر قلبه تحوّل إلى ظاهر القلب بإضافة وزن فاعل إلى فاعله، واسم الفاعل لا يُضاف إلى فاعله، لذلك يحكم هنا على صيغة «فاعل» بأنها صفة مشبهة، وليست اسم فاعل. فوزن «فاعل» ليس دليلاً على أن ما جاء عليه اسم فاعل، بل يجب أن يدل على التجدد والحدوث.

### ثانياً: من غير الثلاثي:

يأتي اسم الفاعل من الفعل غير الثلاثي بزنة مضارعه، مع إبدال حرف المضارعة بميم مضمومة وكسر<sup>(٣)</sup> ما قبل الآخر مطلقاً، سواء كان مكسوراً في المضارع كمنطلق ومستخرج، أو مفتوحاً كمتعلّم ومتدحرج<sup>(٤)</sup>.

ويكون كسر ما قبل الآخر ظاهراً، نحو: مُنكسر من انكسر، ومُقْطع من اقتطع، ويكون مقدراً نحو: مختار من اختار، ومنقاد من انقاد. والأصل: مُخْتَرٍ ومُنْقَوِد. كما تقدّر الكسرة أيضاً بسبب إدغام التماثلين، نحو: مُمتدّ من امتدّ، ومستعدّ من استعدّ، والأصل: مُمتدّد، ومستعدّد.

وإذا كان الفعل غير الثلاثي متقوصاً حذفت لامه نحو: منادٍ من نادى، ومتلقٍ من

(١) السيوطي، مع الهوامع ١٦٩/٢.

(٢) تشبيهاً باسم الفاعل من الثلاثي، ينظر: خالد الأزهرى، شرح التصريح ٧٩/٢.

(٣) ينظر: رضي الدين، شرح الكافية ١٩٩/٢، وابن هشام، أوضح المسالك ٢٢٠/٣، وابن عقيل، شرح ابن عقيل ١٣٧/٢، والأشموني، شرح الأشموني ٥٧٤/١.

التقى، ومرتو من ارتوى، ومستعل من استعلی، فقد أعلت هذه الكلمات إعلال قاضٍ.

وقد استغنى عن <sup>(١)</sup> مُفْعِل بفاعل نحو: عاشب من أعشب، ووارس من أورس، ويافع من أيفع، وماحل من أمحل.

كما استغنى عن <sup>(٢)</sup> مُفْعِل بكسر العين، وهو القياس من الرباعي، بِمُفْعِل، بفتح العين، أي فتح ما قبل الآخر، وذلك في السماع، نحو: مُسَهَّب من أسهب، ومُحَصَّن من أحصن، ومُفْلَج من أفلج، أي أفلس ومُلَقَّح <sup>(٣)</sup> من ألقح.

وسُمِعَ «فِعِل» بدلاً من مُفَاعِل من الرباعي، مثل: حليف من حالف، وخليط من خالط، ورفيق من رافق، ونديم من نادم، وعنيد من عاند، وجليس من جالس <sup>(٤)</sup>.

وقد أدى حرص بعض العرب على مراعاة أثر الجوار وإحداث المحاذاة بين أحرف بنية الكلمة إلى الخروج عن القياس نحو: منتن من أنتن، فقد روي «مُنْتَن» <sup>(٥)</sup> بوزن «مُفْعِل» بضم فسكون فضم، فقد ضمت التاء هنا لتوافق ضمة الميم، فالتأثير هنا تأثير تقدمي، لتأثر التاء بحركة الميم. وروي «مُنْتَن» <sup>(٦)</sup> بوزن «مِفْعِل» بكسر فسكون فكسر، فقد أثرت حركة التاء في حركة الميم، فكسرت الميم تبعاً لكسرة التاء، فالتأثير هنا تأثير رجعي.

والقياس من أنتن هو مُنْتَن بوزن مُفْعِل، إلا أنه خُولف مراعاة لأثر الجوار، والاهتمام بالتناسب الصوتي بين أحرف الكلمة، ويلاحظ أن النون في مُنْتَن حرف ساكن، والساكن لا يعتد به، فهو حرف غير حصين <sup>(٧)</sup> يقول الأخفش: «وقالوا في بعض الكلام في «الْمُنْتَنِ مُنْتَنٌ» وإنما هي من «أنتن» فهو «مُنْتَن» مثل: أكرم فهو مُكْرَم فكسروا الميم لكسرة التاء، وقد ضم بعضهم «التاء» فقال: «مُنْتَن» لضمة الميم» <sup>(٨)</sup>.

(١) ينظر: رضي الدين، شرح الكافية في النحو ١٩٩/٢.

(٢) ينظر: خالد الأزهرى، شرح التصريح ٧٩/٢.

(٣) ينظر: د. السيد محمد عبد المقصود، الأسماء العربية في التصريف ص ١٧٣.

(٤) ينظر: رضي الدين، شرح الكافية ١٩٩/٢.

(٥) ينظر: ابن يمش، شرح المفصل ٩٥/٤.

(٨) الأخفش، كتاب معاني القرآن ٤/١.



وبسبب مراعاة قرب الجوار، ولحدوث تناسب حركي بين أحرف الكلمة كسرت  
ميم اسم الفاعل في بعض الكلمات الرباعية إتباعاً لحركة ما بعدها، لذلك حُكِمَ عليها  
بالشدوذ؛ لخروجها عن القياس نحو: «مِيعِن من أعان، ومِغِير من أغار، ومِبين من  
أبان»<sup>(١)</sup>.

وقد تدل صيغة اسم الفاعل من غير الثلاثي على الثبوت والدوام، فتدخل في دائرة  
الصفة المشبهة نحو: منطلق اللسان، ومنبسط<sup>(٢)</sup> الوجه، ومطمئن القلب، ومستقيم  
الرأي<sup>(٣)</sup>، ومعتدل القامة.

### \* تحويل صيغة فاعل إلى أبنية المبالغة:

تحول<sup>(٤)</sup> صيغة فاعل إلى أبنية تفيده المبالغة والتكثير، لذلك سميت أبنية المبالغة،  
وأشهرها خمسة أوزان:

١- فَعَال، مثل: ضَرَاب، أَكْأَل، شَرَّاب، قَتَّال، هَمَّاز، ظَلَام، فَهَام، تَوَاب<sup>(٥)</sup>،  
ضَحَّاك.

٢- فَعُول، مثل: صَبُور، غَفُور، ضُرُوب، شُكُور، فُخُور، جُسُور.

٣- مِفْعَال، مثل: مَنَحَار، مَعْطَاء، مَقْدَام، مَعْوَان.

٤- فَعِيل، مثل: سَمِيع، عَلِيم، حَكِيم، لَطِيف، قَدِير، خَبِير، نَصِير، شَهِيد،  
فَصِيح، كَرِيم، لَثِيم.

٥- فَعِل، مثل: فَطِن، حَذِر، يَقِظ، حَذِق، فَكِه.

والصيغ الثلاثة الأولى أكثر قياساً واستعمالاً من الصيغتين الأخيرتين. لذلك نجد ابن

(١) خالد الأزهرى، شرح التصريح ٧٩/٢.

(٢) ينظر: السيوطي، جمع الهوامع ١٦٩/٢.

(٣) ينظر: خالد الأزهرى، شرح التصريح ٧٩/٢.

(٤) المرجع السابق ٦٧/٢.

(٥) ذكر بعض العلماء أن صفات الله تعالى التي هي على صيغة المبالغة مجاز؛ لأن المبالغة تكون في صفات  
تقبل الزيادة والنقصان، وصفات الله تعالى منزهة عن ذلك. وفي الكشف: المبالغة في التوابع على كثرة  
من يتوابع عليه. ينظر: الصبان، حاشية الصبان ٢٩٧/٢.

فارس عند حديثه عن باب البناء الدال على الكثرة لا يذكر إلا الصيغ الثلاثة الأولى. يقول: «البناء الدال على الكثرة، فصول وقَعَال، نحو: ضروب وضراب، وكذلك مفعال إذا كان عادة نحو: معطار، وامرأة مذكار، إذا كانت تلد الذكور، وكذلك "مثنائ" في الإناث»<sup>(١)</sup>.

وأبنية المبالغة تدل على من قام بالفعل مثل اسم الفاعل، ففي قولنا: ضارب لا تدل الصيغة هنا بلفظها على القلة أو الكثرة، فإذا أردنا التكثير والمبالغة حوّلنا صيغة ضارب إلى ضراب، لتفيد الكثرة والمبالغة في حدث الضرب، لذلك فهي تلحق<sup>(٢)</sup> باسم الفاعل. ولأن وزن «فاعل» لا يشتق إلا من الفعل الثلاثي، لذلك فأمثلة المبالغة لحملها على وزن فاعل، لا تشتق إلا من الفعل الثلاثي للمجرد لتقوية المعنى والمبالغة فيه.

وقد خرجت بعض أوزان لصيغ المبالغة عن القياس، فصيغت من الثلاثي المزيد بحرف الهمزة «أفعل» لذلك وصفت بالنندرة<sup>(٣)</sup> والشذوذ<sup>(٤)</sup> مثل: دراك من أدرك، وسار<sup>(٥)</sup> من أسار، ومطاء من أعطى، ومهوان من أهان، ونذير من أنذر، وسميع من أسمع، وأليم من ألم، وزهوق من أزهق.

### \* تبادل الصيغ:

١- تأتي صيغة فاعل بمعنى صيغ أخرى، وذلك على النحو التالي:

١- تأتي فاعل<sup>(٦)</sup> بمعنى مفعول: مثل: سرّكتم، أي: مكتوم.

وقوله تعالى: ﴿لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ﴾ [هود: ٤٣] أي: لا معصوم.

و ﴿مِنْ مَاءٍ دَافِقٍ﴾ [الطارق: ٦] أي: مدفوق. و ﴿عِيشَةً رَاضِيَةً﴾ [الحاقة: ٢١] أي:

مرضي بها. و ﴿جَعَلْنَا حَرَمًا آمِنًا﴾ [المنكوت: ٦٧] أي: مأموناً فيه.

(١) ابن فارس، الصحاحي ص ٣٧٣.

(٢) يرى بعض الباحثين أن أمثلة المبالغة يجب فصلها عن اسم الفاعل لدلالاتها على المبالغة والكثرة في الحدث. ينظر: د. السيد محمد عبد المقصود، الأسماء العربية في التصريف ص ١٦٣.

(٣) الأشموني، شرح الأشموني ١/ ٥٦٠. (٤) السيوطي، معجم الهوامع ١٦٩/٢.

(٥) إذا أبقي في الكأس بقية. (٦) ابن فارس، الصحاحي ص ٣٦٦-٣٦٧.

وقول الشاعر:

إن البغيض لمن يُمَلِّ حديثه فائق فؤادك من حديث الوامق

أي: المومق.

٢- تأتي «فاعل» بمعنى مُفعل، نحو: هالك<sup>(١)</sup> بمعنى مُهلك، قال العجاج: «ومهمه هالك من تعرجا».

يقول ابن جني في القول السابق للعجاج: «وفيه قولان: أحدهما أن "هالكا" بمعنى مُهلك، أي: مُهلك من تعرج فيه...»<sup>(٢)</sup>.

٣- يأتي فاعل بمعنى المصدر، مثل قولهم: الفاضلة بمعنى الفضل والإفضال، والعافية بمعنى المعافاة، والعاقبة بمعنى العقب، والعاقبة في كل شيء آخره، والعقب: آخر كل شيء<sup>(٣)</sup>، وخاتمته، قال النبي ﷺ: «أنا العاقب»، أي: آخر الأنبياء. والكاذبة من قوله تعالى: «لَيْسَ لَوْفَقِهَا كَاذِبَةٌ» [الواقعة: ٢] بمعنى الكذب. ونحو قوله تعالى: «فَهَلْ تَرَى لَهُمْ مِنْ بَاقِيَةٍ» [الحاقة: ٨]، أي: بقاء<sup>(٤)</sup>. ومن ذلك قراءة ابن مسعود: «وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عَالَمٍ عَلِيمٌ»<sup>(٥)</sup>. يقول ابن جني<sup>(٦)</sup> تحتمل هذه القراءة ثلاثة أوجه منها: «أن يكون "عالم" مصدراً كالفالج والباطل، فكأنه قال: وفوق كل ذي علم عليم» ويؤيد ما ذهب إليه ابن جني أنه قراءة الجمهور.

ويرى ابن جني أنه يجوز أن يبقى اسم الفاعل في التراكيب السابقة دون تأويل بالمصدر، ويكون اسم الفاعل صفة لموصوف محذوف، والتقدير في قوله تعالى: ﴿لَا تَسْمَعُ فِيهَا لَاجِيَةً﴾<sup>(٧)</sup>، لا تسمع فيها كلمةً لاغيةً.

(١) ينظر: المبرّد، المقتضب ٤/ ١٨٠.

(٢) ابن جني، الخصائص ٢/ ٢١٠-٢١١.

(٣) المعجم الوسيط، مادة «عقب».

(٤) ينظر: ابن جني، المحجب ١/ ٢٨٧، وابن يعيش، شرح المفصل ٦/ ٥٢.

(٥) سورة يوسف / ٧٦.

(٦) ابن جني، المحجب ١/ ٣٤٦-٣٤٧.

(٧) المرجع السابق ١/ ٢٨٧.

ويرى رضي الدين<sup>(١)</sup> رأي ابن جني في قوله تعالى: ﴿فَهَلْ تَرَى لَهُم مِّن بَاقِيَةٍ﴾ يقول: يجوز أن يكون بمعنى نفس باقية، أو شيء باقٍ، وفي قوله تعالى: ﴿لَيْسَ لَوْعَتِهَا كَاذِبَةٌ﴾ يقول: يجوز أن يكون بمعنى نفس كاذبة: أي تكون النفوس في ذلك الوقت مؤمنة صادقة .

فاسم الفاعل هنا يأتي بمعنى المصدر، وهذا من تبادل الصيغ، إلا أن هناك من ذهب إلى القول بحذف موصوف، وأن صيغة فاعل المذكورة صفة له .

والقول بمجيء اسم الفاعل بمعنى المصدر يقيننا عن القول بحذف عنصر ربما لا يحتاجه السياق، وعدم التقدير أولى من التقدير والحذف، لذا يرى ابن جني أن القول بالمصدر هنا «أعذب»<sup>(٢)</sup> وأعلى، أي أعلى لغة وأعذب دلالة .

ب- يأتي المصدر بمعنى اسم الفاعل : مثل: رجل عدل، أي: عادل، وقوله تعالى: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنِ اصْبَحَ مَاؤُكُمْ غَوْرًا﴾ [الملك: ٣٠] أي: غائراً، كما يأتي اسم الفاعل بمعنى المصدر، مثل: قم قائماً، فالمعنى: قم<sup>(٣)</sup> قياماً، وقول الشاعر:

على حلقةٍ لا أشتُمُ الدهرُ مسلماً      ولا خارجاً من في زورٍ كلامٍ

فأراد: ولا خروجاً، فوضَّع «خارجاً» في موضع المصدر «خروج» وهذا قول عامة النحويين<sup>(٤)</sup> .

ج- تأتي صيغة اسم المفعول بمعنى اسم الفاعل: قال ابن السكيت ومنه «عيش مغبون» أي: غابن غير صاحبه، ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّهُ كَانَ وَعْدُهُ مَأْتِيًا﴾ [مريم: ٦١] أي: آتياً<sup>(٥)</sup> . ويقول الرضي: والأولى أنه من آتيت الأمر، أي: فعلته، فالمعنى إنه كان وعده مفعولاً<sup>(٦)</sup> . أي أن الصيغة هنا باقية على معنى اسم المفعول .

د- فعيل بمعنى «مُفعل»: تأتي صيغة المبالغة «فعليل» بمعنى اسم الفاعل «مُفعل» كقوله تعالى: ﴿وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [البقرة: ١٠] .

(١) رضي الدين، شرح شافية ابن الحاجب، القسم الأول، ١٧٦/١ .

(٢) ابن جني، المحتسب، ٢٨٧/١ . (٣) ينظر: المبرّد، المختضب ٢٦٩/٣ .

(٤) ابن فارس، الصحاحي ص ٣٦٧ . (٥) رضي الدين، شرح الكافية ١٩٩/٢ .

وقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ [البقرة: ١١٠].

فـ «أليم» في الآية الأولى بمعنى «مؤلم» لأنه من قولك: ألم فهو مؤلم وجمعه ألاء وإلام<sup>(١)</sup>. وفي الآية الثانية يحتمل أن يكون بصير بمعنى مُبَصِّر، كالسميع بمعنى المُسْمِع<sup>(٢)</sup>.

هـ- فعيلة بمعنى فاعل، كخليفة في قوله تعالى: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ [البقرة: ٣٠] فـ «خليفة» بمعنى خالف «أي يخلف غيره، وزيدت الهاء للمبالغة»<sup>(٣)</sup>.

### \* أهمية الجانِب الدلالي في الفرق بين الصيغ:

يساعد الجانِب الدلالي في السياق في التفريق بين الصيغ عند حدوث لبس بين صفتين أو أكثر، فدلالة الانقطاع والتجدد، وكذلك الدوام والثبوت، والمبالغة، لها دور بارز في تحديد الصيغة، ففي مثل: خالد مستقيم الرأي، نجد أن دلالة الثبوت والاستمرار تساعد على جعل صيغة مستقيم صفة مشبهة، وليست اسم فاعل. فإذا أضفنا عنصراً جديداً إلى التركيب، وقلنا: خالد مستقيم الرأي الآن، تحولت الصيغة هنا إلى اسم الفاعل، لدلالاتها على الحدوث الذي أفاده الظرف.

فالصفة المشبهة إن قصد بها الحدوث والتجدد رُدَّت إلى<sup>(٤)</sup> اسم الفاعل، فنقول في حَسَنٌ. خالدٌ حَسَنٌ الآن أو غداً، قال الله تعالى في ضيق، لما قصد به الحدوث ﴿وَصَائِقُ بِهِ صَدْرُكَ﴾ [هود: ١١].

ويرى رضي الدين «أن الصفة المشبهة كما أنها ليست موضوعة للحدوث في زمان، ليست أيضاً موضوعة للاستمرار في جميع الأزمنة؛ لأن الحدوث والاستمرار قيذان في الصفة، ولا دليل فيها عليهما، فليس معنى «حسن» في الوضع إلا ذو حسن... وكان الظاهر ثبوته في جميع الأزمنة إلى أن تقوم قرينة تخصّصه ببعضها، كما

(١) المعكبري، التبيان في إعراب القرآن، القسم الأول ص ٢٧.

(٢) أبو حيان، البحر المحيط ٥٦٠/١.

(٣) المعكبري، التبيان في إعراب القرآن، القسم الأول ص ٤٧.

(٤) رضي الدين، شرح الكافية ١٩٨/٢.

تقول: كان هذا حسنًا فقبح أو سيصير حسنًا، أو هو الآن حسن فقط، فظهوره في الاستمرار ليس وضعيًا<sup>(١)</sup>.

فدلالة السياق تساعد على تحديد الصيغة بجانب القرائن اللفظية الدالة على الحدوث والتجدد. فدلالة الثبوت والدوام تحدّد صيغة الصفة المشبهة، ودلالة التجدد والحدوث ترتبط باسم الفاعل.

«الصفة المشبهة تشبه في مبناها صيغة الفاعل كطاهر، والمفعول موجود ' صفة من صفات الله ' أو المبالغة كوقح أو التفضيل كأبرص وأشدق، فالمعنى يفرق بين كل واحدة من هذه الصفات وبين الأخريات إذا اتفقت الصيغة في أي اثنتين منها»<sup>(٢)</sup>.

فالجانب الدلالي له دور مهم في تعيين الصيغة وتحديد حال حدوث ليس مع غيرها من الصيغ، فقد تشترك صيغة الصفة المشبهة مع كل من صيغ اسم الفاعل والمفعول وأمثلة المبالغة واسم التفضيل، ثم يقوم المعنى بالتفريق بين هذه الصيغ، وتحديد كل وصف على حدة.

كما أن هناك بعض القرائن اللفظية التي تساعد على هذا التحديد مثل: ظروف الزمان أو الإضافة، عن طريق إضافة الصيغة إلى فاعلها نحو: طاهر القلب، والأصل: طاهر قلبه، وهنا تدخل الصيغة في دائرة الصفة المشبهة لإضافتها إلى فاعلها.

### \* الاستعمال النحوي لاسم الفاعل:

المقصود من الاستعمال النحوي هنا، الوظائف التي يؤديها اسم الفاعل حال دخوله في التراكيب اللغوية، كالعمل، والإسناد، والإضافة، والإتباع إلخ.

**عمل اسم الفاعل:** اسم الفاعل من الأسماء<sup>(٣)</sup> التي تعمل عمل الفعل، وهو يعمل

(١) رضي الدين، شرح الكافية ٢/ ٢٠٥.

(٢) د تمام حسان، اللغة العربية معناها ومبناها ص ١٠٠.

(٣) الأسماء التي تعمل عمل الفعل «سبعة» هي: المصدر، واسم الفاعل، وأمثلة المبالغة، واسم المفعول، والصفة المشبهة، واسم التفضيل. ينظر: ابن هشام، قطر الندى ص ٣٥٩-٣٩٤، وقد زاد عليها ابن هشام في كتابه «شذور الذهب» ثلاثة أسماء، وهي: الظرف والمجرور المعتمدان على نفي أو استفهام، واسم المصدر، فأوصلها إلى «عشرة». ينظر: شرح شذور الذهب ص ٣٥٧ - ٣٨٧.

عمل<sup>(١)</sup> الفعل المضارع لجريانه عليه في اللفظ والمعنى «أما اللفظ فلأنه جارٍ عليه في حركاته وسكناته، ويترد فيه ذلك نحو: ضارب ومكرم ومنطلق ومستخرج، كله جارٍ على فعله الذي هو: يضرب ويكرم وينطلق ويستخرج، فإذا أريد به ما أنت فيه وهو الحال أو الاستقبال صار مثله من جهة اللفظ والمعنى فجري مجراه»<sup>(٢)</sup>.

وليس المقصود هنا في الموافقة اللفظية بين اسم الفاعل والفعل المضارع هو نوع الحركة، بل المقصود هو الحركة على إطلاقها.

وقد عبّر المبرّد عن الحال والاستقبال بقوله: «فإن جعلت اسم الفاعل في معنى ما أنت فيه ولم ينقطع، أو ما تفعله بعد ولم يقع جرى مجرى الفعل في عمله وتقديره»<sup>(٣)</sup>. فاسم الفاعل يعمل عمل الفعل المضارع لجريانه عليه في اللفظ والمعنى نحو: «هذا ضاربٌ زيداً غداً، فمعناه وعمله مثل: هذا يضرب زيداً غداً... وهذا ضارب عبد الله الساعة، فمعناه وعمله مثل: هذا يضرب زيداً الساعة»<sup>(٤)</sup>.

فاسم الفاعل أعمل حملاً على الفعل، كما أن الفعل المضارع أعرب لمضارعه الاسم وهنا يسدو - عند النحويين - جانب التأثير والتأثر بين اسم الفاعل والفعل المضارع.

فالفعل المضارع أعرب لمضارعه الاسم<sup>(٥)</sup> عند البصريين، إذ كان أصل الإعراب للأسماء، واسم الفاعل أعمل بمضارعه الفعل إذ كان أصل الإعمال<sup>(٦)</sup> للأفعال، «فكل واحد منهما داخل على صاحبه... لأنه إنما شُبّه بما ضارعه من الفعل، كما شُبّه به في الإعراب»<sup>(٧)</sup>.

(٢) ابن يعيش، شرح المفصل ٦/٦٨.

(٤) سيويه، الكتاب ١/١٦٤.

(١) سيويه، الكتاب ١/١٦٤.

(٣) المبرّد، المقنضب ٤/١٤٩.

(٥) وذلك لثلاثة أوجه: أحدها: التخصيص بعد الشبوح. الثاني: أنه تدخل عليه لام الابتداء كما تدخل على اسم الفاعل نحو: إن زيداً ليقوم، كما يقال: إن زيداً لقاتم. الثالث: أنه يجري على اسم الفاعل في حركته وسكونه نحو: يضرب فإنه على وزن ضارب في حركته وسكونه. ينظر: ابن الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف ٢/٥٤٩-٥٥٠ المسألة ٧٣.

(٦) ينظر: ابن السراج، الأصول في النحو ١/١٢٣.

(٧) سيويه، الكتاب ١/١٧١.

١ - ولاسم الفاعل في العمل صورتان هما :

الأولى : أن يكون مجرداً من «أل» . الثانية : أن يكون مقترناً بـ «أل» .

**الصورة الأولى : مجيء اسم الفاعل مجرداً من «أل» .**

يعمل اسم الفاعل المجرد من «أل» بشرطين وجوديين<sup>(١)</sup> ، وبشرطين عدميين . فالشرطان الوجوديان هما :

١ - أن يكون اسم الفاعل بمعنى الحال أو الاستقبال ؛ لأنه محمول على لفظ المضارع ، والمضارع يدل بصيغته على الحال أو الاستقبال إذ كان جارياً على<sup>(٢)</sup> المضارع في حركاته وسكناته وعدد حروفه ، كما أنه في معناه ، فلما اجتمع له الشبه اللفظي والمعنوي عمل عمل الفعل المضارع .

فتحقق وظيفة اسم الفاعل هنا يعتمد على شرط<sup>(٣)</sup> دلالي هو أن يكون دالاً على الحال أو الاستقبال ، كما هو الحال فيما حُمِلَ عليه .

٢ - أن يعتمد على نفي أو استفهام أو مخبر عنه أو موصوف ؛ لأن هذا الاعتماد يقرّبه من الفعلية<sup>(٤)</sup> . فمثال الاسم المخبر عنه قوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ بِأَلْعُ أَمْرِهِ ﴾ [الطلاق : ٣٠] .

والاسم الموصوف المعتمد عليه قد يكون مذكوراً أو مقدّراً ، مثال الأول : مررت برجل ضارب زيداً ، ومثال الثاني قول الشاعر :

كناطحِ صخرةً يوماً لِيُوهِنَهَا      فلم يَضِرْها وأَوْهَى قَرْنَهُ الْوَعِلُ  
أي كَوَعِلٍ ناطح<sup>(٥)</sup> . وقولهم : يا طالماً جبلاً ، أي : يا رجلاً<sup>(٦)</sup> طالماً .

وقد عدّ ابن مالك المثال الأخير من الاعتماد على حرف النداء «يا» . وقد اعترض على ذلك خالد الأزهري فقال : إن ذلك سهو من ابن مالك «لأن المعتمد عليه يقرّب

(١) ينظر : خالد الأزهري ، شرح التصريح ٦٥/٢ . (٢) ينظر : ابن يعيش ، شرح المفصل ٧٦/٦ .

(٣) ينظر : د. محمد حماسة ، النحو والدلالة ص ١٣٠ . (٤) ينظر : الأشموني ، شرح الأشموني ٥٥٣/١ .

(٥) ينظر : ابن هشام ، شرح شذور الذهب ص ٣٦٤-٣٦٥ . وابن عقيل ، شرح ابن عقيل ١٠٩/٢ .

(٦) ينظر : ابن هشام ، أوضح المسالك ١٩٧/٣ .



الوصف من الفعل، وحرف النداء لا يصلح لذلك؛ لأنه مختص بالاسم، لكونه من علاماته، فكيف يكون مقرباً من الفعل<sup>(١)</sup>.

فإن فقد الشرط الأول بأن كان اسم الفاعل دالاً على الماضي، فإنه لا يعمل، بل يضاف إلى ما بعده، وتكون إضافته<sup>(٢)</sup> معنوية، فلا يقال: خالد ضاربٌ عمراً أمس، بل يقال: خالد ضاربٌ زيدٌ أمس. لأن اسم الفاعل فقد المضارعة اللفظية بينه وبين الماضي، فاسم الفاعل ضاربٌ ليس على عدد ضرب ولا مثله في حركاته وسكناته<sup>(٣)</sup>.

فضرَبَ في معنى ضارب، فالمضارعة بينهما متحققة في المعنى فقط، واسم الفاعل لا يعمل عمل الفعل إلا إذا وافقه في المعنى واللفظ، وقد فقد الماضي شرط المضارعة اللفظية، كما أنه فقد أيضاً شرط الدلالة الزمنية، وهي الحال أو الاستقبال.

فإذا كان اسم الفاعل بمعنى الماضي، لم يجز فيه التنوين ولا العمل فيما بعده، بل يجب إضافته، مثل: هذا ضاربٌ زيدٌ أمس، «لأنه اسم بمنزلة قولك: غلامٌ زيدٌ، وأخو عبد الله، ألا ترى أنك لو قلت: هذا غلامٌ زيداً كان محالاً، فكذلك اسم الفاعل إذا كان ماضياً لا تنونه؛ لأنه اسم، وليست فيه مضارعة الفعل، ولا يجوز أن تدخل عليه الألف واللام وتضيفه، كما لم يجز ذلك في الغلام»<sup>(٤)</sup>.

ويرى الكسائي<sup>(٥)</sup> وتبعه هشام الضرير<sup>(٦)</sup> وابن مضاء، وأبو جعفر<sup>(٧)</sup> وجماعة جواز إعمال اسم الفاعل إن كان بمعنى الماضي. واستدلوا بقوله تعالى: ﴿وَكَلِّبُهُمْ بِأَسْطٍ ذِرَاعِيهِ بِالْوَصِيدِ﴾ [الكهف: ١٨] ووجه الاستدلال أن اسم الفاعل «بأسط» جاء بمعنى الماضي وعمل النَّصَب في «ذراعيه» اعتباراً بالشبه معنًى وإن زال الشبه<sup>(٨)</sup> لفظاً، ورَدَّ

(١) خالد الأزهرى، شرح التصريح ٦٦/٢.

(٢) ينظر: رضي الدين، شرح الكافية ٢٠٠/٢.

(٣) ابن يعيش، شرح المفصل ٧٦/٦.

(٤) المبرد، المقتضب ٨/٤.

(٥) ينظر: رضي الدين، شرح الكافية ٢٠٠/٢، وابن يعيش، شرح المفصل ٧٧/٦، وابن هشام، أوضح

المسالك ١٩٥/٣، والأشموني، شرح الأشموني ٥٥٤/١، وابن عقيل، شرح ابن عقيل ١٠٦/٢.

(٦) ابن هشام، شرح شذور الذهب ص ٣٦٢.

(٧) خالد الأزهرى، شرح التصريح ٦٦/٢.

(٨) ينظر: السيوطي، جمع الهوامع ٩٥/٢.

المانعون بآته على حكاية الحال<sup>(١)</sup> الماضية، والمعنى يسط ذراعيه، فيصح وقوع المضارع موقعه والدليل<sup>(٢)</sup> على ذلك ما يلي:

- أن الواو في «وكلبهم» واو الحال.

- أن الخالق سبحانه وتعالى قال: «ونقلبهم» بلفظ المضارع الدال على الحال، ولم يقل سبحانه: «ونقلبناهم».

وقال بعض النحويين: لا حاجة إلى تكلف الحكاية؛ لأن حال أهل الكهف مستمر إلى الآن، فيجوز أن يلاحظ في باسط الحال، فيكون عاملاً<sup>(٣)</sup>.

واستدل الكسائي على إعمال الماضي أيضاً ببعض الأمور ومنها:

١- قوله سبحانه وتعالى: «فَالْقُورْأَنُ الْوَاصِحَاتِ وَجَاعَلِ اللَّيْلَ سَكَنًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ» [الأنعام: ٩٦]. في قراءة<sup>(٤)</sup> ابن كثير ونافع وأبي عمرو وابن عامر.

٢- قول العرب: هذا مارٌ يزيدُ أمس. ٣- وقولهم: الضاربُ زيداً أمس.

وقد أجيب عما جاء به الكسائي على النحو التالي:

- أما عن الآية الكريمة فمن أوجه تأويلها أنها جاءت على حكاية الحال الماضية، كما هو في «باسط ذراعيه» فجاعل على هذا التأويل «عامل لكونه بمعنى جعل»<sup>(٥)</sup>.

- وأما عن المثال الثاني وهو: هذا مارٌ يزيدُ أمس. فإنما أعمل في الجار والمجرور،

ولم يعمل في مفعول «والجار والمجرور يجري مجرى الظروف، والظروف يعمل فيها روائح الأفعال»<sup>(٦)</sup>.

---

(١) حكاية الحال الماضية هي التعبير عن الماضي والآتي كالتعبير عن الشيء الحاضر قصدًا لإحضاره في الذهن حتى كأنه مشاهد حالة الإخبار. ابن هشام مغني اللبيب ٢/ ٧٩٧. ويقول الأندلسي: معنى حكاية الحال أن تقدّر نفسك كأنك موجود في ذلك الزمان، أو تقدّر ذلك الزمان كأنه موجود الآن. رضي الدين، شرح الكافية ٢/ ٢٠١. وينظر: الصبان، حاشية الصبان ٢/ ٢٩٣.

(٢) ينظر: ابن هشام، شرح قطر الندى ص ٣١٨، وخالد الأزهري، شرح التصريح ٢/ ٦٦.

(٣) الصبان، حاشية الصبان ٢/ ٢٩٣.

(٤) قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وابن عامر (وجاعل الليل سَكَنًا) بالفتح. وقرأ عاصم وحمرزة والكسائي (وجعل الليل سَكَنًا) بغير ألف. ابن مجاهد، كتاب السبعة في القراءات ص ٢٦٣.

(٥) ينظر: خالد الأزهري، شرح التصريح ٢/ ٧٠. (٦) ابن يعيش، شرح المفصل ٦/ ٧٧.

- وأما المثال الثالث وهو: «هذا الضارب زيداً أمس»، فإنّما عمل لأن الألف واللام فيه بمعنى الذي، واسم الفاعل المتّصل بها بمعنى الفعل<sup>(١)</sup>، ولأن اسم الفاعل المقترن بال لا يشترط في عمله دلالته على زمان بعينه فهو يعمل في كل الأزمنة.

والخلاف السابق بين جمهور النحويين، والكسائي ومن تبعه في عمل اسم الفاعل المجرد من أل إن كان بمعنى الماضي يخص حالة النصب فقط وهي نصب المفعول به، أما عمل اسم الفاعل الرفع فقد اختلف فيه على أقوال<sup>(٢)</sup> هي:

- ١- ذهب بعض النحويين أنه لا يرفع الظاهر وبه قال ابن جني والشلوبين.
- ٢- ذهب قوم إلى أنه يرفعه وهو ظاهر كلام سيويه واختاره ابن عصفور.
- ٣- أما رفعه المضمّر فقد اختلف فيه، فحكى ابن عصفور الاتفاق أنه يرفعه، وحكى غيره عن ابن طاهر وابن خروف المنع.

وإن فُقد الشرط الثاني وهو اعتماد اسم الفاعل، وجاء غير معتمد على ما ذكر من قبل لم يجز<sup>(٣)</sup> عمله، وأجاز عمله غير معتمد الكوفيون<sup>(٤)</sup> والأخفش، نحو: ضاربٌ زيداً عندنا. واستدل الأخفش على عمله دون اعتماد بالمستوى الشعري، كقول الشاعر:

خَيْرٌ بَنُو لَهَبٍ فَلَا تَكْ مُلْفِيَا      مَقَالَةً لِهَيْبٍ إِذَا الطَّيْسُ مَرَّتْ

و«خير» هنا على وزن فاعِل وهي صيغة مبالغة، إلا أنها محولة عن وزن فاعِل، لذا صحّ الاستدلال بها، فهي تعمل بنفس شروط اسم الفاعل. فالأخفش يرى أن «بنو لهب» فاعِل بخير، مع أن خيراً لم يعتمد على شيء.

وأجيب بأن الكلام على التقديم والتأخير، فـ «خير» خبر مقدم و«بنو لهب» مبتدأ مؤخّر، وصيغة «فعليل» تستعمل للمفرد<sup>(٥)</sup> والجمع، قال تعالى: ﴿وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ﴾ [التحریم: ٤].

(١) ابن يعيش، شرح المفصل ٧٧/٦. (٢) الأشموني، شرح الأشموني ١/٥٥٤.  
(٣) ينظر: ابن مالك، تسهيل القوائد ص ١٣٦-١٣٧، وابن هشام، شرح شذور الذهب ص ٣٦٠.  
(٤) السيوطي، معجم الهومع ٢/٩٥.  
(٥) ينظر: ابن هشام، شرح قطري الندى ص ٣٨٢-٣٨٤.

فجمهور النحويين يشترط لعمل اسم الفاعل المجرد من «أل» الاعتماد، والدلالة الزمنية على الحال أو الاستقبال وهما شرطان وجوديان.

أما الشرطان العدميان فهما يرتبطان بالتصغير والوصف، بمعنى أن لا يصغر اسم الفاعل وأن لا يوصف، فإن صُغِر أو وُصِف لم يعمل<sup>(١)</sup> عند الجمهور؛ لأن التصغير والوصف يخرجانه عن تأويله<sup>(٢)</sup> بالفعل، «ذكما لا يصغر الفعل لا يصغر مشبهه»<sup>(٣)</sup>. وفي جواز عمله هنا ثلاثة آراء هي:

١- ذهب الكسائي<sup>(٤)</sup> إلى جواز عمله مصغراً وموصوفاً، واحتج بقول بعضهم أظنني مرتحلاً وسوياً فرسخاً. ولا حجة له في ذلك «لأن فرسخاً ظرف يكتفي برائحة الفعل»<sup>(٥)</sup>.

٢- يرى الكوفيون عدا الفراء ووافقهم النحّاس أنه يجوز إعمال اسم الفاعل المصغر بناء على مذهب الكوفيين أن المعتبر شبه اسم الفاعل للفعل في المعنى لا في اللفظ، أما النحّاس فقد قاسه على جمع التكسير<sup>(٦)</sup>.

٣- ذهب بعض<sup>(٧)</sup> المتأخرين أنه يجوز إعمال المصغر الملازم للتصغير الذي لم يلفظ به مكبراً، كقول الشاعر: «مضرّس بن ربعي»  
فَمَا طَعَمَ رَاحٍ فِي الزُّجَاجِ مُدَامَةً تَرَفَّقُ فِي الْأَيْدِي كُمَيْتٍ عَصِيرُهَا  
في رواية جر «كُمَيْت»<sup>(٨)</sup>.

ولحمل اسم الفاعل في العمل على الفعل في اللفظ والمعنى، مُنِعَ من العمل عند جمهور النحويين إذا اقترب من صفة لا يختص بها الفعل، فلا يعمل مصغراً أو

(١) ينظر: ابن هشام، شرح شذور الذهب ص ٣٦٠.

(٢) ينظر: رضي الدين، شرح الكافية ٢/٢٠٣.

(٣) رضي الدين، شرح شافية ابن الحاجب، القسم الأول ١/٢٩٢.

(٤) ينظر: ابن مالك، تسهيل القوائد، ص ١٣٦. وخالد الأزهرى، شرح التصريح ٢/٦٥.

(٥) الأشموني، شرح الأشموني ١/٥٥٤.

(٦) السيوطي، معجم الهوامع ٢/٩٥.

(٧) ينظر: الأشموني، شرح الأشموني ١/٥٥٤-٥٥٥.

(٨) السيوطي، معجم الهوامع ٢/٩٥.

موصوفاً؛ لأن الفعل لا يكون كذلك، ولأن هاتين الصفتين تدخلانه في دائرة الاسمية، وتبعده عن دائرة الفعلية التي هي مناط عمله. فالعمل هنا أساسه الحمل على الفعل في اللفظ والمعنى، فإن فقد شرط الاتفاق في اللفظ بأن كان اسم الفاعل بمعنى الماضي وجب إضافته إلى ما بعده.

والحقيقة أنه لا فرق في المعنى بين المثالين التاليين:

خالد ضارب زيد أمس.      وخالد ضاربُ زيداً أمس.

فالتركيب في المثال الأول صحيح نحوياً عند الجمهور؛ لأن اسم الفاعل جاء بمعنى الماضي، وقد فقد شرط المضارعة اللفظية بينه وبين فعله الذي حمل عليه، فعدّل عن نصب ما بعده إلى جرّه بالإضافة التي هي أخص خصائص الأسماء.

أما المثال الثاني فهو غير صحيح نحوياً، ولا يجوز استعماله عند الجمهور؛ لأن اسم الفاعل فيه نصب ما بعده مع مخالفته للفعل في اللفظ، وكذلك في الدلالة الزمنية. مع أن صيغ المبالغة تعمل عمل الفعل عندهم مع مخالفتها له في اللفظ.

فالنظرة هنا لم تراع المعنى المراد، بل اهتمت بالأمور الشكلية اللفظية، وهي ضرورة أن يجري اسم الفاعل المجرد من آل مجرى فعله في الحركات والسكنات.

### \* جواز النصب والجر:

يجوز في الاسم الفضلة التالي لاسم الفاعل العامل، أي الدال على الحال أو الاستقبال أن ينصب به، أو يُجر بإضافته إليه وذلك للتخفيف، وقد قرئ في السبع بالوجهين<sup>(١)</sup> النصب والجر، قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَالِغُ أَمْرِهِ﴾ [الطلاق: ٣]، و﴿هَلْ هُنَّ كَاشِفَاتُ ضُرِّهِ﴾ [الزمر: ٣٨]، النصب على المفعولية، والجر بإضافة.

فالآية الأولى: قرأها عاصم بالجر، وقرأها الباقر بالنصب<sup>(٢)</sup> والآية الثانية قرأها أبو عمرو وعاصم بالنصب، وقرأها الباقر<sup>(٣)</sup> بالجر. وقد قرئ بالجر، أي بإضافة اسم

(١) خالد الأزهرى، شرح التصريح ٦٩/٢، والأشموني، شرح الأشموني ٥٦٢/١.

(٢) ابن مجاهد، كتاب السبعة في القراءات ص ٦٣٩.

(٣) المرجع السابق ص ٥٦٢.

الفاعل إلى تاليه، قوله تعالى: ﴿هَذِيَا بِالْغِ الْكُفْبَةِ﴾ [المائدة: ٩٥] و ﴿إِنَّكَ جَامِعُ النَّاسِ﴾ [آل عمران: ٩].

وقد اختلف في حالي النصب والجر هنا على قولين<sup>(١)</sup>:

١- قال أبو حيان وهو ظاهر كلام سيويه أن النصب أولى من الجر.

٢- قال الكسائي هما سواء.

وقد اختار السيوطي حالة الجر «لأن الأصل في الأسماء إذا تعلّق أحدهما بالآخر الإضافة، والعمل إنّما هو بجهة الشبه للمضارع، فكان على الأصل أولى»<sup>(٢)</sup>.

والراجع هنا هو حالة الجر لإفادتها التخفيف، ولأن عمل اسم الفاعل النصب يأتي حملاً على الفعل، وليس النصب أصلاً في الأسماء بل الأسماء محمولة كلّها في النصب على أفعالها، أما الجر بالإضافة فهو أخص خصائص الاسم، وهو أصل فيه.

أما ما عدا التالي<sup>(٣)</sup> فيجب نصبه نحو «خليفة». من قوله تعالى: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ [البقرة: ٣٠]. لأن الجار والمجرور «في الأرض» فصل بين العامل «جاعل» والمعمول «خليفة» فاستحالت الإضافة.

فالغرض من إضافة اسم الفاعل العامل إلى ما بعده، هو طلب الخفة، يقول سيويه: «واعلم أن العرب يستخفون فيحذفون التنوين والتون، ولا يتغير من المعنى شيء، وينجر المفعول لكفّ التنوين من الاسم، فصار عمله فيه الجر، ودخل في الاسم معاقباً للتنوين... وليس يغير كفّ التنوين إذا حذفته مستخفاً شيئاً من المعنى، ولا يجعله معرفة»<sup>(٤)</sup>. مثال حذف التنوين قوله تعالى: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾ [آل عمران: ٨٥] والانباء: ٣٥- والعنكبوت: ٥٧، ﴿هَذِيَا بِالْغِ الْكُفْبَةِ﴾ [المائدة: ٩٥].

أمثلة حذف التون قوله تعالى: ﴿إِنَّا مُرْسِلُوا النَّاقَةِ﴾ [القمر: ٢٧]. و ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُءُوسِهِمْ﴾ [السجدة: ١٢]، ﴿غَيْرَ مُحِلِّي الصَّيْدِ﴾ [المائدة: ١].

(١) (٢، ١) السيوطي، مع الهوامع ٩٦/٢.

(٢) ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك ٢٠٧/٣.

(٣) سيويه، الكتاب ١٦٥/١.

وقد يحذف التنوين لالتقاء الساكنين، كقول أبي الأسود الدؤلي:

فَالْفَيْتَةُ غَيْرُ مُسْتَعْتَبَةٍ وَلَا ذَاكَرُ اللَّهِ إِلَّا قَلِيلًا

«لم يحذف النون استخفافاً ليعاقب المجرور، ولكنه حذفه لالتقاء الساكنين كما قال: رَمَى الْقَوْمَ وَهَذَا اضْطِرَارٌ»<sup>(١)</sup>.

### \* اسم الفاعل المتعدي لمفعولين:

إذا كان اسم الفاعل غير العامل يتعدى لمفعولين حملاً على فعله تعين إضافته إلى الذي يليه<sup>(٢)</sup>، ووجب نصب الثاني نحو: هذا معطي زيد أمس درهما، وقد اختلف في عامل النصب في الاسم الثاني على قولين:

١- يرى أكثر النحويين<sup>(٣)</sup> أنه منصوب بفعل مضمر.

٢- أجاز السيرافي<sup>(٤)</sup> النصب باسم الفاعل؛ لأنه اكتسب بالإضافة إلى الأول شبهة بمصحوب الألف واللام والتنوين.

وقد اختار ابن يعيش القول الثاني، وعلّل ذلك بقوله: «فلو كان الثاني ينتصب بإضمار فعل لكنت في الأول مقتصرًا على مفعول واحد وهو ما أضيف إليه اسم الفاعل، وذلك لا يجوز، والجيد أن يكون منصوبًا بهذا الاسم»<sup>(٥)</sup>.

والراجع هو الرأي الأول، وإن كان يلجأ إلى التقدير؛ لأن اسم الفاعل هنا غير عامل، وحتى في حال عمله فهو فرع على الفعل، الذي هو أصل العمل.

### \* ارتباط العمل بالمعنى:

للمعنى دور مهم في عمل بعض العناصر التي يتشكل منها التركيب اللغوي، فاسم الفاعل يضاف إلى المفعول به، ولا يضاف إلى فاعله؛ لأن الاسم لا يضاف إلى نفسه.

(١) سيبويه، الكتاب ١/ ١٦٩.

(٢) ينظر: ابن عصفور، المقرب ١/ ١٢٤.

(٣) ابن يعيش، شرح المفصل ٦/ ٧٧.

(٤) الأشموني، شرح الأشموني ١/ ٥٦٢.

(٥) ابن يعيش، شرح المفصل ٦/ ٧٧.

واسم الفاعل هو ما دل على الحدث وصاحبه، فلا يصح دلاليًا أن يضاف إلى مرفوعه، بل يستتر فيه فاعله وينصب مفعوله أو يجزّءه بالإضافة.

فإذا جاء اسم الفاعل لازماً، ودل على الثبوت والدوام، وافق بهاتين الصفتين الصفة المشبهة من هنا يُحمل عليها، فيجوز إضافته إلى مرفوعه فالعامل الدلالي هنا هو سبب اكتساب الوصف «اسم الفاعل» حالة الجر إلى الفاعل؛ لأنه انتقل بهذه السمة الدلالية إلى دائرة الصفة المشبهة. فيعامل معاملتها «في رفع السببي ونصبه على التشبيه بالمفعول به إن كان معرفة، وعلى التمييز إن كان نكرة وجزّءه بالإضافة»<sup>(١)</sup>. مثل: خالد قائم الأب أو طاهر القلب. برفع الأب والقلب، ونصبهما وجزّءهما.

هذا إذا كان اسم الفاعل مشتقاً من فعل لازم، أما إذا كان متعدياً لأكثر من مفعول لم يجز إلحاقه<sup>(٢)</sup> بالصفة المشبهة، واختلف في اسم الفاعل المتعدي لواحد على<sup>(٣)</sup> النحو التالي: أ- قال الأخفش بالجواز مطلقاً.

ب- ذهب جمهور النحويين إلى المنع مطلقاً.

ج- يرى ابن عصفور وابن أبي الربيع أنه إذا حذف مفعوله جاز، وإلا امتنع. ويرى خالد الأزهرى أن ما ذهب إليه كل من ابن عصفور وابن أبي الربيع هو الصحيح الذي يشهد به القياس والاستعمال<sup>(٤)</sup>.  
قال الشاعر:

ما الرَّاحِمُ القلبُ ظَلامًا وَإِنْ ظُلُمًا      ولا الكَرِيمُ بُمْنًا وَإِنْ حُرْمًا<sup>(٥)</sup>

فالخلاف هنا لا يمس الجانِب الدلالي؛ لأن اسم الفاعل لا يعامل<sup>(٦)</sup> معاملة الصفة المشبهة إلا إذا دل على ما تدل عليه، وهو الثبوت والدوام، أما الخلاف فيدور حول نوع الفعل من التعدي واللزوم، فإن كان متعدياً لأكثر من مفعول، فهو بعيد جداً عن طبيعة

(١) خالد الأزهرى، شرح التصريح ٧٠/٢.

(٢) ينظر: الأشموني، حاشية الصبّان ٣٠٣/٢.

(٣) ينظر: خالد الأزهرى، شرح التصريح ٧١/٢، والأشموني، شرح الأشموني ٥٦٥/١.

(٤) ينظر: خالد الأزهرى، شرح التصريح ٧١/٢.

(٥) ينظر: خالد الأزهرى، شرح التصريح ٧١/٢، والأشموني، شرح الأشموني ٥٦٥/١.

(٦) قد يأتي اسم فاعل دالاً على الثبوت والدوام بصيغته مثل: خالد، ومستمر.



الصفة المشبهة التي لا تصاغ إلا من الفعل اللازم، وإن كان متعدداً لواحد اختلف فيه أيضاً؛ لأن التعدي يعده عن الصفة المشبهة، وأجازه بعض النحويين كابن عصفور وابن أبي الربيع بشرط حذف المفعول اقتصاراً حتى يقترب الفعل المتعدي بذلك من الفعل اللازم.

### \* الصورة الثانية: أن يكون اسم الفاعل مقترناً بال:

إذا جاء اسم الفاعل مقترناً بال عمل بدون شروط، فيعمل مطلقاً في جميع الأزمنة ماضياً وحالاً ومستقبلاً، كما أنه يعمل دون حاجة إلى الاعتماد على شيء، مثل: جاء الضاربُ خالداً أمس أو الآن أو غداً. وذلك لأن «أل» فيه موصولة، واسم الفاعل ضارب وقع موقع الفعل، لأن الصلة تكون جملة فضارب «حال محلّ ضرب» إذا أردت الماضي أو يضرب إن أردت غيره، والفعل يعمل في جميع الحالات، فكذلك ما حلّ محله<sup>(١)</sup>.

وقد اختلف النحاة في عمل اسم الفاعل المقترن بـ «أل» على أربعة أقوال هي:

١- ذهب جمهور النحويين أنه يعمل مطلقاً ماضياً أو حالاً أو مستقبلاً وهو الرأي السابق ذكره.

٢- ذهب الأخفش<sup>(٢)</sup> أنه يأتي بمعنى الماضي، وأن «أل» فيه معرفة، وليست موصولة، كهي في الرجل، وانتصاب الاسم بعده على التشبيه بالمفعول به، كما هي في: زيد الحسن الوجه. ويرى رضي الدين أن رأي الأخفش رأي ضعيف<sup>(٣)</sup>.

٣- ذهب قوم إلى أنه لا يعمل، وأن انتصاب ما بعده بفعل مقدر، ونقل هذا الرأي عن المازني<sup>(٤)</sup>؛ لأن اللام عنده في اسم الفاعل ليس بموصول وليس ذو اللام في الحقيقة فعلاً؛ لأنه ليس صلة لموصول.

(١) ابن هشام، شرح قطر الندى ص ٣٧٩، وينظر: خالد الأزهرى، شرح التصريح ٦٥/٢.

(٢) ينظر: ابن مالك، تسهيل القوائد ص ١٣٧، وابن يعيش، شرح المفصل ٧٧/٦، ورضي الدين، شرح الكافية ٢٠١/٢، والسيوطي، همع الهوامع ٩٦/٢، والأشموني، شرح الأشموني ٥٥٦/١.

(٣) ينظر: رضي الدين، شرح الكافية في النحو ٢٠١/٢.

(٤) المرجع السابق نفسه.

٤- ذهب جماعة من النحويين منهم الرماني<sup>(١)</sup> والمازني<sup>(٢)</sup> أنه لا يعمل إلا إذا كان ماضياً، فشرط العمل هنا فيما بعده أن يدل على الزمان الماضي، ولا يعمل حالاً أو مستقبلاً.

فللمازني هنا رأيان: الأول أن اسم الفاعل المقترن بـ «أل» لا يعمل، وأن ما بعده منصوب بفعل مقدّر. الثاني: أنه يعمل إذا كان ماضياً، مثلما ذهب الرماني.

والرأي الرابع الذي يشترط عمل اسم الفاعل المقترن بـ «أل» إذا كان ماضياً، يردّه ما جاء عاملاً بمعنى الحال، كقوله تعالى: ﴿وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ﴾ [الأعراب: ٣٥]، وعمل اسم الفاعل المقترن بـ «أل» أولى<sup>(٣)</sup> إذا كان بمعنى الحال أو الاستقبال من عمله إذا كان ماضياً؛ لأنه في المنون لا يعمل ماضياً.

والراجع من الأقوال السابقة هو عمل اسم الفاعل المقترن بـ «أل» مطلقاً دون التقيد بزمن بعينه وهو رأي جمهور النحويين، وهو المشهور<sup>(٤)</sup>؛ لأن «أل» في اسم الفاعل هنا تدل على معنى الذي، فهي اسم موصول، واسم الفاعل معها يقع موقع يجب تأويله بالفعل؛ لأن جملة الصلة تكون جملة فعلية، ويصلح الفعل هنا أن يقدر بحسب الزمن الذي يدل عليه الحدث، فقد يدل على الماضي أو الحال أو الاستقبال، فيعمل عمل الفعل الذي هو بمعناه ومثال الماضي قولك: هذا الضارب زيداً، يقول سيبويه: «فصار في معنى هذا الذي ضرب زيداً، وعَمِلَ عَمَلَهُ»<sup>(٥)</sup>.

### \* عمل المثنى والمجموع:

يعمل اسم الفاعل المثنى والمجموع جمع تصحيح أو تكسير عمل المفرد منه بالشروط السابقة. وقد اهتم النحويون هنا أيضاً بالناحية الشكلية بين اسم الفاعل وبين

(١) ينظر: ابن مالك، تسهيل القوائد ص ١٣٧، وابن عقيل، شرح ابن عقيل ١١٠/٢، والسيوطي، همع الهوامع ٩٦/٢.

(٢) ينظر: الأشموني، شرح الأشموني ٥٥٦/١.

(٣) ينظر: السيوطي، همع الهوامع ٩٦/٢.

(٤) ينظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل ١١٠/٢، والأشموني، شرح الأشموني ٥٥٦/١.

(٥) سيبويه، الكتاب ١٨١/١-١٨٢.

فعله الذي حمل عليه، فذهبوا إلى أن أولى المجموع بالعمل هو جمع التصحيح «السالم» لأنه يسلم فيه لفظ واحد، فتكون طريقته طريقة الواحد، والواحد جار مجرى الفعل، وزيادة التثنية والمجمع تجري مجرى الزيادتين اللاحقتين للفعل، فتقول: هذان ضاربان زيداً، كما تقول: يضربان زيداً، وهم ضاربون زيداً، كما تقول: يضربون زيداً... ثم أجروا الجمع المكسر مجرى الجمع السالم إذ كانا جميعاً جميعين<sup>(١)</sup>.

فما زالت النظرة إلى الاهتمام بالجانب الشكلي هنا هي المسيطرة على فكر النحويين، فقد حالوا اختلاق المحاذاة اللفظية بين اسم الفاعل المثنى والمجموع والفعل الذي حملا عليه، مع أن الفعل لا يدخل في دائرة التثنية والجمع؛ لأنهما من خصائص الأسماء، فقالوا: إن ضاربان توازي يضربان وضاربون توازي يضربون

فالآلف والنون في المثنى كما هما في الفعل المضارع، والواو والنون في جمع التصحيح كما هما في الفعل المضارع.

وعندما لم يجدوا المحاذاة الشكلية محققة في الجمع المكسر حملوه على جمع التصحيح. فكلاهما جمع. وكان العمل لا يتم ولا يتحقق إلا عند تصيد المحاذاة الشكلية بين العامل والفعل الذي حمل عليه في العمل، أي بين اسم الفاعل مفرداً كان أو مثنى أو جمعاً وبين الفعل المضارع، وهذه المحاذاة في التثنية والجمع لا تتحقق إلا في بنية الجملة الاسمية.

#### \* أمثلة عمل اسم الفاعل المثنى والجمع:

= من القرآن الكريم<sup>(٢)</sup> :

أ- جمع التصحيح: قوله تعالى:

﴿وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾ [الأحزاب: ٣٥].

﴿وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ﴾ [النساء: ١٦٢].

(١) ابن يعيش، شرح المفصل ٧٤/٦.

(٢) ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك ٢٠٢/٣، وسيبويه، الكتاب ١٨٣/١.

- ﴿هَلْ هُنَّ كَاشِفَاتُ ضُرِّهِ﴾ [الزمر: ٣٨]. في قراءة (١) أبي عمرو وعاصم بـتتوين «كاشفات»

ب- جمع التكسير: قوله تعالى ﴿خُشَعًا أَبْصَارُهُمْ يَخْرُجُونَ﴾ [القمر: ٧]. فـ «خُشَعًا»، بضم الخاء وتشديد الشين، جمع تكسير لـ «خاشع» في قراءة ابن كثير ونافع وعاصم، وقرأ أبو عمرو وحمة والكسائي «خاشعًا» بالفتح (٢).

= من الشعر:

أ- المثنى: قول الشاعر:

الشَّائِي عَرَضِي وَلَمْ أَشْتُمَهُمَا      وَالتَّاذِرِينَ إِذَا لَمْ الْقَهْمَا دَمِي (٣)

ب- جمع التصحيح: قول امرئ القيس:

القائلين الملك الحلالا      خَيْرَ مَعَدَّ حَسِبًا وَنَائِلًا (٤)

ج- جمع التكسير، ومنه جمع فواعل أجروه مجرى فاعله، حيث كانوا جمعه وكسروه عليه (٥)، كقول أبي كبير الهذلي:

نَمَا حَمَلْن بِهِ وَهْنٌ عَوَاقِدُ      حُبِّكَ النَّطَاقِ فِعَاشٍ غَيْرِ مُهَبِّلٍ

صرف عواقد ضرورة، ونصب به حُبِّكَ، وعواقد جمع عاقدة (٦).

وقال العجاج: أَوَالفَا مَكَّةَ مِنْ وَرَقِ الْحَمِي

صرف أوالفا ضرورة وأوالف جمع آلفة (٧).

= من النثر:

أ- المثنى: هذان الضاربان زيदा.

ب- جمع التصحيح: هؤلاء الضاريون خالدًا.

(١) ابن مجاهد، كتاب السبعة في القراءات ص ٥٦٢. (٢) المرجع السابق ص ٦١٧-٦١٨.

(٣) ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك ٢٠٢/٣. (٤) ينظر: ابن هشام، قطر الندى ص ٣٧٩.

(٥) سيبويه، الكتاب ١٠٩/١-١١٠.

(٦) ينظر: ابن يعيش، شرح المفصل ٧٤/٦-٧٥.

جـ- جمع التكسير : قولهم : الهندات ضواربٌ عمرًا.

وقولهم : «هل من حَوَاجٍ بَيْتَ اللَّهِ»<sup>(١)</sup> .

ف «حَوَاجٌ» جمع حاجة «وفيه نية التنوين، وإنما سقط؛ لأنه لا يتصرف، فكان ما فيه من أسباب منع الصرف بمنزلة التنوين، فلذلك نصب ما بعدها»<sup>(٢)</sup> .

وتحذف نون المثني والجمع عند الإضافة، كقول الشاعر:

الفارجو بابِ الأميرِ المبهِمِ<sup>(٣)</sup> .

يقول سيبويه: «فإن كفت النون جررت وصار الاسم داخلًا في الجار، وبدلاً من النون؛ لأن النون لا تعاقب الألف واللام... وذلك قولك: هما الضاربان زيد، والضاربون عمرو»<sup>(٤)</sup> .

وقد تحذف النون ويبقى نصب ما بعدها، كقول الشاعر:

الحافظو عورةَ العشيِّرةِ لا يَأْتِيهِمْ من ورائِنَا نَطْفُ

«فلم تحذف النون هنا للإضافة، ولا ليعاقب الاسم النون، ولكن حذفوها كما حذفوها من اللَّذَيْنِ وَالَّذِينَ حيث طال الكلام، وكان الاسم الأول متناه الاسم الآخر، قال الأختل:

أبني كُتَيْبٍ إنَّ عَمَى اللَّذَا سلبا الملوك وفككا الأغلا

لأن معناه معنى الذين فعلوا»<sup>(٥)</sup> .

فإطالة التركيب اللغوي عن طريق التعدية ساعدت على حذف النون، لأن اسم الفاعل «مع المفعول به بمنزلة اسم مفرد، كما أن الذين فعلوا مع صلته بمنزلة اسم»<sup>(٦)</sup> .

فالنون في المثني والجمع لا تعاقب الألف واللام، وإنما تعاقب الإضافة «ولذلك

(١) ينظر: سيبويه، الكتاب ١/ ١٠٩ .

(٢) ابن يعيش، شرح المفصل ٦/ ٧٥ .

(٣) ينظر: ابن معطي، الفصول الخمسون ص ١٢٩ .

(٤) سيبويه، الكتاب ١/ ١٨٤ .

(٥) (٦، ٥) سيبويه، الكتاب ١/ ١٨٦ .

جازت الإضافة فيما تدخله النون مع الألف واللام نحو قولك: هما الضاربا زيد؛ لأن النون تعاقب الإضافة، فكما تثبت النون مع الألف واللام، كذلك تثبت الإضافة مع الألف واللام»<sup>(١)</sup>.

تقول: هذا الضارب الرجل أمس، تضيف الوصف وهو مقترن بالألف واللام إلى ما فيه الألف واللام، تشبيهاً بالحسن الوجه، لذلك لا يجوز أن نقول: هذا الضارب زيد أمس؛ لأنه فقد المضارعة مع الصفة المشبهة، فيجب إضافته إلى ما فيه الألف واللام، أو إلى ما أضيف إلى ما فيه الألف واللام، مثل: الضارب رأس الجاني<sup>(٢)</sup>.

### \* التابع لمجرور اسم الفاعل:

إذا تبع المجرور باسم الفاعل بأحد التوابع، فلما أن يكون اسم الفاعل عاملاً أو غير عامل:

أ- فإن كان اسم الفاعل عاملاً، جاز في المعطوف «التابع» وجهان<sup>(٣)</sup> من الإعراب هما: ١- الجر على اللفظ. ٢- النصب بإضمار فعلٍ يناسب المعنى.

مثال المعطف قولك: هذا ضاربٌ زيدٌ وعمرو وعمراً.

فالجر على لفظ «زيد» المجرور بالإضافة، والنصب بتقدير فعل اتفاقاً، أي: ويضرب عمراً أو بإضمار<sup>(٤)</sup> وصف متون. ويلاحظ هنا أن المعطوف لم يفصل بينه وبين المجرور بفواصل. ويرى سيويوه أن الجر هنا أقوى<sup>(٥)</sup> فالحمل على اللفظ أولى<sup>(٦)</sup> من النصب بتقدير فعل وهو الوجه<sup>(٧)</sup>.

أما إذا فصل بين التابع والاسم المجرور بفواصل مثل: هذا ضاربٌ زيدٌ فيها وعمراً.

(١) ابن السراج، الأصول في النحو ١/ ١٢٩.

(٢) ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك ٣/ ٨٤.

(٣) ينظر: سيويوه، الكتاب ١/ ١٧٤، ورضي الدين، شرح الكافية ٢/ ٢٠٣.

(٤) ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك ٣/ ٢٠٧.

(٥) ينظر: سيويوه، الكتاب ١/ ١٧٤.

(٦) رضي الدين، شرح الكافية ٢/ ٢٠٣.

(٧) ينظر: خالد الأزهرى، شرح التصريح ٢/ ٧٠.

فالنصب هنا عند سيبويه أقوى للفصل وإطالة الكلام، فكلما طال الكلام كان النصب أقوى، و«ذلك أنك لا تفصل بين الجار وبين ما يعمل فيه، فكذلك صار هذا أقوى»<sup>(١)</sup>.  
فالبعد الموقعي بين الجار والمجرور يؤدي إلى ضعف حالة الجر ويقوّي حالة النصب، و«لأن الناصب ينصب ما تباعد منه والجار ليس كذلك»<sup>(٢)</sup>.

ففي حالة الفصل بين التابع والاسم المجرور باسم الفاعل يكون نصب المعطوف أولى من جرّه، فالبنية السطحية Surface Structure «المنطوقة» هنا في المثال السابق هي: «وعمرًا» والبنية العميقة Deep Structure المفسّرة لها بحسب دلالة السياق هي: ويضرب عمرًا. لذلك يقول تشومسكي: «البنية العميقة تعبر عن المحتوى الدلالي، بينما تحدّد البنية السطحية الشكل الصوتي»<sup>(٣)</sup>.

ويجوز هنا عند بعض النحويين «وهم الكوفيون وطائفة من البصريين» النصب على المحل، فيكون للنصب وجهان: الأول: على تقدير فعل أو بإضمار وصف متون، والثاني بالمعطف على محل<sup>(٤)</sup> المجرور؛ لأنه معمول لاسم الفاعل العامل الذي يجوز فيه وجهان النصب، والجر بالإضافة، فقد أضيف هنا اسم الفاعل لذلك يحتفظ المجرور به بحالة النصب.

أما سيبويه فيرى أن نصب المعطوف يكون بفعل مُقدّر يناسب المعنى، ويرى رضي الدين أن تقدير اسم الفاعل المتون في حالة النصب «أولى من تقدير الفعل ليوافق المقدّر الظاهر»<sup>(٥)</sup>.

فرضي الدين يرى أن التوافق اللفظي بين العنصر المذكور والمقدّر أولى من الاختلاف، لذا يرى تقدير اسم فاعل يناسب لفظ المذكور، في حالة نصب المعطوف. وربما تكون نظرة سيبويه في تقدير فعل ترجع إلى أن الفعل هو الأصل في العمل،

(١) سيبويه، الكتاب ١/ ١٧٤.

(٢) ابن السراج، الأصول في النحو ١/ ١٢٧-١٢٨.

(٣) Chomsky, N. : Aspects of the Theory of Syntax, Cambridge. 1965, P.143.

(٤) ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك ٣/ ٢٠٧.

(٥) رضي الدين، شرح الكافية ٢/ ٢٠٣.

واسم الفاعل محمول عليه فهو فرع له، والأصل أقوى من الفرع، لذلك لم يهتم سيويه بالتناسب الشكلي بين العامل الظاهر والمقدر.

ومثال ما روي بالوجهين في المعطف قول الشاعر:

الواهبُ المائةُ الهجانَ وعبدَها      عودًا تزجى بينها أطفالها<sup>(١)</sup>

بنصب كلمة «عبد» وجرتها. وقول الآخر:

هل أنت باعثُ دينارٍ لحاجتنا      أو عبدَ ربٍّ أخا عونٍ بنِ مخراقٍ<sup>(٢)</sup>

وكلمة «عبد» في البيت الثاني رويت بالوجهين أيضًا النصب والجر، فالنصب على تقدير فعل، أو اسم فاعل موافق للمذكور في اللفظ. والتقدير: أو تبعث عبد رب، أو باعث عبد رب، والجر على اللفظ، ويجوز أن يكون النصب عطفاً على محل<sup>(٣)</sup> «دينار»؛ لأن اسم الفاعل «باعث» يعمل لدلالته على الاستقبال، فالشاعر يستفهم المخاطب عما سيقع.

ويرى المبرد في البيت السابق أن المعطوف منصوب بفعل مقدر، ومع هذا عند التقدير قدر اسم فاعل موافق للمذكور، فقال: «ونصب الثاني لأنه أعمل فيه الفعل، كأنه قال: أو باعث عبد رب»<sup>(٤)</sup> وربما يرجع ذلك إلى أن اسم الفاعل يساوي الفعل في المعنى والعمل.

والنصب في البيتين السابقين أقوى من الجر، لوجود فاصل بين الاسم المجرور والمعطوف عليه والمعطوف، وكُلِّمَّا تباعد الثاني من الأول قوى النصب واختير<sup>(٥)</sup>. وهذا هو مذهب سيويه، لذلك روى البيت في كتابه<sup>(٦)</sup> بالنصب.

(١) ينظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل ١١٩/٢.

(٢) ينظر: سيويه، الكتاب ١٧١/١، والمبرد، المقتضب ١٥١/٤، ورضي الدين، شرح الكافية ٢٠٣/٢، وابن السراج، الأصول في النحو ١٢٧/١، وابن عقيل، شرح ابن عقيل ١٢٠/٢.

(٣) ينظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل ١٢٠/٢.

(٤) المبرد، المقتضب ١٥١/٤.

(٥) المرجع السابق نفسه.

(٦) ينظر: سيويه، الكتاب ١٧١/١.



هذا إن كان اسم الفاعل مضافاً إلى اسم ظاهر فيجوز كما تقدّم النصب والجر، أما إذا أضيف اسم الفاعل العامل إلى ضمير، حُمِلَ<sup>(١)</sup> المعطوف على الفعل نحو «هذا ضاربك وزيداً غداً. يقول ابن السراج: «لما لم يجز أن تعطف الظاهر على المضمّر حملته على الفعل، كقوله تعالى: ﴿إِنَّا مُنْجُوكَ وَأَهْلَكَ﴾» [المكسوت: ٣٣] ولم تعطف على الكاف المجروزة»<sup>(٢)</sup>.

فُعْطُ الاسم الظاهر على الضمير المجرور باسم الفاعل العامل، لا يجوز فيه الجر، إلا إذا أعيد ذكر الجار «المضاف» مع المعطوف. فإذا لم يذكر الجار قبل المعطوف لم يبق إلا النصب بإضمار فعل مناسب أو اسم فاعل يوافق المذكور.

ب- وإذا كان اسم الفاعل غير عامل، أي كان بمعنى الماضي جاز فيما بعده وجهان من الإعراب:

١- الجر وهو المختار<sup>(٣)</sup>.

٢- النصب بتقدير فعل من لفظ اسم الفاعل. نحو: «هذا ضاربُ عبدِ الله وزيداً، يقول سيويه: «وإنما جاز هذا الإضمار؛ لأن معنى الحديث في قولك: هذا ضاربُ زيد، هذا ضرب زيداً، وإن كان لا يعمل عمله فحمل على المعنى»<sup>(٤)</sup>.

فاسم الفاعل هنا وإن كان غير عامل إلا أنه حمل على معنى الماضي فجاز تقدير فعل من لفظه. ويرى المبرّد أن النصب هنا يكون على المعنى، ولبعد المعطوف عن الجار، يقول في نحو: هذا معطي زيد الدراهم أمس وعمره «جاز لك أن تنصب عمراً على المعنى لبعده عن الجار. فكأنك قلت: وأعطى عمراً»<sup>(٥)</sup>.

(١) يضاف اسم الفاعل المجرد العامل إلى المفعول به جوازاً، إن كان ظاهراً متصلاً ووجوباً إن كان ضميراً متصلاً. ينظر: ابن مالك، تسهيل القوائد ص ١٣٧.

(٢) ابن السراج، الأصول في النحو ١/ ١٢٨.

(٣) ينظر: رضي الدين، شرح الكافية ٢/ ٢٠٣.

(٤) سيويه، الكتاب ١/ ١٧٢.

(٥) المبرّد، المختضب ٤/ ١٥٤. ومثال المختضب: هذا معطي الدراهم أمس وعمره. فاسم الفاعل فيه غير مضاف، وصحته ما ذكر هنا. وينظر ابن السراج، الأصول في النحو ١/ ١٢٨.

ويتعين<sup>(١)</sup> هنا في حالة النصب إضمار فعل من لفظ اسم الفاعل، ولا يجوز إضمار اسم فاعل من لفظ المذكور؛ لأنه غير عامل، كما لا يجوز العطف بالنصب على المحل لنفس السبب، وهو عدم صلاحية اسم الفاعل للعمل، لعدم جريانه على الفعل الماضي في اللفظ، ولعدم دلالة على الحال أو الاستقبال.

ولا يكون الفعل المقدّر هنا إلا ماضيًا، ليوافق اسم الفاعل المذكور في الحدث والدلالة الزمانية «إلا إن كان هناك ما يدل على خلافه، نحو: هذا ضارب زيد أمس، وعمرًا غدًا»<sup>(٢)</sup>.

ومثال المعطوف على مجرور الوصف غير العامل قوله تعالى: «فالق الإصباح وجاعل الليل سكناً والشمس والقمر» [الأنعام: ٩٦]. فكلمة «الشمس» في الآية السابقة منصوبة بفعل يناسب المعنى، يقدر من لفظ اسم الفاعل المذكور، وهو «جعل»<sup>(٣)</sup> ولا يجوز نصبها «بإضمار وصف متون ولا بالعطف على المحل؛ لأن الوصف المذكور غير عامل لكونه بمعنى الماضي»<sup>(٤)</sup>.

هذا إذا لم يرد باسم الفاعل «جاعل» حكاية الحال، فإن كان على حكاية الحال الماضية مثل «باسط» في قوله تعالى «وَكَلَّبَهُمْ بِاسِطًا ذِرَاعِيَهُ» [الكهف: ١٨] فهنا يجوز النصب بالعطف على محل<sup>(٥)</sup> للمجرور؛ لأن اسم الفاعل يكون حينئذ عاملاً.

ويرى رضي الدين أن نصب الاسم بالعطف على محل مجرور اسم الفاعل غير العامل فيه ضعف<sup>(٦)</sup>، والمختار هو جر المعطوف حملاً على اللفظ؛ لأن اسم الفاعل هنا غير عامل.

فسيبويه يرى أن الاسم المنصوب المعطوف على مجرور الوصف غير العامل يشغل

(١) ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك ٢/٢٠٧، وخالد الأزهرى، شرح التصريح ٢/٧٠، والأشمونى شرح الأشمونى ١/٥٦٣.

(٢) رضي الدين، شرح الكافية ٢/٢٠٣.

(٣) ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك ٣/٢٠٧، والأشمونى، شرح الأشمونى ١/٥٦٤.

(٤) خالد الأزهرى، شرح التصريح ٢/٧٠.

(٥) الصبّان، حاشية الصبان ٢/٣٠١.

(٦) ينظر: رضي الدين، شرح الكافية ٢/٢٠٣.

وظيفة المفعول به، ويقدر له عاملاً من لفظ اسم الفاعل المذكور ففي نحو: هذا ضاربُ عبد الله وعمرًا، يكون التقدير: وضربَ عمرًا<sup>(١)</sup>.

فالتقدير هنا جاء لسد حاجة المعمول إلى عامل؛ لأنه لا يمكن أن يكون هناك معمول بغير عامل. ويصف «رويشل» "Reuschel" منهج كل من الخليل وسيبويه في التقدير، فيقول: «إنهما لا يريدان أن يوصفا ما يتكلمه المرء، بل ما يجب أن ينطق به»<sup>(٢)</sup>.

ويقول فأيل "Weil" في وصف ظاهرة التقدير: «التقدير هو الاستعمال الشديد للمقاييس لمطابقة النص الخارج على القواعد، وليس لشرح النصوص المنقولة»<sup>(٣)</sup>.

فالتقدير كما يرى كل من رويشل وفأيل، لا يصف الواقع المنطوق وإنما الغرض منه المحافظة على القواعد المقررة من قبل النحاة.

### \* عمل ابنية المبالغة:

ابنية المبالغة ضرب من أسماء الفاعلين، وهي محوكة عن «فاعل» لقصد المبالغة والتكثير، فاسم الفاعل أصل لأمثلة المبالغة، وهي تعمل عمل اسم الفاعل سواء كانت مفردة أو مثناة أو مجموعة بشروطه، وأشهرها خمسة أوزان هي: فعّال وفعل وفعل وفعل وفعل.

يقول ابن يعيش: «وقد أجروا ضرباً من أسماء الفاعلين تما فيه معنى المبالغة مجرى الفعل الذي فيه معنى المبالغة في العمل، وإن لم يكن جارياً عليه في اللفظ فقالوا: زيدٌ ضاربٌ عبيده وقتل أعداءه، كما قالوا: زيد يضرب عبيده، ويقتل أعداءه»<sup>(٤)</sup>.

فابن يعيش يشترط في صيغة المبالغة أن يكون فعلها مما يقبل معنى المبالغة والتكثير، مثل: ضرب، وقتل، فيقال: ضاربٌ وقتالٌ، فلا تستعمل صيغة المبالغة إلا حيث يمكن الكثرة والمبالغة في الحدث، «فلا يقال موأت، ولا قتال زيد، بخلاف قتال الناس»<sup>(٥)</sup>.

(١) ينظر: سيبويه، الكتاب ١/ ١٧٢.

(٢) Reuschel, w. Al Ḥalīl Ibn Aḥmad der Lehrer Sībawaihs als Grammatiker, (٢) Berlin 1959, S. 63.

(٣) Weil, G. Abu'l - Barkāt Ibn Al- anbārī, Die Grammatischen Streitfragen (٣) der Basrer und Kufer, Leiden 1913, S. 27.

(٤) ابن يعيش، شرح المفصل ٦/ ٧٠.

(٥) السيوطي، جمع الهوامع ٢/ ٩٧.

وترد الصيغ الثلاثة الأولى وهي: فعّال وفِعُول ومِفْعَال بكثرة، أما الصيغتان الأخيرتان فتأتیان بقلّة<sup>(١)</sup>.

وقد اختلف في عمل صيغ المبالغة على ثلاثة آراء هي:

الأول: ويرتبط بعمل الصيغ الثلاثة الأولى، فقد ذهب<sup>(٢)</sup> البصريون إلى جواز إعمالها لكثرة ورودها في السماع، مثال<sup>(٣)</sup> ذلك قول الشاعر:

أخا الحرب لبأساً إليها جلالها      وليس بولأج الخوالف أعقلاً  
وقول الآخر:

ضروبٌ بتصل السيِّف سوقَ سمانها      إذا عَدِمُوا زاداً فإنَّكَ عاقِرُ  
وحكى سيويه: «إنَّه لَمِنَحَارٍ بوائِكها»<sup>(٤)</sup>.

الثاني: ويتعلق بإعمال الصيغتين الأخيرتين وهما فعيل وفعل، وقد اختلف فيهما على النحو التالي:

١- لم يجز بعض البصريين<sup>(٥)</sup> إعمالهما، ويقول السيوطي: أنكر أكثر<sup>(٦)</sup> البصريين إعمالهما.

٢- أجاز الجرمي إعمال فَعِل دون فَعِيل؛ لأنه على وزن الفعل كَعَلِمَ وفَعِمَ وفَطِنَ<sup>(٧)</sup>. ويروي السيوطي عنه عكس ذلك يقول: «وأنكر الجرمي فَعِل دون فعيل؛ لأنه أقل وروداً حتى إنه لم يسمع إعماله في نثر»<sup>(٨)</sup>.

٣- يرى أبو عمرو جواز عمل «فَعِل» بضعف<sup>(٩)</sup>.

٤- أجاز أبو حيَّان إعمالهما، لكن لا يتعدى فيهما السماع<sup>(١٠)</sup>، بل يقتصر عليه.

(١) ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك ١٩٧/٣، وابن عصفور، المقرب ١٢٨/١.

(٢) ينظر: رضي الدين، شرح الكافية في النحو، ٢٠٢/٢، وخالد الأزهرى، شرح التصريح ٦٨/٢.

(٣) ينظر: سيويه الكتاب ١١١/١، ابن هشام، أوضح المسالك ١٩٧/٣-١٩٩.

(٤) سيويه، الكتاب ١١٢/١.

(٥) خالد الأزهرى، شرح التصريح ٦٨/٢.

(٦) السيوطي، معجم الهوامع ٩٧/٢.

(٧) خالد الأزهرى، شرح التصريح ٦٨/٢.

(٨) السيوطي، معجم الهوامع ٩٧/٢.

(٩، ١٠) المرجع السابق نفسه.

٥- يرى سيويه جواز إعمالهما، وهو بهذا يخالف أكثر النحويين، واستشهد على ذلك بما جاء في الشعر، كقول ساعدة بن جؤبة:

حَتَّى شَأْمَا كَلِيلٌ مَوْهِنًا عَمِلُ      بَاتَتْ طَرَابًا وَبَاتَ اللَّيْلَ لَمْ يَنْمِ<sup>(١)</sup>  
وقول آخر:

حَذِرْ أُمُورًا لَا تَضِيرُ وَأَمِنْ      مَا لَيْسَ مُنْجِيهِ مِنَ الْأَقْدَارِ<sup>(٢)</sup>

فأما المعترضون «فقد قالوا»<sup>(٣)</sup> إن فعلاً وفعيلاً موضوعان للذات والهيئة التي يكون الإنسان عليها، لا أن يجريا مجرى الفعل فهما كقولك: رجل كريم وظريف وعَجَل وأجابوا عن البيتين اللذين ذكرهما فقالوا: إن البيت الأول جاءت فيه كلمة «موهنا» ظرف زمان، «والظرف يكفيه رائحة الفعل»<sup>(٤)</sup>. أما البيت الثاني فهو مصنوع من اللاحقي عندما طلب منه سيويه شاهدا في تعدي «فعل».

ويرى ابن يعيش<sup>(٥)</sup> أن ما ذهب إليه سيويه هو الصحيح، وهو القياس على صيغة فعيل، كقولك: رحيم من راحم، وعليم من عالم، ويجوز عنده: زيد رحيم عمرا. وعن البيت الأول يرى أن كليل بمعنى مُكِل، وإثما غيّر للتكثير وفعيل بمعنى مفعّل كثير مثل عذاب أليم بمعنى مؤلم، وعن البيت الثاني ذكر أن سيويه رواه عن بعض العرب، وهو ثقة لا سبيل إلى ردّ ما رواه.

الثالث: ذهب الكوفيون<sup>(٦)</sup> إلى عدم جواز إعمال صيغ المبالغة، وذلك لمخالفتها الفعل المضارع في اللفظ والمعنى. فصيغ المبالغة تدل على التكثير والمبالغة، والفعل لا يدل على ذلك، وحملوا الاسم المنصوب بعد صيغ المبالغة على تقدير فعل.

فسبب عدم الإعمال عند الكوفيين يرجع إلى فوات الشبه اللفظي بين صيغ المبالغة والفعل المضارع، ويرى البصريون أن المبالغة تجبر<sup>(٧)</sup> هذا النقص الشكلي.

(١) ينظر: سيويه، الكتاب ١/١١٣، ١١٤.

(٢) ينظر: ابن يعيش، شرح المفصل ٦/٧٣. ورضي الدين، شرح الكافية ٢/٢٠٢.

(٣) ينظر: رضي الدين، شرح الكافية ٢/٢٠٢. (٤) ابن يعيش، شرح المفصل ٦/٧٣.

(٦) ينظر: رضي الدين، شرح الكافية ٢/٢٠٢، وخالد الأزهرى، شرح التصريح ٢/٦٨، والسيوطي، همع الهوامع ٢/٩٧.

(٧) رضي الدين، شرح الكافية ٢/٢٠٢.

مما تقدم من خلاف بين النحويين في عمل صيغ المبالغة يتبين الآتي:

١- أن الاهتمام بالشكل بين العامل «صيغ المبالغة» وبين ما حملت عليه وهو الفعل المضارع، ساعد على حدوث هذا الجدل البعيد كل البعد عن الواقع اللغوي. فقد رفض الكوفيون - وهم الذين يتسم منهجهم بالسماع - عمل صيغ المبالغة رغم ورودها في الشعر، بناء على عدم توافر المحاذاة الشكلية بين أبنية المبالغة والفعل المضارع.

وما يراه البصريون من أن معنى المبالغة يغني عن قوat الشبه اللفظي بين صيغ المبالغة والفعل، شيء بعيد عن طبيعة اللغة ولا يصف الواقع اللغوي المنطوق، كما رفض أيضاً بعض البصريين إعمال صيغتي فعيل وفعل لقلّة ورود السماع بهما، ولم يحدّدوا عدد الشواهد المسموح القياس عليها.

والحقيقة أن صيغتي فعيل وفعل يدلان على الذات والهئية التي يكون عليها الإنسان، فهما أقرب إلى الصفة المشبهة، لذلك يكتفى فيهما بالسماع، وخصوصاً أن الشواهد التي وردت في إعمالهما - كما قيل - قليلة.

٢- هناك تناقض واضح بين ما رواه العالمان خالد الأزهري والسيوطي في أمرين هما: أ- ذكر الشيخ خالد الأزهري أن الجرمي أجاز إعمال فعل دون فعيل؛ لأنه على وزن الفعل كعلم وفهم<sup>(١)</sup> وفطن. بينما ذكر السيوطي أن الجرمي أنكر فعل دون فعيل؛ لأنه أقل وروداً حتى إنه لم يسمع<sup>(٢)</sup> إعماله في نثر.

ب- ذكر الشيخ خالد الأزهري في عمل صيغتي فعيل وفعل، أن بعض البصريين<sup>(٣)</sup> لم يجز إعمالهما، وذكر السيوطي، أن أكثر البصريين<sup>(٤)</sup> يرون ذلك.

ولم يذكر كل منهما المصادر والمراجع التي أخذوا منها هذه الآراء حتى يستطيع الباحث متابعة الآراء المنسوبة إلى بعض النحويين.

(١) ينظر: خالد الأزهري، شرح التصريح ٦٨/٢.

(٢) ينظر: السيوطي، همع الهوامع ٩٧/٢.

(٣) ينظر: خالد الأزهري، شرح التصريح ٦٨/٢.

(٤) ينظر: السيوطي، همع الهوامع ٩٧/٢.

## \* القسم الثاني:

المبحث الأول: دراسة تطبيقية لبنية اسم الفاعل وعمله في سورة البقرة.

وتتناول الدراسة مايلي:

١- اسم الفاعل من الثلاثي وغير الثلاثي، وتذكر الآيات هنا حسب الترتيب الألفبائي للأفعال التي صيغ منها اسم الفاعل.

٢- الحالات الإعرابية لاسم الفاعل، والوظائف النحوية التي شغلها في هذه الحالات.

٣- صور إعمال اسم الفاعل وشروط عمله، ومدى اتفاق ذلك مع ما قاله النحاة.

١- اسم الفاعل من الثلاثي:

أ- من «فَعَلَ» بفتح العين.

الآية	رقمها	وظيفة اسم الفاعل <sup>(١)</sup>
﴿ولستم بأخذيه إلا أن تغمضوا فيه﴾	٢٦٧	جار ومجرور خبر «ليس»
﴿من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر <sup>(٢)</sup> ﴾	٨	صفة لمجرور
﴿وبالآخرة <sup>(٣)</sup> هم يوقنون﴾	٤	مجرور بالحرف متعلق بالفعل
﴿فتوبوا إلى بارئكم﴾	٥٤	مجرور بالحرف متعلق بالفعل

(١) تم ذكر وظيفة اسم الفاعل هنا منمّا لتكرار الآيات عند الحديث عن الحالات الإعرابية والوظائف النحوية التي شغلها اسم الفاعل في هذه الحالات.

(٢،٣) كلمة الآخر مؤنثها الآخرة، جاءتا على وزن فاعل وهما مشتقان من مادة «أخر» وليس لهما فعل يدل على الحدث والزمن، وكذلك اسم الفاعل منهما، والآخر يعد الأول وهو صفة، والآخرة: دار البقاء، وهي صفة غالبة. ينظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة «أخر».

وكلمة «الآخر» وردت سبع مرات وجاءت فيها كلها نعتاً لمجروراً لكلمة «اليوم» والآيات هي: (٢٦٤، ٢٣٢، ٢٢٨، ١٧٧، ١٢٦، ٦٢، ٨).

أما كلمة «الآخرة» فقد وردت عشر مرات وذلك على النحو التالي:

- سبع مرات مجرورة بالحرف (٤، ٨٦، ١٠٢، ١١٤، ١٣٠، ٢٠١، ٢٠٠).

- مرتين معطوفة على مجرور (١٧، ٢٢٠).

- مرة واحدة صفة لمرفوع (٩٤).

الآية	رقمها	وظيفة اسم الفاعل
﴿ذلكم خير لكم عند بارئكم﴾	٥٤	مضاف إليه
﴿ولا تلبسوا الحق بالباطل﴾	٤٢	جار ومجرور متعلق بالفعل
﴿ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل﴾	١٨٨	جار ومجرور متعلق بالفعل
﴿فمن اضطر غير باغ﴾	١٧٣	مضاف إليه
﴿إني جاعلٌ في الأرض خليفة﴾	٣٠	خبر «إنّ»
﴿قال إني جاعلك للناس إماماً﴾	١٢٤	خبر «إنّ»
﴿ذلك لمن لم يكن أهله حاضري المسجد﴾	١٩٦	خبر «كان»
﴿إلا أن تكون تجارةً حاضرةً﴾	٢٨٢	صفة لمنصوب
﴿وتدلّوا بها إلى الحكماء﴾	١٨٨	مجرور بالحرف متعلق بالفعل
﴿وما هم بخارجين من النار﴾	١٦٧	مجرور بالحرف خبر «ما»
﴿فقلنا لهم كونوا قردةً خاسئين <sup>(١)</sup> ﴾	٦٥	صفة لمنصوب
﴿وإنّها لكبيرة إلا على الخاشعين﴾	٤٥	مجرور بالحرف متعلق بالمصدر
﴿وهم فيها خالدون﴾	٢٥	خبر مبتدأ
﴿وأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون﴾	٢٥٧، ٣٩	خبر مبتدأ
﴿وأولئك أصحاب الجنة هم فيها خالدون﴾	٨٢	خبر مبتدأ
﴿خالدين فيها لا يخفّف عنهم العذاب﴾	١٦٢	حال
﴿وأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون﴾	٢١٧	خبر مبتدأ
﴿فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون﴾	٢٧٥	خبر مبتدأ
﴿لكم الدار الآخرة عند الله خالصة﴾	٩٤	حال
﴿أو كالذي مرّ على قرية وهي خاوية﴾	٢٥٩	خبر مبتدأ
﴿وبثّ فيها من كل دابة﴾	١٦٤	مضاف إليه

(١) خَسًا، إذا ذلّ، فهو فعل لازم مطاوع خسأته، فاللازم منه والمتعدي يلفظ واحد مثل: زاد الشيء وزدته، وغاض الماء وغضته. ينظر: العكبري، التبيان في إعراب القرآن، القسم الأول ص ٣٧.



الآية	رقمها	وظيفة اسم الفاعل
﴿فإني قريب أجيب دعوة الداع﴾	١٨٦	مضاف إليه.
﴿وأتهم إليه راجعون﴾	٤٦	خبر «أن».
﴿قالوا إنا لله وإنا إليه راجعون﴾	١٥٦	خبر «إن».
﴿واركعوا مع الراكعين﴾	٤٣	مضاف إليه.
﴿والمساكين وابن السبيل والسائلين﴾	١٧٧	معطوف على منصوب
﴿والعاكفين والركع السجود﴾	١٢٥	صفة لمجرور
﴿فإن الله شاکر عليم﴾	١٥٨	خبر «إن»
﴿والذين هادوا والصابئين﴾	٦٢	معطوف على منصوب
﴿إن الله مع الصابرين﴾	١٥٣	مضاف إليه
﴿وبشر الصابرين﴾	١٥٥	مفعول به.
﴿والصابرين في البأساء والضراء﴾	١٧٧	مفعول به.
﴿والله مع الصابرين﴾	٢٤٩	مضاف إليه.
﴿إن كنتم صادقين﴾	١١١، ٩٤، ٣١، ٢٣	خبر «كان».
﴿وما هم بضارين به من أحد﴾	١٠٢	خبر «ما» الحجازية.
﴿وإن كنتم من قبله لمن الضالين <sup>(١)</sup> ﴾	١٩٨	مجرور بالحرف، خبر كان.
﴿أن طهراً بيتي للطائفين﴾	١٢٥	مجرور بالحرف، متعلق بالفعل.
﴿فتكونا من الظالمين﴾	٣٥	مجرور بالحرف، خبر كان.
﴿وأنتم ظالمون﴾	٩٢، ٥١	خبر مبتدأ
﴿والله عليم بالظالمين﴾	٩٥	مجرور بالحرف متعلق بالوصف
﴿لا ينال عهدي الظالمين <sup>(٢)</sup> ﴾	١٢٤	مفعول به

(١) ضلّل، بالفتح لغة مجهد، وهي اللغة الفصحى، وبنو نعيم وأهل الحجاز وأهل العالية ينطقونها بالكسر ضلّلت. ابن منظور، لسان العرب، مادة: «ضلّل».

(٢) قرئت بالرفع «الظالمون» قرأها عبد الله. ينظر: القراء، معاني القرآن ١/ ٧٦. والمعنى في الرفع والنصب واحد؛ لأن النيل مشتمل على المهد وعلى الظالمين إلا أنه منفي عنهم. والقراءة الجيدة هي على نصب الظالمين؛ لأن المصحف هكذا فيه. ينظر: الزجاج، معاني القرآن وإعرابه ١/ ٢٠٠.

الآية	رقمها	وظيفة اسم الفاعل
﴿إِنَّكَ إِذَا لَمِنَ الظَّالِمِينَ﴾	١٤٥	مجرور بالحرف، خبر إنَّ
﴿فَإِنْ اتَّهَمُوا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ﴾	١٩٣	مجرور بالحرف متعلق بالمصدر
﴿فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾	٢٢٩	خبر مبتدأ
﴿وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾	٢٤٦	مجرور بالحرف متعلق بالوصف
﴿وَالْكَافِرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾	٢٥٤	خبر مبتدأ
﴿وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾	٢٥٨	صفة منصوب.
﴿وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ﴾	٢٧٠	مجرور بالحرف، خبر مقدم .
﴿وَنَحْنُ لَهُ عَابِدُونَ﴾	١٣٨	خبر مبتدأ.
﴿فَمَنْ أَضْطَرُّ غَيْرِ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ﴾	١٧٣	مطوف على مجرور.
﴿أَنْ طَهَّرَا بَيْتِي لِلطَّائِفِينَ وَالْمَاكِفِينَ﴾	١٢٥	مطوف على مجرور.
﴿وَلَا تَبَاشَرُوهُمْ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ﴾	١٨٧	خبر مبتدأ.
﴿وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾	١٤٩، ١٤٠، ٨٥، ٧٤	مجرور بالحرف خبر «ما».
﴿وَمَا اللَّهُ <sup>(١)</sup> بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ﴾	١٤٤	مجرور بالحرف، خبر «ما».
﴿وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ﴾	٢٦	مفعول به .
﴿وَمَا يَكْفُرُ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقُونَ <sup>(٢)</sup> ﴾	٩٩	فاعل.
﴿إِنَّهَا بَقَرَةٌ صَفْرَاءُ فَاقِعٌ لَوْنُهَا﴾	٦٩	صفة لرفوع.

(١) بغافل في موضع نصب على أن تكون «ما» حجازية، ويجوز أن تكون في موضع رفع، على أن تكون «ما» تيمية، ودخلت الباء في خبر المتدأ، وسوغ ذلك التنفي. أبو حيان، البحر المحیط ١/ ٤٣١.

(٢) يرى الزجاج أن «الفاسين» منصوب على الاستثناء، والمعنى: وما يضلُّ به أحدٌ إلا الفاسقين. ينظر: الزجاج، معاني القرآن وإعرابه ١/ ١٠٥. ويرى المكبري أن «الفاسين» منصوب على المفعولية، فهو مفعول به لـ «يضلُّ» وليس بمنصوب على الاستثناء؛ لأن «يضلُّ» لم يستوف مفعوله قبل إلا. ينظر: المكبري، التبيان في إعراب القرآن، القسم الأول ص ٤٤.

ويقول أبو حيان: ما ذهب إليه المكبري ليس بممتنع، ويجوز في «الفاسين» وجهان: النصب على المفعولية وعلى الاستثناء ويكون مفعول يضلُّ قد حذف لفهم المعنى. ينظر: أبو حيان، البحر المحیط ١/ ٢٠٣، ٢٠٤.

والأرجح إعراب الفاسقين مفعولاً به لحاجة الفعل «يضلُّ» إلى مفعول، وللبعد عن القول بالحذف والتقدير .

الآية	رقمها	وظيفة اسم الفاعل
﴿وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ﴾	١٢٧	مفعول به
﴿كُلٌّ لَهُ قَانِتُونَ﴾	١١٦	خبر مبتدأ
﴿وَقَوْمُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾	٢٣٨	حال
﴿بَيْنَكُمْ كَاتِبٌ بِالْعَدْلِ وَلَا يَأْبُ كَاتِبٌ﴾	٢٨٢	فاعل
﴿وَلَا يَضَارُّ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ﴾	٢٨٢	نائب فاعل أو فاعل
﴿وَإِنْ كُتِمَ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا <sup>(١)</sup> ﴾	٢٨٣	مفعول به
﴿وَاللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ﴾	١٩	مجرور بالحرف متعلق بالوصف
﴿أَعَدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾	٢٤	مجرور بالحرف متعلق بالفعل
﴿إِلَّا إِبْلِيسَ أَبِي وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾	٣٤	مجرور بالحرف خبر كان
﴿وَلَا تَكُونُوا أَوَّلَ كَافِرٍ بِهِ <sup>(٢)</sup> ﴾	٤١	مضاف إليه
﴿فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾	٨٩	مجرور بالحرف، خبر
﴿وَاللْكَافِرِينَ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾	٩٠	مجرور بالحرف خبر مقدم
﴿فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ﴾	٩٨	مجرور بالحرف صفة
﴿وَاللْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾	١٠٤	مجرور بالحرف خبر مقدم
﴿لَوْ يَرَوْكُمْ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كُفَّارًا﴾	١٠٩	حال
﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارٌ﴾	١٦١	خبر مبتدأ
﴿كَذَلِكَ جزاءُ الْكَافِرِينَ﴾	١٩١	مضاف إليه
﴿فِيَمِيتَ وَهُوَ كَافِرٌ﴾	٢١٧	خبر مبتدأ
﴿وَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾	٢٥٠	صفة لمجرور

(١) قرأ ابن عباس ومجاهد وعكرمة والضحاك وأبو العالية (ولم تجدوا كتاباً)، وروى عن ابن عباس (ولم تجدوا كتاباً). قال أبو جعفر: هذه القراءة شاذة والعمامة على خلافها، ونسق الكلام يدل على كاتب. قال تعالى قبل هذا «وَلِيَكْتُبَ بَيْنَكُمْ كَاتِبٌ بِالْعَدْلِ» وكتاب يقضي جماعة.

ينظر: أبو جعفر النحاس، إعراب القرآن ١/٣٤٨.

(٢) يجوز أن تكون كلمة «كافر» صفة لموصوف محذوف، والتقدير: أول فريق كافر. ينظر: الزجاج، معاني القرآن وإعرابه ١/١٢٣. والمعكبري، التبيان في إعراب القرآن، القسم الأول ص ٥٨.

الآية	رقمها	وظيفة اسم الفاعل
﴿والكافرون هم الظالمون﴾	٢٥٤	مبتدأ
﴿والله لا يهدي القوم الكافرين﴾	٢٦٤	صفة لمنصوب.
﴿أنت مولانا فانصرنا على القوم الكافرين﴾	٢٨٦	صفة لمجرور.
﴿تلك عشرة كاملة﴾	١٩٦	صفة لمرفوع.
﴿يرضعن أولادهن حولين كاملين﴾	٢٣٣	صفة لمنصوب.
﴿أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون﴾	١٥٩	فاعل.
﴿تسر الناظرين﴾	٦٩	مفعول به.
﴿فأصابه <sup>(١)</sup> وابل فتركه صليدا﴾	٢٦٤	فاعل.
﴿كمثل جنة بربوة أصابها وابل﴾	٢٦٥	فاعل.
﴿لا تعبدون إلا الله وبالوالدين إحسانا﴾	٨٣	مجرور بالحرف متعلق بالمصدر
﴿إن ترك خيرا الوصية للوالدين﴾	١٨٠	مجرور بالحرف خبر.
﴿قل ما أنفقتم من خير فلولو الدين والأقربين﴾	٢١٥	مجرور بالحرف متعلق بالوصف
﴿والوالدات يرضعن أولادهن﴾	٢٣٣	مبتدأ
﴿لا تضار <sup>(٢)</sup> والدة بولدها﴾	٢٣٣	نائب فاعل.

ب- من «فعل» بكسر العين:

﴿ومن يكتنها فإنه آثم قلبه﴾	٢٨٣	خبر إن
﴿وإذ قال إبراهيم رب اجعل هذا البلد آمنا﴾	١٢٦	مفعول ثان أو حال
﴿وما أنت بتابع قبلتهم، وما بعضهم بتابع﴾	١٤٥	مجرور بالحرف خبر «ما».
﴿قل أعوذ بالله أن أكون من الجاهلين﴾	٦٧	مجرور بالحرف خبر «كان».

(١) كلمة وابل بزنة فاعل، اسم للمطر.

(٢) قرئت على ضربين: يرفع الراء مشددة، ويفتح الراء مشددة. الزجاج، معاني القرآن وإعرابه ٣١٣/١. فقد قرأ بالرفع ابن كثير وأبو عمرو، ويعقوب، وأبان عن عاصم، وقرأها باقي السبعة بفتح الراء جعلوها نهيا، وفي حالة تشديد الراء مرفوعة أو مفتوحة أو مكسورة، يحتمل أن يكون الفعل مبنيا للفاعل، ويحتمل أن يكون مبنيا للمفعول. ينظر: أبو حيان، البحر المحيط ٥٠٢/٢.

الآية	رقمها	وظيفة اسم الفاعل
﴿ويعبسهم الجاهل أغنياء من التعفف﴾	٢٧٣	فاعل
﴿وأولئك هم الخاسرون <sup>(١)</sup> ﴾	٢٧	خبر مبتدأ
﴿لكنتم من الخاسرين﴾	٦٤	مجرور بالحرف خبر كان
﴿وأولئك هم الخاسرون﴾	١٢١	خبر مبتدأ
﴿ما كان لهم أن يدخلوها إلا خائفين﴾	١١٤	حال
﴿وأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون﴾	٢٥٧، ٨١	خبر مبتدأ
﴿وأولئك أصحاب الجنة﴾	٨٢	خبر مبتدأ
﴿ولا تسأل عن أصحاب الحجيم﴾	١١٩	مجرور بالحرف متعلق بالفعل
﴿وأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون﴾	٢١٧	خبر مبتدأ
﴿فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون﴾	٢٧٥	خبر مبتدأ
﴿يجعلون أصابعهم في آذانهم من الصواعق﴾	١٩	مجرور بالحرف متعلق بالفعل
﴿فأخذتكم الصاعقة وأنتم تنظرون﴾	٥٥	فاعل
﴿وعلى الوارث مثل ذلك﴾	٢٣٣	مجرور بالحرف، خبر مقدم
﴿إن الله واسع عليم﴾	١١٥	خبر إن
﴿والله واسع عليم﴾	٢٦٨، ٢١٦، ٢٤٧	خبر مبتدأ

ج- من «فعل» بضم العين:

﴿وبشّر الذين آمنوا وعملوا الصالحات﴾	٢٥	مفعول به
﴿وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم﴾	٦٢	مفعول به أو صفة لمحذوف
﴿والذين آمنوا وعملوا الصالحات﴾	٨٢	مفعول به
﴿وإنه في الآخرة لمن الصالحين﴾	١٣٠	مجرور بالحرف، خبر إن
﴿إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات﴾	٢٧٧	مفعول به.

(١) الخاسرون، خبر لـ «وأولئك» و«هم» ضمير فصل أو خبر لـ «هم» باعتباره مبتدأ ثانياً. ينظر: العكبري، التبيان في إعراب القرآن، القسم الأول ص ٤٥.

الآية	رقمها	وظيفة اسم الفاعل
﴿إِنهَا بَقْرَةٌ لَا فَارِضٌ <sup>(١)</sup> وَلَا بَكْرٌ﴾	٦٨	صفة لمرفوع
﴿إِلَهِهَا وَاحِدًا <sup>(٢)</sup> وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾	٣٣	صفة لمنصوب
﴿وَالْهَيْكَمُ إِلَهُ وَاحِدٌ <sup>(٣)</sup> ﴾	١٦٣	صفة لمرفوع
﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً﴾	٢١٣	صفة لمنصوب

## ٢- اسم الفاعل من غير الثلاثي

### أ- من الرباعي «فعلل»

- ﴿وَمَا هُوَ بِمُزَحِّزُهُ مِنَ الْعَذَابِ﴾ ٩٦ مجرور بالحرف، خبر «ما»

ب- من الثلاثي المزيد: ١- المزيد بحرف:

### \* «أفعل»

﴿وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾	٨	مجرور بالحرف، خبر «ما»
﴿إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾	٩٣، ٩١	خبر «كان»
﴿وَهَدَىٰ وَيُرشِي لِلْمُؤْمِنِينَ﴾	٩٧	مجرور بالحرف متعلق بالمصدر
﴿وَلَا أَمَّةٌ مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِنْ مُّشْرِكَةٍ﴾	٢٢١	صفة لمرفوع
﴿وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُّشْرِكٍ﴾	٢٢١	صفة لمرفوع
﴿وَيُشَرِّ الْمُؤْمِنِينَ﴾	٢٢٣	مفعول به
﴿إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾	٢٤٨، ٢٧٨	خبر كان
﴿آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ﴾	٢٨٥	معطوف على مرفوع
﴿إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ﴾	١٦٨، ٢٠٨	صفة لمرفوع

(١) يرى الزجاج أن كلمة «فارض» خبر لمبتدأ «فعلل» هي: «الزجاج، معاني القرآن وإعرابه ١/ ١٥٠ وعترض أبو حيان على إعرابها خبراً؛ لأن الأصل عدم الحذف، ويرى أنها صفة لبقرة، والصفة وإن كانت منفية بـ «لا» وجب تكرارها. ينظر: أبو حيان، البحر المحيط ١/ ٤٠٦.

ويرى العكبري جواز الوجهين، يقول: «لا فارض» صفة لبقرة «ولا» لا تمنع ذلك، لأنها دخلت لمعنى النفي، فهو كقولك: مررت برجل لا طويل ولا قصير، وإن شئت جعلته خبر مبتدأ، أي: لا هي فارض، العكبري، الثيان في إعراب القرآن، القسم الأول ص ٧٤.

(٢، ٣) واحد هنا بزنة فاعل، وهي صفة مشبهة للخالق عز وجل.

الآية	رقمها	وظيفة اسم الفاعل
«وسنزيد المحسنين»	٥٨	مفعول به
«بلى من أسلم وجهه لله وهو محسن»	١١٢	خبر مبتدأ
«إن الله يحب المحسنين»	١٩٥	مفعول به
«متاعاً بالمعروف حقاً على المحسنين»	٢٣٦	مجرور بالحرف متعلق بالمصدر
«والله محيط بالكافرين»	١٩	خبر مبتدأ
«والله مخرج ما كنتم تكتمون»	٧٢	خبر مبتدأ
«ونحن له مخلصون»	١٣٩	خبر مبتدأ
«واجعلنا مسلمين لك»	١٢٨	مفعول ثان
«ومن ذريتنا أمة مسلمة لك»	١٢٨	صفة لمنصوب
«فلا تقوتن إلا وأنتم مسلمون»	١٣٢	خبر مبتدأ
«ونحن له مسلمون»	١٣٣، ١٣٦	خبر مبتدأ
«من أهل الكتاب ولا المشركين»	١٠٥	مفعول على مجرور
«وما كان من المشركين»	١٣٥	مجرور بالحرف، خبر كان
«ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن»	٢٢١	مفعول به
«ولا أمة مؤمنة خير من مشركة»	٢٢١	مجرور بالحرف متعلق بالوصف
«ولا تنكحوا المشركين حتى يؤمنوا»	٢٢١	مفعول به
«ولعبد مؤمن خير من مشرك»	٢٢١	مجرور بالحرف متعلق بالوصف
«قالوا إنما نحن مصلحون»	١١	خبر مبتدأ
«والله يعلم المقسد من المصلح»	٢٢٠	مجرور بالحرف متعلق بالفعل
«الذين إذا أصابتهم مصيبة»	١٥٦	فاعل
«ثم توليتم إلا قليلاً منكم وأنتم معرضون»	٨٣	خبر مبتدأ
«إلا أنهم <sup>(١)</sup> هم المفسدون»	١٢	خبر إن، أو خبر مبتدأ

(١) يجوز هنا في «هم» ثلاثة أوجه إعرابية:

١- أن يكون مبتدأ ثانياً والمفسدون خبره.

٢- أن يكون توكيداً للهاء والميم «اسم إن» فيكون في موضع نصب.

٣- أن يكون ضمير فصل لا محل له من الإعراب، والكوفيون يقولون: عماد.

ينظر: المكبري، التبيان في إعراب القرآن القسم الأول ص ٢٩، وأبو جعفر النحاس، إعراب القرآن ١٨٩/١ - ١٩٠.

الآية	رقمها	وظيفة اسم الفاعل
﴿وَلَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ﴾	٦٠	حال
﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ﴾	٢٢٠	مفعول به
﴿وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾	٥	خبر مبتدأ
﴿وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدْرُهُ﴾	٢٣٦	مجرور بالحرف خبر
﴿فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ﴾	٢١٣	معطوف على منصوب
﴿وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾	٩٠	صفة لرفوع
﴿وَمَتَّعُوهُمْ عَلَى الْمَوْسِعِ قَدْرَهُ﴾	٢٣٦	مجرور بالحرف خبر
﴿فَمَنْ خَافَ مِنْ مَوْصٍ <sup>(١)</sup> جَنَفًا﴾	١٨٢	مجرور بالحرف متعلق بالفعل
﴿وَالْمُؤْفُونَ <sup>(٢)</sup> بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا﴾	١٧٧	خبر مبتدأ محذوف

\* فاعل:

﴿الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا رَبِّهِمْ﴾	٤٦	خبر «أن»
﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَكُمْ مُلَاقُوهُ﴾	٢٢٣	خبر «أن»
﴿قَالَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا اللَّهَ﴾	٢٤٩	خبر «أن»

\* «فَعَلَ» بتضعيف العين:

﴿فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِينَ مُبَشِّرِينَ﴾	٢١٣	حال
﴿وَأَمَنُوا بِمَا أَنْزَلْتُ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ﴾	٤١	حال

(١) قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وابن عامر «من مَوْصٍ» بتسكين الواو وتخفيف الصاد، وقرأ عاصم وحمة والكسائي «من مَوْصٍ» بفتح الواو وتشديد الصاد.

ينظر: ابن مجاهد، كتاب السبعة في القراءات ص ١٧٦.

(٢) في رفع «المؤفون» ثلاثة أوجه<sup>(هـ)</sup> إعرابية هي:

١- أن يكون معطوفاً على مَنْ آمَنَ . ينظر: القراء، معاني القرآن ١/ ١٠٥، والزمخشري، الكشاف ١/ ٢٢٠.

٢- أن يكون خبراً لمبتدأ، والتقدير: هم المؤفون. ينظر: أبو حيان، البحر المحيط ٢/ ١٣٩.

٣- أن يعطف على الضمير في الفعل «أَمَنَ».

\* ينظر: المكبري، التبيان في إعراب القرآن، القسم الأول ص ١٤٤، ١٤٥.

ويرى الزجاج أن أجود الآراء هو الرأي الثاني، وهو رفعه على المدح؛ لأن النعت إذا طال رُفِعَ بعضه ونصب على المدح، والمعنى: هم المؤفون بعهدهم. ينظر: الزجاج، معاني القرآن وإعرابه ١/ ٢٤٧.



الآية	رقمها	وظيفة اسم الفاعل
﴿وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ﴾	٨٩	صفة لمرفوع
﴿هُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ﴾	٩١	حال
﴿يُبَازِنُ اللَّهُ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ﴾	٩٧	حال
﴿رَسُولٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ﴾	١٠١	صفة لمرفوع
﴿وَلِكُلِّ وِجْهَةٍ هُوَ مُوَلِّيُهَا﴾	١٤٨	خبر مبتدأ

٢- ثلاثي مزيد بحرفين:

\* «أفعل»

﴿قَالَ إِنْ اللَّهُ بِمَبْلَيْكُمْ بَنَهْرٌ﴾	٢٤٩	خبر إن
﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾	١٩٠	مفعول به
﴿فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُخْلِفِينَ﴾	١٤٧	مجرور بالحرف خبر تكون
﴿وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ﴾	١٦	خبر كان
﴿وَإِنَّا إِنْ شَاءَ اللَّهُ لَمُهْتَدُونَ﴾	٧٠	خبر إن
﴿وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ﴾	١٥٧	خبر مبتدأ
﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ﴾	٢	صفة لمرفوع
﴿وَمَوْعِظَةٌ لِلْمُتَّقِينَ﴾	٦٦	مجرور بالحرف صفة
﴿وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ﴾	١٧٧	خبر مبتدأ
﴿حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ﴾	٢٤١، ١٨٠	مجرور بالحرف متعلق بالمصدر
﴿وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ﴾	١٩٤	مضاف إليه، خبر أن

\* «تفاعل»

﴿وَاتَّوَا بِهٖ مُتَشَابِهًا وَلَهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ﴾ ٢٥ حال

(١) يرى أبو حيان أن كلمة «مصدق» صفة ثانية، وقدمت الأولى عليها؛ لأن الوصف بكيونته من عند الله أكد، ووصفه بالتصديق ناشئ عن كونه من عند الله. أبو حيان، البحر المحيط ٤٨٦/١.  
وقد قرئت شذوذاً بالنصب على الحال. ينظر: الكمبري، النبيان في إعراب القرآن، القسم الأول ص ٩٠، والزمخشري، الكشاف، ١٦٤/١.

\* «تفعل»

﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾ ٢٢٢ مفعول به  
٣- ثلاثي مزيد بثلاثة أحرف:

\* «استفعل»

﴿قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزَؤُونَ﴾ ١٤ خبر مبتدأ

كما تقدم من عرض لاسم الفاعل في سورة البقرة يتبين أنه ورد (٢٢٠) مائتين وعشرين مرة، موزعة على النحو التالي:

- اشتق من الثلاثي (١٥٠) مرة بنسبة ٦٨,٢٪ تقريباً موزعة كالتالي:

من «فَعَلَ» بفتح العين (١١٨) مرة.

من «فَعَّلَ» بكسر العين (٢٣) مرة.

من «فَعَّلَ» بضم العين (٩) مرات .

- واشتق من غير الثلاثي (٧٠) مرة بنسبة ٣١,٨٪ تقريباً موزعة كالتالي:

من الرباعي المجرد «فَعَّلَلْ» مرة واحدة.

من «أَفْعَلَ» (٤٤) مرة.

من «فَاعَلَ» (٣) مرات .

من «فَعَّلَ» (٧) مرات .

من «افْتَعَلَ» (١٢) مرة.

من كل من: «تفاعل»، و«تفعل»، و«استفعل» مرة واحدة.

أكثر الأوزان التي اشتق منها اسم الفاعل من الثلاثي هو وزن «فَعَلَ» بفتح العين

فقد ورد اسم الفاعل منه (١١٨) مرة بنسبة ٧٨,٧٪ تقريباً إلى المجموع الكلي للفعل

الثلاثي البالغ عدده (١٥٠) مرة. وأكثر الأوزان من غير الثلاثي هو وزن «أَفْعَلَ» فقد ورد

(٤٤) مرة بنسبة ٦٢,٨٪ تقريباً إلى المجموع الكلي لغير الثلاثي البالغ عدده (٧٠) مرة.

ونتناول هنا اسم الفاعل في سورة البقرة من حيث العدد والنوع، فقد ورد اسم الفاعل من حيث الأفراد والثنائية والجمع، وكذلك المذكر والمؤنث على النحو التالي:

١- ورد اسم الفاعل مفرداً (٨٩) مرة موزعة على النحو التالي:

أ- المفرد المذكر: جاء مفرداً مذكراً (٦٦) مرة، في الآيات الآتية:

{٨١، ١٦٢، ١٢٦، ١٧٧، ٢٢٨، ٢٣٢، ٢٦٤، (٥٤ مرتين)، ٤٢، ١٨٨، ١٧٣، ٣٠، ١٢٤،  
١٨٦، ١٥٨، ١٧٣، ٧٤، ٨٥، ١٤٠، ١٤٩، ١٤٤، ٦٩، (٢٨٢ ثلاث مرات)، ٤١، ٢١٧،  
٢٦٤، ٢٦٥، (٢٨٣ مرتين)، ١٢٦، (١٤٥ مرتين)، ٢٧٣، ٢٣٣، ١١٥، ٢٤٧، ٢٦١، ٢٦٨،  
٦٢، ٣٣، ١٦٣، ٩٦، (٢٢١ مرتين)، ١٦٨، ٢٠٨، ١١٢، ١٩، ٧٢، (٢٢٠ مرتين)، (٢٣٦  
مرتين)، ٩٠، ١٨٢، ٤١، ٨٩، ٩١، ٩٧، ١٠١، ١٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠}.

ب- المفرد المؤنث (٢٣) مرة في الآيات التالية:

{٤، ٨٦، ١٠٢، ١١٤، ١٣٠، ٢٠٠، ٢٠١، ٢١٧، ٢٢٠، ٢٨٢، (٩٤ مرتين)، ٢٥٩،  
١٦٤، ٥٥، ٢٣٣، ١٩٦، ٦٨، ٢١٣، (٢٢١ مرتين)، ١٢٨، ١٥٦}.

٢- المثنى المذكر: (٥) مرات في الآيات التالية: {٢٣٣، ٨٣، ١٨٠، ٢١٥، ١٢٨}.

٣- ورد اسم الفاعل جمعاً (١٢٦) مرة، موزعة على النحو التالي:

أ- جمع المذكر السالم (١٠٩) مرات، في الآيات التالية:

{٢٦٧، ١٩٦، ١٦٧، ٦٥، ٤٥، ٤٥، ٣٩، ٨٢، ١٦٢، ٢١٧، ٢٥٧، ٢٧٥، ٤٦، ١٥٦، ٤٣،  
١٧٧، ٦٢، ١٥٣، ١٥٥، ١٧٧، ٢٤٩، ٢٣، ٣١، ٩٤، ١١١، ١٠٢، ١٩٨، ١٢٥، ٣٥، ٥١،  
٩٢، ٩٥، ١٢٤، ١٤٥، ١٩٣، ٢٢٩، ٢٤٦، ٢٥٤، ٢٥٨، ٢٧٠، ١٣٨، ١٢٥، ١٨٧، ٢٦، ٩٩،  
١١٦، ٢٣٨، ١٩، ٢٤، ٣٤، ٨٩، ٩٠، ٩٨، ١٠٤، ١٩١، ٢٥٠، ٢٥٤، ٢٦٤، ٢٨٦، ١٥٩، ٦٩،  
٦٧، ٢٧، ٦٤، ١٢١، ١١٤، ١٣٠، ٩٨، ٩١، ٩٣، ٩٧، ٢٢٣، ٢٤٨، ٢٧٨، ٢٨٥، ٥٨، ١٩٥،  
٢٣٦، ١٣٩، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٦، ١٠٥، ١٣٥، ١١، ٢٢١، ٨٣، ١٢، ٦٠، ٢١٣، ١٧٧، ٤٦،  
٢٢٣، ٢٤٩، ٢١٣، ١٩٠، ١٤٧، ١٦، ٧٠، ١٥٧، ٢، ٦٦، ١٧٧، ١٨٠، ١٩٤، ٢٤١، ٢٢٢، ١٤،

ب- جمع المؤنث (٥) مرات {٢٣٣، ٢٥، ٨٢، ٢٧٧، ٢٢١}.

ج- جمع التكسير (١٢) مرة {١٨٨، ١٢٥، ١٢٧، ١٠٩، ١٦١، ٨١، ٢٥٧، ٨٢،

١١٩، ٢١٧، ٢٧٥، ١٩}.

مما تقدم يتبين أن اسم الفاعل المجموع جمع تصحيح للمذكر هو أكثر الحالات وروداً من حيث العدد. ويرجع ذلك إلى ضرورة التناسب الصوتي في نهاية فواصل الآيات في سورة البقرة، فقد جاء حرف النون في نهاية فواصل سورة البقرة في {١٩٥} مائة وخمس وتسعين آية، منها {٩٦} ست وتسعون آية شغلت فواصلها الأفعال الخمسة المرفوعة بثبوت النون و{٨٦} ست وثمانون آية شغل فواصلها اسم الفاعل المجموع جمع مذكر سالم ولا يناسب ذلك إلا أن يأتي اسم الفاعل في صيغة الجمع، حتى يتم التوافق الصوتي بين فواصل الآيات .

ويبلغ عدد آيات سورة البقرة {٢٨٦} مائتين وست وثمانين آية، يشغل فواصل هذه الآيات سبعة أحرف<sup>(١)</sup> هي: «الباء، والذال، والراء، والقاف، واللام، والميم، والنون». وحرف النون هو أكثر الحروف وروداً في نهاية الفواصل، فقد ورد (١٩٥) مرة بنسبة ٦٨,٢٪ تقريباً إلى المجموع الكلي لعدد آيات السورة وهو (٢٨٦) آية.

يليه حرف الميم، فقد ورد {٥٤} مرة بنسبة ١٨,٩٪ تقريباً إلى المجموع الكلي لعدد آيات السورة وهو (٢٨٦) آية، ويرجع ذلك إلى أنهما حرفان متقاربان في المخرج، ومتفقان في الصفة، فكلاهما حرف أنفي<sup>(٢)</sup> مجهور، بمعنى أن الهواء المحبوس يخرج عن طريق الأنف، ويشذبذب الوتران الصوتيان عند النطق بهما، إلا أن الميم تنطق عن طريق انطباق الشفتين انطباقاً تاماً، فينجس الهواء، أما النون فتنتطق عن طريق اعتماد طرف اللسان على أصول الأسنان العليا مع اللثة فينجس الهواء.

(١) وردت الأحرف الستة الأولى على النحو التالي:

- الباء (٩) مرات {٢٦٩، ١٩٧، ٢١٤، ٢١١، ١٩٦، ١٦٥، ١٦٦، ٢١٢، ٢٠٢}

- الذال (٧) مرات {٢٠٦، ٢٠٥، ٢٠٧، ١٢٥، ٢٦٧، ١٧٦، ٢٥٣}

- الراء (١٩) مرة {٢٠١، ١١٠، ٢٣٧، ٢٣٧، ٢٦٥، ٢٠١، ١٠٩، ١٠٩، ١٤٨، ٢٥٩، ٢٨٤، ١٢٦، ٢٨٥، ٢٧٠، ١٠٧، ١٢٠، ١٦٧، ٢٠١}.

- القاف مرة واحدة {٢٠٠} .

- اللام مرة واحدة {١٠٨} .

- الميم (٥٤) مرة {١٠١، ٢٧٦، ١٠٤، ١٧٨، ١١٩، ٣٣٢، ١٢٩، ٢٠٩، ٢٢٠، ٢٢٥، ٢٢٨، ٢٤٠، ٢٦٠، ٢٣٥، ٢٦٣، ١٦٣، ١٧٣، ١٨٢، ١٩٢، ١٩٩، ٢١٨، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٤٩، ١٠٥، ١١٤، ٢٦٣، ٢٠٤، ٣٧٠، ١٥٤، ١٢٨، ١٤٣، ١٦٠، ١٦٣، ١٧٣، ١٨٢، ١٩٢، ١٩٩، ٢١٨، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٤٩، ٢٥٦، ٢٦٦، ٢٧٨، ٢٧٣، ٢٨٢، ٢٨٣، ١٤٢، ٢١٣}.

(٢) د كمال محمد بشر، علم اللغة العام، الأصوات، دار المعارف بالقاهرة، ١٩٧٣م، ص ١٣٠ .

- الأفعال الخمسة المرفوعة بثبوت النون (٩٦) مرة، وآياتها هي:

{٤٨، ٤٤، ٤٢، ٣٨، ٣٣، ٣٠، ٢٨، ٢٢، ٢١، ١٨، ١٧، ١٥، ١٣، ١٢، ١٠، ٩، ٦، ٤، ٣}  
٧٨، ٧٧، ٧٦، ٧٥، ٧٤، ٧٣، ٧٢، ٧١، ٦٨، ٦٣، ٦٢، ٦١، ٥٩، ٥٧، ٥٦، ٥٥، ٥٣، ٥٢، ٥٠  
١٤١، ١٤٠، ١٣٤، ١٢٣، ١١٨، ١١٣، ١١٢، (١٠٣-١٠٠)، ٩٦، (٨٨-٨٤)، ٨٠، ٧٩  
١٧٩، ١٧٢، ١٧١، ١٧٠، ١٦٩، ١٦٤، ١٦٢، ١٥٤، ١٥٢، ١٥١، ١٥٠، ١٤٩، ١٤٦، ١٤٤  
(١٨٩-١٨٣)، ٢٠٣، ٢١٦، ٢١٩، ٢٢١، ٢٣٠، ٢٣٢، ٢٣٩، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٥، ٢٦٢،  
٢٦٦، ٢٧٢، ٢٧٤، ٢٧٧، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨١}.

- اسم الفاعل المجموع جمع تصحيح للمذكر (٨٦) مرة، وآياته هي:

{٤٦، ٤٥، ٤٣، ٣٩، ٣٥، ٣٤، ٣١، ٢٧، ٢٦، ٢٥، ٢٤، ٢٣، ١٩، ١٦، ١٤، ١١، ٨، ٥، ٢}  
٩٩، ٩٨، ٩٧، (٩١-٩٥)، ٨٩، ٨٣، ٨٢، ٨١، ٧٠، ٦٩، ٦٧، ٦٦، ٦٥، ٦٤، ٦٠، ٥٨، ٥١  
١٤٧، ١٤٥، ١٣٩، ١٣٨، ١٣٦، ١٣٥، (١٣٣-١٣٠)، ١٢٤، ١٢٢، ١٢١، ١١٦، ١١١  
٢١٧، ١٩٨، ١٩٥، ١٩٤، ١٩٣، ١٩١، ١٩٠، ١٨٠، ١٧٧، ١٥٩، ١٥٧، ١٥٦، ١٥٥، ١٥٣  
٢٦٤، ٢٥٨، ٢٥٧، ٢٥٤، ٢٥٠، ٢٤٩، ٢٤٨، ٢٤٦، ٢٤١، ٢٣٨، ٢٣٦، ٢٢٩، ٢٢٣، ٢٢٢  
٢٧٥، ٢٧٨، ٢٨٦}.

فقد ورد اسم الفاعل المجموع جمع مذكر سالم (١٠٩) مرة في سورة البقرة بنسبة ٤٩,٥ ٪ تقريباً إلى المجموع الكلي لعدد ورود اسم الفاعل وهو (٢٢٠) مرة منها (٨٦) مرة، جاءت في فواصل الآيات، ويرجع ذلك إلى كثرة مجيء حرف النون في فواصل الآيات، ولا يناسب ذلك إلا ورود اسم الفاعل في صيغة الجمع المذكر ليؤدّى مع غيره من الكلمات التونية إلى حدوث التناسب والتنغيم الصوتي في فواصل الآيات.

ثانياً: الحالات الإعرابية لاسم الفاعل في سورة البقرة، والوظائف النحوية التي شغلها في

هذه الحالات.

وقع اسم الفاعل في الحالات الإعرابية الثلاث، الرفع والنصب والجزم، وذلك على

النحو التالي:

# أ- حالة الرفع {٧٩} مرة .

شغل اسم الفاعل بعض الوظائف النحوية التي تخص حالة الرفع وهي:

- ١- المبتدأ، ورد مرتين {٢٥٤ ، ٢٣٣} .
- ٢- خبر المبتدأ (٤٢) مرة {٢٥٩، ٢٧٥، ٢٥٧، ٢١٧، ٨٢، ٣٩، ٢٥} ، ٢٢٩، ٩٢، ٥١، ٢٥٩، ٢٧٥، ٢٥٧، ٢١٧، ٨٢، ٣٩، ٢٥ ، ٢٧٥ ، ٢١٧، ٨٢، ٢٥٧، ٨١، ١٢١، ٢٧، ٢١٧، ١٦١، ١١٦ ، ١٨٧ ، ١٣٨ ، ٢٥٤ ، ٢٤٧ ، ٢٦١ ، ٢٦٨ ، ١١٢، ١٩، ٧٢، ١٣٩، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٦ ، ١١، ٨٣، ١٢، ٥، ١٧٧، ١٤٨، ١٥٧، ١٧٧، ١٤} .
- ٣- الفاعل (٨) مرات {١٥٩، ٢٨٢، ٩٩، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٧٣، ٥٥، ١٥٦} .
- ٤- نائب الفاعل ورد مرتين {٢٨٢ ، ٢٣٣} .
- ٥- خبر حرف ناسخ «إن» (١٢) مرة {١٢٤، ٣٠، ٤٦، ١٥٦، ١٥٨، ٢٨٣، ١١٥، ٤٦، ٢٢٣، (٢٤٩مرتين)، ٧٠} .
- ٦- صفة لمرفوع (١٣) مرة {١٩٦، ٦٨، ١٦٣، (٢٢١مرتين)، ١٦٨، ٢٠٨، ٩٠، ٨٩، ١٠١، ٢، ٩٤} .
- ٧- معطوف على مرفوع ورد مرة واحدة {٢٨٥} .

## ب- حالة النصب (٥٣) مرة .

شغل اسم الفاعل بعض الوظائف النحوية التي تدخل في دائرة النصب وهي:

- ١- خبر «كان» (١٠) مرات {١٩٦، ٢٣، ٣١، ٩٤، ١١١، ٩١، ٩٣، ٢٤٨، ٢٧٨، ١٦} .
- ٢- المفعول به (٢١) مرة {١٥٥، ١٧٧، ١٢٤، ٢٦، ١٢٧، ٦٩، ٢٨٣، ١٢٦، ٢٥، ٦٢، ٨٢، ٢٧٧، ٢٢٣، ٥٨، ١٩٥، ١٢٨، (٢٢١مرتين)، ٢٢٠، ١٩٠، ٢٢٢} .
- ٣- الحال (١١) مرة {١٦٢، ٩٤، ٢٣٨، ١٠٩، ١١٤، ٢١٣، ٦٠، ٤١، ٩١، ٩٧، ٢٥} .
- ٤- صفة لمنصوب (٨) مرات {٢٨٢، ٦٥، ٢٥٨، ٢٦٤، ٢٣٣، ٣٣، ٢١٣، ١٢٨} .
- ٥- معطوف على منصوب (٣) مرات {١٧٧، ٦٢، ٢١٣} .

جـ- حالة الجر (٨٨) مرة .

١- الجر بالحرف وينقسم إلى قسمين:

أ- متعلق بمحذوف ويشغل وظيفة إعرابية:

- متعلق بمحذوف<sup>(١)</sup> خبر لمبتدأ (٩) مرات {٢٧٠، ٨٩، ٩٠، ١٠٤، ١٨٠، ٢٣٣، ٢٣٦ مرتين}، ١٠٢.

- متعلق بمحذوف خبر فعل<sup>(٢)</sup> ناسخ «كان» (٨) مرات {٢٦٧، ١٩٨، ٣٥، ٣٤، ٦٧، ١٤٧، ١٣٥، ٦٤}.

- متعلق بمحذوف خبر حرف<sup>(٣)</sup> ناسخ «إن» ورد مرتين {١٣٠، ١٤٥}.

- متعلق بمحذوف صفة (٣) مرات {١٦٧، ٩٨، ٦٦}.

ب- متعلق بمذكور في الجملة، وهو ثلاثة أنواع هي:

- متعلق بالفعل (١٦) مرة {٨٦، ٤، ٢٠١، ٢١٧، ٢٢٠، ٥٤، ٤٢، ١٨٨ مرتين}، ٤٣، ١٢٥، ٢٤، ١١٩، ١٩، ١٨٢، ٢٢٠.

- متعلق بالمصدر (٩) مرات {١١٤، ٢٠٠، ٤٥، ١٩٣، ٨٣، ٩٧، ٢٣٦، ١٨٠، ٢٤١}.

- متعلق بالوصف (٨) مرات {١٣٠، ٩٥، ٢٤٦، ١٩، ٢١٥، ٢٢١ مرتين}، ٢٢٠.

٢- الجر بالإضافة (١٠) مرات {١٧٣، ١٦٤، ١٨٦، ١٥٣، ٢٤٩، ٥٤، ٤٣، ٤١، ١٩٤، ١٩١}.

٣- صفة لمجرور (١٠) مرات {٨، ٦٢، ١٢٦، ١٧٧، ٢٢٨، ٣٣٢، ٢٦٤، ١٢٥، ٢٥٠، ٢٨٦}.

٤- مجرور بالحرف خبر «ما»<sup>(٤)</sup> الحجازية (١٠) مرات {١٠٢، ٨٥، ٧٤، ١٤٠، ١٤٩، ١٤٤، ١٤٥، ٩٦، ٨، ١٦٧}.

٥- معطوف على مجرور (٣) مرات {١٢٥، ١٠٥، ١٧٣}.

(١) تعد هذه الحالة من حالات الرفع .

(٢) تعد هذه الحالة من حالات النصب .

(٣) تعد هذه الحالة من حالات الرفع .

(٤) تعد هذه الحالة من حالات النصب .

كما تقدّم من عرض للحالات الإعرابية، والوظائف النحوية التي شغلها اسم الفاعل في هذه الحالات يتبين أن اسم الفاعل ورد مرفوعاً (٧٩) مرة، وكانت أكثر الوظائف النحوية استعمالاً في حالة الرفع هي وظيفة الخبر، فقد وردت (٥٤) مرة موزعة كالتالي:

- خبر مبتدأ (٤٢) مرة .  
- خبر حرف ناسخ «إن» (١٢) مرة .

بنسبة ٦٨,٤٪ تقريباً إلى المجموع الكلي لحالة الرفع .

كما جاء اسم الفاعل منصوباً (٥٣) مرة وكانت أكثر الوظائف وروداً في حالة النصب هي وظيفة المفعول به، فقد وردت (٢١) إحدى وعشرين مرة بنسبة ٣٩,٦٪ تقريباً، يليها وظيفة الحال فقد وردت (١١) إحدى عشرة مرة بنسبة ٢٠,٨٪ تقريباً إلى المجموع الكلي لحالة النصب.

أما حالة الجر، فقد ورد اسم الفاعل مجروراً (٨٨) مرة منها (٧٥) خمس وسبعون مرة جُرَ فيها بالحرف بنسبة ٨٥,٢٪، وجاء مجروراً بالإضافة (١٠) مرات، بنسبة ١١,٣٪ إلى المجموع الكلي لحالة الجر .

#### ثالثاً: اسم الفاعل العامل في سورة البقرة:

جاء اسم الفاعل عاملاً في سورة البقرة، وتنوع العمل بين الرفع والنصب وذلك على النحو التالي:

##### أ- عمل الرفع:

رفع اسم الفاعل، الاسم الواقع بعده على الفاعلية في موضعين هما:

- قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آتَمٌ قَلْبُهُ﴾ [البقرة: ٢٨٣] <sup>(١)</sup>.

(١) قرئت الآية بنصب كلمة «قلبه» واختلف في إعرابها على ثلاثة أوجه هي:

١- أنها منصوبة على التمييز، وهو وجه ضعيف لأنها معرفة.

٢- أنها منصوبة على التشبيه بالمفعول به.

٣- أنها بدل من اسم إن «الضمير» بدل بعض من كل، ولا يمنع ذلك الفصل بين البدل والمبدل منه بالخبر «آتم» أبو حيان، البحر المحيط ٧٤٦/٢.



- وقوله سبحانه: ﴿إِنَّهَا بَقَرَةٌ صَفْرَاءُ فَاقِعٌ لَوْنُهَا﴾ [البقرة: ٦٩].

فاسم الفاعل في الآيتين السابقتين، جاء منونا، فرفع ما بعده على الفاعلية<sup>(١)</sup>، وهو كلمة «قلبه» في الآية الأولى، و«لونها» في الآية الثانية، وقد اعتمد اسم الفاعل في الآية الأولى على مخبر عنه «اسم إن» كما اعتمد في الآية الثانية على موصوف هو «بقرة»، وهذا يؤيد ما ذهب إليه النحويون من ضرورة أن يعتمد اسم الفاعل على شيء إذا جاء مجرداً من «أل» ودلّ على الحال أو الاستقبال.

#### ب- عمل النصب:

جاء اسم الفاعل عاملاً للنصب، وهو مجرد من «أل» في عشرة مواضع:

١- قوله تعالى: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ [البقرة: ٣٠].

فاسم الفاعل «جاعل» في الآية السابقة يراد به الاستقبال، لذلك عمل، فقد نصب خليفة على المفعولية، ويرتبط تأثيره الإعرابي هنا بالمعنى الذي يدل عليه في السياق، فإن كان «جاعل» بمعنى خالق، تعدى إلى مفعول به واحد هو «خليفة»، أما إن كان بمعنى «مُصَيِّرٍ»، فيتمددى إلى مفعولين، الأول «خليفة»، والثاني هو الجار والمجرور<sup>(٢)</sup> «في الأرض».

ويرى أبو حيان أن المعنى الأول وهو الخلق أرجح، لدلالة السياق عليه، فقد قالوا: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا﴾ فظاهر هذا أنه مقابل ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾، فلو كان الجمل الأول على معنى التصيير لذكره ثانياً فكان: أيجعل فيها خليفة من يفسد فيها<sup>(٣)</sup>.

(١) لـ «أثم» وجهان آخران من الإعراب:

أ- يجوز عند الزمخشري أن يكون «أثم» خبراً مقدماً، و«قلبه» مبتدأ مؤخر، والجمللة خبر إن. ينظر: الزمخشري، الكشف ١/ ٣٢٩.

ب- يرى ابن عطية أن «أثم» مبتدأ، وقلبه، فاعل سدّ مسدّ الخبر، وهذا لا يجوز عند البصريين لعدم اعتماده على أداة نفي أو أداة استفهام. ينظر: أبو حيان، البحر المحيط ٢/ ٧٤٦.

(٢) المكبري، التبيان في إعراب القرآن، القسم الأول، ص ٤٧.

(٣) أبو حيان، البحر المحيط ١/ ٢٢٦.

وهنا يتضح مدى أهمية الجانب الدلالي في تحديد معمول العامل «الصيغة» ومدى تأثيره الإعرابي في عناصر الجملة، فاسم الفاعل «جاعل» في الآية السابقة ينصب مفعولاً به واحداً، هو كلمة «خليفة» لدلالته على الخلق.

٢- قوله تعالى: ﴿وَأَمِنُوا بِمَا أُنزِلَتْ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ﴾ [البقرة: ٤١].

٣- قوله سبحانه: ﴿وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ﴾ [البقرة: ٩١].

٤- قوله تعالى: ﴿فَإِنَّهُ نَزَلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ﴾ [البقرة: ٩٧].

٥- قوله عز وجل: ﴿وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِّنْ عِندِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ﴾ [البقرة: ٨٩].

٦- قوله سبحانه: ﴿وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْ عِندِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ﴾ [البقرة: ١٠١].

فكلمة «مصدق» في الآيات الخمس السابقة اسم فاعل من الفعل الثلاثي المزيد بتضعيف العين «فعلل» وقد جاء متوناً دالاً على الاستقبال، وقد عمل النصب في محل اسم الموصول «ما» المجرور بحرف الجر «اللام» التي تفيد التقوية<sup>(١)</sup>، وقد اعتمد اسم الفاعل المنصوب «مصدقاً» في الآيات من (٢-٤) على صاحب الحال وهو الضمير، سواء كان ظاهراً، أو مستتراً كما في الآية الأولى، واعتمد اسم الفاعل المرفوع «مصدق» في الآيتين الأخيرتين (٥-٦) على المخبر عنه «كتاب» و«رسول»، وهذا يؤيد ما قاله النحاة من ضرورة اعتماد اسم الفاعل المجرد من «أل» على شيء يقربه من الفعلية.

٧- قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ مُخْرِجٌ مَا كُتُمُ تَكْتُمُونَ﴾ [البقرة: ٧٢].

فاسم الفاعل «مخرج» في الآية السابقة، وإن كان من حيث المعنى ماضياً، إلا أنه على حكاية الحال، فقد حكى ما كان مستقبلاً وقت<sup>(٢)</sup> التدارؤ، ويرى الزجاج<sup>(٣)</sup> أنه يدل على الحال أو الاستقبال. فنصب اسم الموصول «ما» ويجوز أن تكون «ما» مصدرية، ويكون المصدر بمعنى المفعول، أي: يخرج كنتمكم، أي: مكتومكم<sup>(٤)</sup>.

(١) ينظر: محمد عبد الحالق عزيمة، دراسات لأسلوب القرآن الكريم، القسم الثاني، الجزء الثالث ص ٣٢٩.

(٢) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط ٤١٩/١.

(٣) ينظر: الزجاج، معاني القرآن وإعرابه ١٥٤/١.

(٤) المعكبري، التبيان في إعراب القرآن، القسم الأول، ص ٧٨.

فاسم الفاعل «مخرج» جاء منوّنًا، ويدل على الحال أو الاستقبال، وقد اعتمد على المخبر عنه وهو هنا «لفظ الجلالة» لذلك عمل النصب في الاسم الواقع بعده وهو «ما».

٨- قوله تعالى: ﴿قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا﴾ [البقرة: ١٢٤].

فاسم الفاعل «جاعل» جاء منوّنًا دالًا على الحال أو الاستقبال، وقد اعتمد على المخبر عنه وهو «اسم إن»، وقد تعدّى - مثل فعله - إلى مفعولين الأول الضمير «الكاف» وقد أضيف إليها، والثاني الاسم الظاهر وهو «إمامًا».

٩- قوله تعالى: ﴿وَمَا أَنْتَ بِتَابِعٍ قِبَلَتَهُمْ وَمَا بَعْضُهُمْ بِتَابِعٍ قِبَلَةَ بَعْضٍ﴾ [البقرة: ١٤٥].

جاء في الآية السابقة اسم الفاعل «تابع» مرتين، وهو اسم منون يدل على الحال أو الاستقبال، وقد اعتمد على المخبر عنه وهو «أنت» و«بعضهم»، ولذلك عمل النصب في الاسم الواقع بعده وهو «قِبَلَةَ» على المفعولية.

١٠- قوله تعالى: ﴿وَلِكُلٍّ وِجْهَةٌ هُوَ مُوَلِّيْهَا﴾ [البقرة: ١٤٨].

فاسم الفاعل في الآية السابقة «مُولِّ» مشتق من الفعل الثلاثي المزيد بتضعيف العين «وَلَّى»، وهو يتعدى لمفعولين، الأول هو الضمير «ها» والثاني<sup>(١)</sup> محذوف يدل عليه سياق الكلام، والتقدير: مُولِّيْهَا وَجْهَهُ<sup>(٢)</sup> أو نفسه.

ويلاحظ أن اسم الفاعل العامل في سورة البقرة لم يأت إلا على صورة واحدة هي كونه مجردًا من «أل» فلم يأت مقترنًا بـأل.

\* وقد جاء اسم الفاعل مضافًا في بعض المواضع، وذلك على النحو التالي:

أ- إضافته إلى الاسم الظاهر:

أضيف اسم الفاعل إلى الاسم الظاهر في ثلاثة مواضع هي:

١- قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا رَبِّهِمْ﴾ [البقرة: ٤٦].

فاسم الفاعل في الآية السابقة جاء نكرة، وقد أضيف إلى الاسم الظاهر «رَبِّهِمْ»،

(١) المكبري، التبيان في إعراب القرآن، القسم الأول، ص ١٢٧.

(٢) بنظر: أبو جعفر النحاس، إعراب القرآن ١/ ٢٧١.

«ولم يقع<sup>(١)</sup> الفعل». واسم الفاعل المتون يجوز فيه وجهان النصب والجر، وقد جاء هنا على الوجه الثاني.

وأصله «ملاقون» وحذفت النون للتخفيف<sup>(٢)</sup>، وهو بمعنى الحال أو الاستقبال وإضافته إضافة لفظية «غير محضة»<sup>(٣)</sup>، فالنون حذفت هنا منعاً للشغل وطلباً للخفة، كقوله تعالى: ﴿إِنَّا مُرْسِلُوا النَّاقَةِ﴾ [القمر: ٢٧]. وهذا قبل الإرسال، ولكن حذفت النون استقلاً<sup>(٤)</sup>.

٢- قوله تعالى: ﴿قَالَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا اللَّهِ﴾ [البقرة: ٢٤٩].

فقد أضيف اسم الفاعل «ملاق» في الآية السابقة إلى لفظ الجلالة واسم الفاعل هنا يدل على الاستقبال، وقد أضيف إلى معموله، وهذا جائز، وقد حذفت النون للإضافة.

٣- قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلُهُ حَاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾ [البقرة: ١٩٦].

فاسم الفاعل الجمع «حاضري» في الآية السابقة جاء خبراً لكان وقد أضيف إلى اسم ظاهر، وحذفت نونه بسبب الإضافة.

ب- إضافته إلى ضمير:

أضيف اسم الفاعل في سورة البقرة للضمير في أربعة مواضع هي:

١- قوله تعالى: ﴿فَتَوْبُوا إِلَىٰ بَارِيكُمْ فَاقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ ذِكُّكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ عِنْدَ بَارِيكُمْ﴾

[البقرة: ٥٤].

فقد جاء هنا اسم الفاعل «باري» مجروراً مرتين، وأضيف إلى معموله «الضمير»، وهنا تتعين إضافته لأن ما بعده جاء ضميراً.

٢- قوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ مُلَاقُوهُ﴾ [البقرة: ٢٢٣].

فقد جاء في الآية السابقة، اسم الفاعل «ملاق» نكرة وهو يدل على الاستقبال، وقد أضيف إلى معموله «ضمير لفظ الجلالة» وحذفت النون للإضافة.

(١) ينظر: الأخفش، معاني القرآن ١/ ٨٩. (٢) ينظر: الزجاج، معاني القرآن وإعرابه ١/ ١٢٧.

(٣) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط ١/ ٣٠١، ٣٠٠. (٤) الأخفش، معاني القرآن ١/ ٨٩.

٣- قوله تعالى: ﴿وَلَسْتُمْ بِأَخَذِهِ إِلَّا أَنْ تُغْمِضُوا فِيهِ﴾ [البقرة: ٢١٧].

فاسم الفاعل في الآية السابقة «أخذ» جاء نكرة دالاً على الاستقبال، وقد أضيف إلى ضمير الغائب المذكر «الهاء».

٤- قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ مُبْتَلِيكُمْ<sup>(١)</sup> بِنَهَرٍ﴾ [البقرة: ٢٤٩].

فقد أضيف هنا اسم الفاعل «مبتل» إلى ضمير المخاطب الجمع، فاسم الفاعل في المواضع الأربعة السابقة جاء مضافاً إلى ضمير وهنا تتعين إضافته لوقوع الضمير بعده.



## القسم الثاني:

المبحث الثاني: اسم الفاعل والظواهر النحوية:

يرتبط اسم الفاعل ببعض الظواهر النحوية حال دخوله في التراكيب اللغوية، وهي:

- ١- ظاهرة التنكير والتعريف .

- ٢- ظاهر العامل .

- ٣- ظاهرة التقديم والتأخير .

- ١- ظاهرة التنكير والتعريف: لاسم الفاعل صورتان:

أ- أن يكون مجرداً من «أل» وحينئذ يكون منوئاً.

ب- أن يقترن بـ «أل».

ويكون في الصورة الأولى نكرة لتنوينه، ويكون في الصورة الثانية معرفاً بال التي تدل على اسم الموصول «الذي»، نحو: الضارب والكاتب إلخ.

وإذا أضيف الاسم على إطلاقه إلى اسم محلى بال، أو إلى ضمير اكتسب عن طريق هذه الإضافة التعريف مما أضيف إليه، مثل: غلامُ خالدٍ، وكتابُ عليٍّ، وغلَامُهُ،

---

(١) قرأ الجمهور: بنهر، بفتح الهاء، وقرأ مجاهد، وحيد الأعرج وأبو السمك وغيرهم بإسكان الهاء في جميع القرآن. ينظر: أبو حيان، البحر المحیط ٥٨٦/٢ .

وكتابه؛ لأن الإضافة هنا إضافة محضة «معنوية» تفيد معنى التعريف، ولو أضيف إلى نكرة اكتسب معنى التخصيص، نحو: غلام رجل.

أما اسم الفاعل فإذا أضيف إلى ما بعده، حذف التنوين طلباً للخفض، ولا يتغير من المعنى شيء، يقول سيويه: «وليس يغير كَفَ التنوين إذا حذفته مستخفاً شيئاً من المعنى ولا يجعله معرفة»<sup>(١)</sup>.

فإضافة اسم الفاعل إلى ما بعده إضافة لفظية، الغرض منها غرض لفظي وهو التخفيف من ثقل التنوين، فهي إضافة غير محضة ولا يكتسب اسم الفاعل منها التعريف أو التخصيص، بل يبقى نكرة كما كان قبل دخوله في التركيب الإضافي. وأمثلة ذلك قوله تعالى: ﴿هَدِيًّا بِالْكَعْبَةِ﴾ [المائدة: ٩٥].

فقد أضيف اسم الفاعل «بالغ» إلى اسم معرف بالالف واللام هو «الكعبة» وحذف التنوين استخفافاً، ومع هذا لم يكتسب اسم الفاعل من المضاف إليه التعريف، وبقي على تنكيره، فالإضافة هنا إضافة لفظية غير محضة؛ لأنها على نية الانفصال.

فاسم الفاعل «بالغ» هنا لازال نكرة، وهو على إرادة التنوين، فلو لم يكن على إرادة التنوين «لم يكن صفة لهدي، وهو نكرة»<sup>(٢)</sup>.

- وقوله تعالى: ﴿هَذَا عَارِضٌ مُّمْطَرُنَا﴾ [الأحقاف: ٢٤].

فقد جاء اسم الفاعل «مُمطر» مضافاً إلى الضمير «نا»، ومع هذا لم يكتسب التعريف، وبقي على تنكيره، والدليل على ذلك أنه وقع صفة للخبر النكرة «عارض»، فلو لم يكن على التنوين ما جاز أن يكون صفة للنكرة، فالإضافة هنا إضافة لفظية، الغرض منها التخفيف من ثقل التنوين.

- وقوله تعالى: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾ [العنكبوت: ٥٧، والأنبياء: ٣٥].

فقد أضيف اسم الفاعل المؤنث «ذائقة» إلى كلمة معرفة بالالف واللام هي

(١) سيويه، الكتاب ١/ ١٦٥.

(٢) البرد، المقتضب ٤/ ١٤٩، وابن السراج، الأصول في النحو ١/ ١٢٦-١٢٧، وابن يعيش، شرح المفصل

«الموت»، ولم يكتسب التعريف؛ لأنه جاء صفة للنكرة قبله «نفس»، فاسم الفاعل هنا «يحكم عليه من حيث دلالة بأنه نكرة، ويترتب على ذلك أن يعامل معاملة النكرة في الجملة، ومن هنا يتحكم العنصر الدلالي في العنصر الصوتي المنطوق، ويفرض نفسه عليه»<sup>(١)</sup>.

فاسم الفاعل المضاف هنا إلى معرفة، لم يكتسب التعريف مما بعده وبقي نكرة، ودليل ذلك وقوعه صفة للنكرة. وهناك أدلة أخرى على تنكيره رغم إضافته إلى معرفة، ومنها:

١- وقوعه حالاً في بعض التراكيب رغم إضافته إلى مضاف إلى معرفة، كقوله تعالى: ﴿ثَانِي عَطْفِهِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ [الحج: ٩] فكلمة «ثاني» تشغل وظيفة الحال، وهي مع إضافتها إلا أنها تعدّ نكرة، «لأن الحال لا تكون إلا نكرة»<sup>(٢)</sup> فالأصل في الحال التنكير.

ب- دخول رُبّ عليه، كقول جرير:

يَا رَبَّ غَابِطَنَا لَوْ كَانَ يَطْلُبُكُمْ  
لَأَقَى مُبَاعِدَةً مِنْكُمْ وَحَرَمَانًا

و«رُبّ» حرف لا يجرّ إلا النكرات، واسم الفاعل «غابط» هنا أضيف في البنية المنطوقة إلى ضمير معرفة، إلا أنه يعدّ نكرة في البنية العميقة «المقدّرة»، بدليل وقوعه بعدما يختص بالنكرات، وقد حذف الشاعر التنوين استخفافاً، و«وهو يريد رُبّ غابط لنا»<sup>(٣)</sup>.

ج- دخول «أل» عليه رغم إضافته نحو: الضارب الرجل، والضارباً زيد، ولا تقول الغلام الرجل، ولا الغلاماً زيد، فاسم الفاعل هنا نكرة؛ لأنه على إرادة التنوين<sup>(٤)</sup> والانفصال.

وقد يتعرّف اسم الفاعل إذا حلّ محل اسم معرفة، فالجانب الدلالي له دور مهم في

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف، النحو والدلالة ص ١٥٠.

(٢) المبرّد، المقتضب ٤/ ١٥٠.

(٣) ينظر: ابن يعيش، شرح المفصل ٦٨/ ٦.

تحديد حالته من التوكيد والتعريف، يقول سيبويه: «وزعم يونس والخليل أن هذه الصفات المضافة إلى المعرفة، التي صارت صفة للنكرة قد يجوز فيهنّ كلهنّ أن يكنّ معرفة، وذلك معروف في كلام العرب. يدلّك على ذلك أنه يجوز لك أن تقول: مررت بعبد الله ضاربك، فجعلت ضاربك بمنزلة صاحبك»<sup>(١)</sup>.

فالاهتمام بالجانب الدلالي لاسم الفاعل، والحمل على البديل في المعنى، الذي هو معرفة عن طريق الإضافة، ساعد على دخول اسم الفاعل المضاف إلى معرفة في دائرة التعريف.

## ٢- ظاهرة العامل:

يعمل اسم الفاعل حملاً على الفعل المضارع الذي هو بمعناه، والحمل هنا يعتمد على الجانب اللفظي والجانب الدلالي، ويعمل اسم الفاعل عمل فعله في التعديّ والزوم، فاسم الفاعل محمول في العمل على الفعل.

والأصل في العمل عند النحويين للأفعال، ومن هنا اكتسبت الأفعال قوة في العمل، لأصالتها في ذلك، وحمل عليها الأوصاف «المشتقات» في العمل، لذلك فالوصف فرع في العمل على الفعل، والفرع ينحط عن درجة الأصل «فلما كانت أسماء الفاعلين فروعاً على الأفعال كانت أضعف منها في العمل»<sup>(٢)</sup>.

وهناك دليلان على ضعف اسم الفاعل في العمل، عند النحويين وهما:

أ- أنه يتعدى أحياناً إلى المفعول بحرف جر هو اللام، وذلك لضعفه، نحو:

خالدٌ ضاربٌ لعمرٍو، ولا يجوز ذلك في الفعل، فلا يقال: ضربت لزيد «قال تعالى: ﴿قَالَ فَعَلَّيْهَا إِذَا﴾» [الشعراء: ٢٠]، فعُدّي الفعل بنفسه، وقال تعالى: ﴿فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ﴾» [هود: ١٠٧، والبروج: ١٦]، فعُدّي الاسم باللام»<sup>(٣)</sup>.

وقد فعُدّي اسم الفاعل بحرف الجر اللام في سورة البقرة في الآيات الآتية:

(١) سيبويه، الكتاب ١/ ٤٢٨.

(٢) ابن يمش. شرح المفصل ٦/ ٧٨.

(٣) المرجع السابق نفسه.



- «مصدقًا لما معكم» [البقرة: ٤١]. - «مصدق لما معهم» [البقرة: ٨٩، ١٠٩].

- «مصدقًا لما بين أيديهم» [البقرة: ٩٧]. - «مصدقًا لما معهم» [البقرة: ٩١].

واختصاص اللام هنا بتعدي اسم الفاعل إلى المفعول به من بين حروف الجر يرجع إلى إفادتها التخصيص<sup>(١)</sup> المناسب بين العامل والمعمول.

ب- ضرورة اعتماده على مخبر عنه أو موصوف أو صاحب حال، أو نفي أو استفهام «وهذه الأماكن للأفعال، والأسماء فيها في تقدير الأفعال، ألا ترى أن الخبر في الحقيقة إنما يكون بالفعل... وكذلك الصفة والحال لأنك إنما تحكيه بفعل أو ما يرجع إلى فعل، وأما الاستفهام فهو في موضع الأفعال... وكذلك النفي، فاسم الفاعل لضعفه في العمل لا يعمل أو يعتمد، والفعل في قوته لا يفتقر إلى ذلك»<sup>(٢)</sup>.

فاسم الفاعل ضعيف في العمل لفرعيته، لذلك يحتاج إلى ما يقويه وذلك عن طريق اللام التي تساعده على الوصول إلى المعمول، أو عن طريق الاعتماد الذي يقربه من الفعل.

وقوة الفعل في العمل ترتبط بموقعه في الجملة، فوقعه في صدارة الجملة يكسبه قوة أو بمعنى آخر يحافظ على قوته التأثيرية في غيره أما إذا ترحل عن الصدارة، بأن أصبح غير متقدم على معموله، فإن ذلك قد يضعف من قوته في العمل، ولذلك قد يحتاج حينئذ إلى اللام لتقويته عند تقدم معموله عليه، يقول رضي الدين: «يجوز أن يعتمد الفعل باللام إذا تقدم عليه المنصوب، كقوله تعالى: «لِلرُّؤْيَا تَعْبِرُونَ»<sup>(٣)</sup>، وقولك: لزيد ضربت»<sup>(٤)</sup>.

وما ذهب إليه رضي الدين يعد نادرًا، فقد جاء المعمول «المنصوب» متقدمًا على العامل «الفعل»، ولم يعتمد الفعل باللام، قال تعالى: «فَفَرِّقًا كَذِبْتُمْ وَفَرِّقًا تَقْتُلُونَ» [البقرة: ٧٨]، ونقول: زيدًا ضربت، والكتاب قرأت، وهو الكثير في الاستعمال.

(١) ينظر: رضي الدين، شرح الكافية ٢/ ٢٠٢.

(٢) ابن يعيش، شرح المفصل ٦/ ٧٨-٧٩.

(٣) يوسف / ٤٣.

(٤) رضي الدين، شرح الكافية ٢/ ٢٠١-٢٠٢.

فالمعمل هنا ارتبط بظاهرة الأصل والفرع، وهي بدورها ارتبطت بظاهرة القوة والضعف، وارتبط الفرع بالانحطاط والضعف، وهي أمور لا تتناسب مع الواقع اللغوي المنطوق؛ لأنها أمور تحليلية خارجة عن طبيعة اللغة.

أما عن تعدّي اسم الفاعل بحرف اللام إلى معموله، فهو يشبه بعض الأفعال في ذلك، فهناك أفعال تتعدّى بنفسها كما تتعدّى باللام، مثل: شكر، ونصح، ووزن، نحو: شكرته وشكرت له، ونصحته ونصحت له، ووزنته ووزنت له. والأكثر في الاستعمال هو مجيء الفعل هنا بحرف الجر اللام.

فقد جاء الفعل «شكر» في القرآن الكريم متعدّيًا باللام في كل المواضع إلا موضعًا واحدًا تعدّى فيه بنفسه، فمن أمثلة تعدّيه<sup>(١)</sup> باللام قوله تعالى:

- ﴿أَنْ اشْكُرْ لِلَّهِ﴾ [لقمان: ١٢].

- ﴿أَنْ اشْكُرْ لِي وَلِوَالِدَيْكَ﴾ [لقمان: ١٤].

- ﴿وَاشْكُرُوا لِي وَلَا تَكْفُرُون﴾ [البقرة: ١٥٧].

- ﴿وَمَنْ شَكَرْ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ﴾ [النمل: ٤٠].

ومثال تعدّيه بنفسه قوله تعالى: ﴿وَاشْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ﴾ [النمل: ١١٤].

ويلاحظ أن المشكور إن لم يكن ذاتًا فإن الفعل شكر يتعدّى إليه بنفسه وإن كان ذاتًا تعدّى إليه بحرف الجر اللام.

ولكثر ورود الفعلين «شكر ونصح» بحرف الجر اللام، يقول<sup>(٢)</sup> الفراء: «العرب لا تكاد تقول: شكرتُك، إنما تقول: شكرتُ لك، ونصحتُ لك ولا يقولون: نصحتُك، وربما قيلنا، قال بعض الشعراء:

هُمْ جُمِعُوا بِؤْسَى وَنُصِيَ عَلَيْكُمْ      فَهَلَّا شَكَرْتُ الْقَوْمَ إِذْ لَمْ تَقَاتِلِ  
وَقَالَ النَّابِغَةُ:

نَصَحْتُ بَنِي عَوْفٍ فَلَمْ يَقْبَلُوا      رَسُولِي وَلَمْ تَنْجَحْ لَدَيْهِمْ وَسَائِلِي

(١) وكذلك البقرة / ١٧٢، والمنكوت / ١٧، وسبأ / ١٥. (٢) الفراء، معاني القرآن ١ / ٩٢.

فتعدى الفعل بنفسه أو بحرف جرّ، ظاهرة لغوية، يمكن حمل اسم الفاعل على الفعل فيها، فيكون اسم الفاعل متعدياً بنفسه في مواضع، ومتعدياً بحرف الجر اللام في مواضع أخرى، وخصوصاً أنه جاء متعدياً باللام في القرآن الكريم. ويكون تفسير قولهم في اتصال اللام باسم الفاعل لتقويته مرتبطاً بالحدث وتأكيده، وليس مرتبطاً بالعمل وضعفه، فكما يتعدى الفعل مرةً بنفسه ومرةً بالحرف، فكذلك الوصف «اسم الفاعل».

### ٣- ظاهرة التقديم والتأخير:

يعمل اسم الفاعل عمل الفعل المضارع إذا كان مجرداً من «أل» فيعمل مقدماً ومؤخراً<sup>(١)</sup> ومظهرًا ومضمراً، ويجوز - كما يجوز في الفعل - تقديم معموله عليه، نحو: هذا زيداً ضاربٌ، وزيداً هذا ضاربٌ، فضاربٌ هنا في معنى «يضرب»<sup>(٢)</sup> فقد تقدّم الممّول على اسم الفاعل في المثال الأول، وتقدّم في المثال الثاني على المبتدأ الذي أخبر عنه باسم الفاعل.

أما إذا جاء اسم الفاعل مقترناً بآل نحو: زيدٌ الضاربُ عمرًا، فلا يجوز تقديم معموله عليه، فلا يقال: عمرًا زيدٌ الضاربُ؛ لأن معناه: زيد الذي ضرب عمرًا، ولا يجوز تقديم «عمرًا» لأنه بعض الاسم إذ كان من صلته»<sup>(٣)</sup>. فال في اسم الفاعل اسم موصول بمعنى الذي، ولا يجوز تقديم الصلة أو بعضها على الموصول<sup>(٤)</sup>؛ لأن «الصلة والموصول كاسم واحد لا يتقدم بعضه بعضاً»<sup>(٥)</sup>.

وإذا جاء اسم الفاعل مجروراً بحرف جر أصلي أو بالإضافة، فلا يجوز تقديم معموله عليه ففي نحو: هذا غلامٌ قاتلٌ زيدًا، ومررت بضاربٍ زيدًا، لا يقال: هذا زيدًا غلامٌ قاتلٌ، ولا مررت زيدًا بضارب.

(١) ينظر: سيبويه، الكتاب ١/ ١٠٨.

(٢) ينظر: المبرد، المقتضب ٣/ ١٩٧.

(٣) المبرد، المقتضب ٤/ ١٦٥.

(٤) هناك أنماط تركيبية يشترط فيها الترتيب فلا يجوز فيها تقديم الثاني على الأول نحو: الموصوف والصفة، والجار والجرور، والمضاف والمضاف إليه، والمطوف عليه، والمطوف إلخ.

(٥) المبرد، المقتضب ٣/ ١٩٧.

أما إذا جُرَّ بحرف جرٍّ زائد، فيجوز عند قوم تقديمه نحو: ليس زيد عمرًا بضارب<sup>(١)</sup>. فالباء هنا زائدة في خبر «ليس»، وربما يرجع ذلك إلى أن الزائد يمكن الاستغناء عنه، فكأنه لا وجود له في التركيب، عكس حرف الجر غير الزائد.

وإذا جاء اسم الفاعل هو ومعطوف عليه خبراً عن مثنى أو وصفاً له، امتنع تقديم معموله عليه نحو: هذان ضاربٌ زيداً ومُكرمه، وجاء رجلان ضاربٌ زيداً ومُكرمه<sup>(٢)</sup>.

فاسم الفاعل يجوز تقديم معموله عليه إلا في حالات ثلاث هي:

١- إذا كان مقترناً بال.

٢- إذا جُرَّ بحرف جرٍّ غير زائد أو بالإضافة.

٣- إذا وقع هو ومعطوفه خبراً عن مثنى أو وصفاً له.

ولأن أبنية المبالغة محوَّلة عن اسم الفاعل، ويجوز في معمولها التقديم كما يجوز في اسم الفاعل، ذكر سيبويه<sup>(٣)</sup> أنه سَمِعَ من يقول: أما العسلُ فأنا شرَّاب. بتقديم معمول صيغة المبالغة «فَعَالٌ»، و«منع التقديم الفراء»<sup>(٤)</sup> لضعفها في العمل<sup>(٥)</sup>.

وتقديم عنصر من عناصر الكلام أو تأخيره لا يرتبط فقط بالجانب التقعيدي، أي بما تملبه القواعد من ضرورة ترتيب عناصر الكلام، وإنما يرتبط أيضاً بالجانب الدلالي المقصود من سياق الكلام، فالعرب تقدّم ما هم به أعنى وأحرص، فمن الثابت أن التقدّم يفيد معنى مغايراً لما يفيد «التأخّر»<sup>(٦)</sup>.



(١) ينظر: السيوطي، معجم الهوامع ٩٦/٢.

(٢) الصبان، حاشية الصبان ٢٩٢/٢.

(٣) ينظر: سيبويه، الكتاب ١١١/١.

(٤) روي عن الكوفيين أنهم لا يجيزون عمل صيغ المبالغة. خالد الأزهري، شرح التصريح ٦٨/٢. ورأي

الفراء هنا دليل على أنه يرى جواز العمل.

(٥) ينظر: رضي الدين، شرح الكافية ٢٠٢/٢.

(٦) د. علي أبو المكارم، المدخل إلى دراسة النحو العربي، الجزء الأول، القسم الثاني ص ٣١٣.

## \* خاتمة البحث \*

نما تقدم من دراسة نظرية لاسم الفاعل في الفكر الصرفي والنحوي ودراسة تطبيقية لحالات اشتقاقه وصور إعماله في سورة البقرة، يمكن رصد بعض النتائج ومنها:

١ - اهتمام النحويين في العمل بالجانب الشكلي بين اسم الفاعل وما حُمِلَ عليه، وهو الفعل المضارع، ويتمثل هذا الجانب الشكلي في أمرين:

أ- ضرورة الاتفاق اللفظي في الحركات والسكنات بين اسم الفاعل والفعل المضارع.

ب- ضرورة اعتماد اسم الفاعل على مخبر عنه أو موصوف أو صاحب حال أو نفي أو استفهام، حتى يقترب بذلك من دائرة الفعلية.

وهذه النظرة الشكلية، كانت الدافع عند الكوفيين إلى رفض عمل أبنية المبالغة؛ لأنها - عندهم - لا تتفق مع الفعل في الجانب اللفظي أي في الحركات والسكنات، وبناء على ذلك رفضوا الشواهد التي جاءت دليلاً على عمل صيغ المبالغة.

٢- ارتباط عمل صيغ المبالغة بقانون الكثرة والقلة، فذهب بعض البصريين إلى إعمال الصيغ الثلاثة الأول «فعال، مفعال، فعول» لكثرة ورودها؛ ورفض بعضهم إعمال صيغتي «فَعِيل وفَعِل» لقلتهما في الاستعمال، ولم يحددوا العدد المسموح القياس عليه.

٣- استخدم النحاة بعض المصطلحات المرتبطة بظاهرة العامل، والبعيدة عن طبيعة اللغة، مثل الأصل والفرع، والقوة والضعف، والانحطاط وهي مصطلحات لا يجوز وجودها في مجال التقعيد اللغوي؛ لأنها بعيدة عن المنهج الوصفي للغة المنطوقة.

٤ - تناقض بعض الآراء المنسوبة للجبرمي في عمل صيغة «فَعِل» من أبنية المبالغة، فقد ذكر الشيخ خالد الأزهرى في [شرح التصريح ٦٨/٢] أن الجبرمي أجاز إعمال «فَعِل» دون فَعِيل؛ لأنه على وزن الفعل كَعَلِمَ وفَهِمَ وفَطِنَ، بينما ذكر

السيوطي في إجماع الهوامع ٩٧/٢، أن الجرمي أنكر «فعل» دون فمیل؛ لأنه أقل وروداً، حتى إنه لم يسمع إعماله في نثر.

٥- يرى الفراء جواز إعمال صيغ المبالغة، وهو هنا يخالف الكوفيين، فقد ذكر أن معمول صيغة «فعل» لا يجوز أن يتقدم عليها لضعف الصيغة في العمل إرضي الدين، شرح الكافية ٢٠٢/٢، وهذا دليل على أنه يقول بعملها.

٦- ورد اسم الفاعل في سورة البقرة (٢٢٠) مرة، منها (١٥٠) مرة اشتق فيها اسم الفاعل من الفعل الثلاثي بنسبة ٦٨,٢٪ تقريباً، والباقى وهو (٧٠) مرة، اشتق فيها من الفعل غير الثلاثي بنسبة ٣١,٨٪ تقريباً.

وأكثر الأوزان التي اشتق منها اسم الفاعل من الثلاثي هو وزن «فعل» بفتح العين، فقد جاء منه اسم الفاعل (١١٨) مرة بنسبة ٨٧,٧٪ تقريباً إلى المجموع الكلي للفعل الثلاثي البالغ عدده (١٥٠) مرة وأكثر الأوزان من غير الثلاثي، هو وزن «أفعل»، فقد ورد (٤٤) مرة بنسبة ٦٢,٨٪ تقريباً إلى المجموع الكلي لغير الثلاثي البالغ (٧٠) مرة.

٧- اشتق اسم الفاعل من بعض أوزان الأفعال مرة واحدة وهي:

- الرباعي المجرد «فعلل» (آية ٩٦).

- الثلاثي المزيد بحرفين «تفاعل» (آية ٢٥)، و«تفعل» (آية ٢٢٢).

- الثلاثي المزيد بثلاثة أحرف «استفعل» (آية ١٤).

٨- من ناحية النوع والعدد، جاء اسم الفاعل مفرداً (٨٩) مرة، وورد مثنى في (٥) مرات، وورد مجموعاً (١٢٦) مرة موزعة كالتالى:

- جمع المذكر (١٠٩) مرة.

- جمع المؤنث (٥) مرات.

- جمع التكسير (١٢) مرة.

فاسم الفاعل المجموع جمع تصحيح للمذكر هو أكثر حالات اسم الفاعل وروداً في سورة البقرة، ويرجع ذلك إلى أنه جاء (٨٦) مرة في فواصل الآيات، وأكثر أحرف فواصل السورة هو حرف النون، فقد ورد (١٩٥) مرة منها (٩٦) مرة للأفعال الخمسة

المرفوعة بثبوت النون، و(٨٦) مرة لاسم الفاعل المجموع جمع مذكر، ومن هنا أتى اسم الفاعل في صورة جمع التصحيح، حتى يتم التناسب الصوتي والتنغيم الموسيقي بين فواصل الآيات .

٩- ورد اسم الفاعل مرفوعاً (٧٩) مرة، وكانت أكثر الوظائف النحوية وروداً في حالة الرفع هي وظيفة الخبر، فقد ورد (٥٤) مرة بنسبة ٦٨,٣٪ تقريباً موزعة على النحو التالي:

- خبر مبتدأ (٤٢) مرة . - خبر حرف ناسخ «إن» (١٢) مرة .

وجاء منصوباً (٥٣) مرة، وكانت أكثر الوظائف وروداً في حالة النصب هي وظيفة المفعول به، فقد ورد (٢١) مرة بنسبة ٣٩,٦٪ تقريباً. وورد مجروراً (٨٨) مرة، منها (٧٥) مرة جرّ فيها بالحرف بنسبة ٨٥,٢٪ تقريباً، وجاء مجروراً بالإضافة (١٠) مرات بنسبة ١١,٣٪ تقريباً إلى المجموع الكلي لحالة الجر.

١٠- جاء اسم الفاعل عاملاً في سورة البقرة في (١٢) اثني عشر موضعاً، منها موضعان جاء فيهما رافعاً لما بعده، وعشرة مواضع عمل فيها النصب، وقد استعمل في هذه المواضع مجروراً من آل، فلم يأت عاملاً مقترناً بال.

١١- ورد اسم الفاعل مضافاً إلى ما بعده في (٧) سبعة مواضع منها ثلاثة مواضع أضيف فيها إلى الاسم الظاهر، وأربعة مواضع أضيف إلى الضمير فيها.

١٢- ارتبط اسم الفاعل ببعض الظواهر النحوية وهي:

أ- ظاهرة التذكير والتعريف .

ب- ظاهرة العامل .

ج- ظاهرة التقديم والتأخير .



## \* المصادر والمراجع \*

### أولاً: المصادر والمراجع العربية:

- القرآن الكريم .
- الأخفش (أبو الحسن سعيد بن مسعدة): كتاب معاني القرآن، تحقيق د. هدى محمود قراة، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ١٤١١هـ-١٩٩٠م.
- الأشموني (أبو الحسن علي نور الدين بن محمد): شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، دار إحياء الكتب العربية ، فيصل عيسى البابلي الحلبي بالقاهرة، د.ت.
- ابن الأنباري (كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن بن محمد): الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا- بيروت ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م .
- د. تمام حسن اللغة العربية، معناها ومبناها، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٩م .
- ابن جني (أبو الفتح عثمان) .
- \* الخصائص، تحقيق: محمد علي النجار، عالم الكتب، بيروت، ط الثالثة ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م.
- \* المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، تحقيق: علي النجدي ناصف وآخرين، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بالقاهرة ١٤٢٠هـ-١٩٩٩م.
- أبو حيان الأندلسي (محمد بن يوسف): البحر المحيط في التفسير، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت- لبنان، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.
- خالد الأزهرى: شرح التصريح على التوضيح، دار إحياء الكتب العربية، فيصل عيسى البابلي الحلبي بالقاهرة. د. ت .
- رضي الدين (محمد بن الحسن الاسترأبادي):
- \* شرح شافية ابن الحاجب، تحقيق: محمد نور الحسن وزميله، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م .
- \* شرح الكافية في النحو، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت.



- الزجّاج (أبو إسحاق إبراهيم بن السري): معاني القرآن وإعرابه، شرح وتحقيق: د. عبد الجليل عبده شليبي، عالم الكتب، بيروت، ط الأولى، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م.

- الزمخشري (أبو القاسم محمود بن عمر): الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، دار الكاتب العربي، بيروت، د. ت.

- ابن السراج (أبو بكر محمد بن السري بن سهل): الأصول في النحو، تحقيق: د. عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط. الثانية، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.

- سيدييه (أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر): الكتاب، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م.

- د. السيد محمد عبد المقصود: الأسماء العربية في التصريف، مطبعة الأمانة بالقاهرة، ط. الأولى ١٤١٠هـ - ١٩٨٩م.

- السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر).

\* الأشباه والنظائر في النحو، الجزء الثاني، تحقيق: غازي مختار طليمات، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، د. ت.

\* همع الهوامع شرح جمع الجوامع، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، د. ت.

- الصبان (محمد بن علي): حاشية الصبّان على شرح الأشموني، عيسى البابلي الحلبي بالقاهرة، د. ت.

- ابن عصفور (علي بن مؤمن): المقرّب، تحقيق: أحمد عبد الستار الجوارى، وعبد الله الجبوري، مطبعة العاني - بغداد، ط. الأولى ١٣٩١هـ - ١٩٧١م.

- ابن عقيل (أبو عبد الرحمن عبد الله بهاء الدين بن عبد الرحمن): شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مكتبة دار التراث بالقاهرة، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.

- العكبري (أبو البقاء عبد الله بن الحسين): التبيان في إعراب القرآن، تحقيق: علي محمد البجاوي، دار الجيل، بيروت، ط الثانية، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.

- د. علي أبو الحاروم : المدخل إلى دراسة النحو العربي، دار الوفاء للطباعة بالقاهرة، ١٩٨٠م، الجزء الأول، القسم الثاني .

- ابن فارس (أبو الحسين أحمد): الصحاح، تحقيق السيد أحمد صقر، عيسى البابلي الحلبي، القاهرة، د. ت.

- الفراء (أبو زكريا يحيى بن زياد): معاني القرآن، عالم الكتب، بيروت، ط الثانية ١٩٨٠م.

- د. كمال محمد بشر: علم اللغة العام، القسم الثاني الأصوات، دار المعارف بمصر ١٩٧٣م.

- ابن مالك (أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله): تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، تحقيق: محمد كامل بركات، دار الكاتب العربي بالقاهرة، ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م.

- المبرد (أبو العباس محمد بن يزيد): المقتضب، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، ١٣٨٨هـ .

- ابن مجاهد (أبو بكر أحمد بن موسى): كتاب السبعة في القراءات، تحقيق: د. شوقي ضيف، دار المعارف، ط الثانية ١٤٠٠هـ .

- د. محمد حماسة عبد اللطيف: النحو والدلالة، مطبعة دار السلام، القاهرة، ط الأولى ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م .

- محمد عبد الخالق عضيمة: دراسات لأسلوب القرآن الكريم، دار الحديث بالقاهرة، د. ت، القسم الثاني، الجزء الثالث.

- ابن معطي (زين الدين أبو الحسين بن عبد المعطي): الفصول الخمسون، تحقيق: محمود محمد الطناحي، عيسى البابلي الحلبي وشركاه بمصر ١٣٩٦هـ - ١٩٧٦م.

- النحاس (أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل): إعراب القرآن، تحقيق د. زهير غازي زاهد، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، بيروت، ط. الثالثة ١٤٠٩ - ١٩٨٨م .

- ابن هشام (أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد).

\* أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا- بيروت ١٤٢٠هـ-١٩٩٩م.

\* شرح شذور الذهب، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت ١٤١١هـ-١٩٩١م.

\* شرح قطر الندى وبلّ الصدى، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الفكر العربي، الكويت، د. ت.

\* مغني اللبيب عن كتب الأعراب، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ١٤٢٢هـ-٢٠٠١م.

ابن يعيش (موفق الدين يعيش بن علي)

شرح المفصل، عالم الكتب، بيروت، د. ت.

## ثانياً: المراجع الأجنبية:

### 1- Chomsky, N.

- Aspects of the Theory of Syntax, Cambridge 1985 .

### 2- Reuschel, W.

- Al Ḥalī Ibn Aḥmad - Der Lehrer Sībawaihs, als Grammatiker  
Berlin 1959.

### 3- Weil, G.

- Abul- Barkāt Ibn Al- Anbārī. - Die grammatischen Streitfragen  
der Basrer und Kufer, Laiden 1913.

\* ■ \*



## الرسول صلى الله عليه وسلم والشعر

د. محمد نافع المصطفي

أستاذ مساعد قسم اللغة العربية وآدابها

كلية الآداب - جامعة الشارقة

---

من المسلمات عندنا نحن المسلمين أن القرآن الكريم والسنة المطهرة آيتا الرسالة، وحجة الله على الخلق، ومرجع الأمة المسلمة في أمورها كلها. ولا تقام الأحكام في الأنشطة البشرية على استحسان الناس واستقباحهم. وإنما تقوم على دليل من القرآن والسنة.

والسنة - كما هو معلوم -: كل ما صدر عن النبي ﷺ غير القرآن، من قول، أو فعل، أو تقرير، مما يصلح أن يكون دليلاً شرعياً. ولما كان القرآن هو كلية الشريعة، وعمدة الملة. وكانت السنة راجعة في معناها إليه، تفصل مجمله، وتبين مشكله، وتبسط موجزه، كان لابد من الرجوع إليهما معاً؛ (فلا ينبغي في الاستنباط من القرآن الاقتصار عليه، دون النظر في شرحه وبيان، وهو السنة)<sup>(١)</sup>. والأمر إن صحت نسبته إلى الرسول ﷺ فهو كالقرآن من حيث التشريع. روى الإمام الأوزاعي، عن حسان بن عطية، قال: «كان الوحي ينزل على الرسول ﷺ، ويحضره جبريل بالسنة التي تفسر ذلك»<sup>(٢)</sup>.

وما نسيته هذا وأنا أكتب عن موقف (القرآن من الشعر) في بحث مستقل، إذ كان فهم الآيات، ومعرفة مرادها في ضوء الأحاديث المتصلة بها. وخاصة الآيات المركزية في هذه القضية (والشعراء، إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات، وذكروا الله كثيراً وانتصروا من بعدما ظلموا، وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون)<sup>(٣)</sup>. قلنا: الاستثناء في الآية، كان لنفر من

الشعراء، لهم خصائصهم وسماتهم. وأساس تلك الصفات الإيمان الذي وقر في القلب، وانطبع أثره على حصاد الجوارح وكسبها. إذ لا يمكن أن يبقى ذاك الإيمان مقررات نظرية في الشعور بل يتبع الاعتقاد القلبي السلوك العملي في عمل صالح. وهذا فيصل بين الشاعر الذي يحرص الإسلام على فنه، ويشجعه ويستزيده منه. وغيره من الشعراء الذين هجر الإيمان قلوبهم، وكان حظهم في الحياة إجادة في صناعة القول، والفشل في ساحة العمل. بل تخذل أفعالهم أقوالهم. مع غفلتهم عن ذكر الله عز وجل، الذي يقوم الألسنة والأعمال والنوايا ويرعاها، ويحوطها حفاظاً من مكائد أعدائه، شياطين الجن والإنس، فقد روى الحارث الأشعري، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: «... وأمركم أن تذكروا الله فإن مثل كمثل رجل خرج العدو في إثره سراعاً، حتى أتى على حصن حصين، فأحرز نفسه منهم، كذلك العبد لا يحرز نفسه من الشيطان إلا بذكر الله...» (٤).

وزلت أقلام كثير من الباحثين وهي تعالج قضية القرآن والشعر، وما ذاك إلا نتيجة طبيعية لتحكيم أفهامهم في النصوص القرآنية، وعدم استنطاقهم الأحاديث النبوية التي تكشف عن معناها، وتبين المراد منها، وتوضح سبب نزولها - (والخطاب الذي جاء بسبب لا يمكن في بعض الحالات فهمه، ولا إدراك معناه، إلا من معرفة الواقعة، أو السؤال الذي تسبب في وروده؛ ففائدة معرفة السبب الذي ورد عليه الخطاب تعين على فهم المراد) (٥). وفي كل ذلك رد الأمر إلى الله ورسوله، واستجابة لأمر الله تعالى: «يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم، فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر، ذلك خير وأحسن تأويلاً» (٦). قال ميمون بن مهران: «الرد إلى الله الرد إلى كتابه، والرد إلى الرسول إذ كان حياً. فلما قبضه الله، فالرد إلى سنته» (٧). وهذا ما كان عليه رجال خير القرون. فهذا كعب بن مالك

رضى الله عنه لما نزلت الآيات الأخيرة من سورة الشعراء أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: إن الله تبارك وتعالى قد أنزل في الشعر ما قد علمت، وكيف ترى فيه؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم: «إن المؤمن يجاهد بسيفه ولسانه» (٨).

وهذا ما فات كثيراً من الباحثين، ومنهم أستاذنا الدكتور شكرى فيصل - رحمه الله تعالى -، وتابعه جلة من جاء بعده من الدارسين. ولولا خشية الخروج عما نحن بصدده لأوردت أقوالهم كلها. يقول: (فإذا نحن تجاوزنا القرآن الكريم إلى أحاديث الرسول صلوات الله عليه، بدا لنا الموقف من معارضة الشعر واضحاً كذلك، والحديث الذى ترويه كتب السنة «لأن يمتلئ جوف أحدكم قبحاً خيراً له من أن يمتلئ شعراً» ليفصح عن هذه المعارضة، ويحسن تصويرها، ويمثل الزرابة والخط من قدره» (٩). ولوجد بنظرة إلى كتب الصحاح، فى أبواب التفسير، لوجد فيها ما وقاه من مداخل الزلل. ولتغير حكمه، ونحا فيه نحواً آخر. لأنه سيجد جواب رسول الله صلى الله عليه وسلم لكعب بن مالك الذى سلف ذكره. والحديث الذى أثبتته الإمام البخارى فى صحيحه عقب الآيات الأخيرة من سورة الشعراء (إن من الشعر حكمة) (١٠) وللأسف انتشرت تلك الأقوال المدخولة، وفشت وتناقلها الباحثون على تجنيها. وإن دقت فيها لم تكذ ترى إلا باطلاً فيه شوب من الحق. وهو التعصب على الشعر. وتعثّر هؤلاء مرة أخرى، وهم يقررون موقف الرسول صلى الله عليه وسلم من الشعر، عبر أحاديث وأخبار لم يكن نصيبها من الصحة مرضياً. أو التمسوا أحاديث صحيحة تؤيد رغبتهم فى موقف مسبق ولد نتيجة النظرة العجلى لها. أولى أعناقها لتصحب آراءهم، فضلاً عن التغاضى عن كتلة من الأحاديث الصحيحة، التى تثنى على الشعراء المؤمنين، الذين استثنتهم الآيات تلك. مع أنه (لاتضاد بين آيات القرآن الكريم، ولا بين الأحاديث النبوية، ولا بين أحدهما مع الآخر، بل الجميع جار على مهيع واحد،

ومنتظم إلي معنى واحد<sup>(١١)</sup>. ولم يزهّدوا بالآثار الواهية الباطلة، إذ كان لها نصيب وافر من أدلتهم التي ساقوها، نقلاً عن كتب الأخبار والأدب من غير تمحيص، ولا غوص على أدلة صحيحة مكينة في مصادر الصحيح من الأخبار. فهذا الدكتور محمد مصطفى هدارة - رحمه الله تعالى - يقول: (وهذا الحديث - لأن يمتلئ جوف أحدكم... - إن كان صحيحاً ينبغي أن يوجه، بحيث لا يعم الشعر كله، بوصفه فناً لذاته...) (١٢).

ألا يجدر به - إنصافاً للعمل وإجلالاً للحق - أن يتحقق من صحة هذا الحديث - وهو صحيح - كي يكون على بينة فيما يذهب إليه. ولا يتجنى على أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم. وهو الذي ساق الحديث الصحيح كذلك، بصيغة التمريض والتضعيف، إذ يقول: (وقد حاول بعض الباحثين أن ينسب إلى الرسول صلى الله عليه وسلم شعراً، كقوله عليه الصلاة والسلام يوم الأحزاب حين كان ينقل التراب...) (١٣). وسترد معنا هذه الأحاديث، ونرى كيف وجهتها إن شاء الله تعالى. فلذا كانوا في كثير مما ذهبوا إليه في هذه القضية مجافين للصواب. والغريب في الأمر أنه رحمه الله تعالى، ينقل كلاماً للشيخ أحمد شاكر، ورد في تحقيقه لكتاب الشعر والشعراء، لابن قتيبة، تعنيقاً على خبر باطل، نسب لرسول الله صلى الله عليه وسلم: «امرؤ القيس قائد الشعراء إلى النار، أو معه لواء الشعراء في النار، وقد استدل به المؤلف وقال: (اتضح لنا مدلول حديث الرسول حين ذكر امرؤ القيس...)» وهو حديث منكر<sup>(١٤)</sup> - يقول الشيخ شاكر: (وكم من حديث وخبر مشهور عند الأدباء والإخباريين، ولكنه غير معروف، ولا موثق عند علماء الحديث، وهم الحجة فيما ينسب لرسول الله من الأخبار) (١٥). ولن ينقضي عجب المتابع لهم إذا قرأ ما انتهى إليه الدكتور هدارة: (لقد صدرت أحاديث كثيرة، تعبر عن موقف الرسول من الشعر، ولكنها اختلفت في نصرة الشعر، أو الغض منه...) (١٦) هكذا وطرف الحق



كسير... ولو نسب الاختلاف إلى أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم. وإنما حمدت العلماء بالثبوت من حججها، لتصح أقوالها وأحكامها. ولم ينقذهم من تلك العثرات ما ساقوه من آثار صحيحة، لأنها جاءت على أيديهم جاءت ممزقة مهشمة، بعد أن انتزعت من جسد الحديث النبوى، وجهلت أسباب قولها. ولن يحكم أمر مع التصنيع.

وقبل أن نشرع بالحديث عن موقف الرسول صلى الله عليه وسلم من الشعر. يجمل بنا أن نقدم الحديث عن موقف الشعر من الرسول صلى الله عليه وسلم ودعوته، وفي ضوئه نتكشف لنا حقيقة الموقف النبوى من هذا الفن القولى.

(إن تجارب التاريخ تقرر لنا أصالة الدين فى جميع حركات التاريخ الكبرى، ولا تسمح لأحد أن يزعم أن العقيدة الدينية شئ تستطيع الجماعة أن تلغيه. ويستطيع الفرد أن يستغنى عنه فى علاقته بتلك الجماعة، أو فيما بينه وبين سريره المطوية عما حوله. ولو كان من أقرب الناس إليه... وهذه القوة - للدين - لا تضارعها قوة العصبية، ولا الوطنية، ولا قوة العرف، ولا قوة الشرائع والقوانين، إذ كانت هذه القوة إنما ترتبط بالعلاقة بين المرء ووطنه، أو العلاقة بينه وبين مجتمعه، أو العلاقة بينه وبين نوعه على تعدد الأوطان والأقوام. أما الدين فمرجعه إلى العلاقة بين المرء وبين الوجود بأسره، وميدانه يتسع لكل ما فى الوجود من ظاهر وباطن، ومن علانية وسر، ومن ماضٍ أو مصير إلى غير نهاية بين أزال لا تحصى فى القدم، وأباد لا تحصى فيما ينكشف عنه عالم الغيوب. وهذا على الأقل هو ميدان العقيدة الدينية فى مثلها الأعلى، وغايتها القصوى... وإنما تفضل الديانة سواها بمقدار شمولها لمطالب الروح، وارتقاء عقائدها وشعائرها فى آفاق العقل والضمير. وكذلك الديانة الإسلامية لا تفضلها ملة فى شمول حقائقها، وخلوص

عباداتها وشعائرها من شوائب الملل الغابرة... وإن بعض العقائد ليصيب النفس بما يشبه داء الفصام، لأنه يقسم الشخصية الإنسانية على نفسها، ويمزق الضمير الحائر بين نوازع الجسد ونوازع الروح، وبين سلطان الأرض وسلطان السماء. وبين فرائض السعى وفرائض العبادة. وشمول العقيدة الإسلامية هو الذى يعصم ضمير المسلم من هذا الفصام الروحانى... (١٧). وهكذا كان أمر عقيدتنا كان العرب الذين بعث فيهم الرسول صلى الله عليه وسلم يدينون بركام من العقائد المظلمة. فمن عبادتهم لأصنام وغيرها من الجن والملائكة، إلى إنكار اليوم الآخر، إلى عبادة أهوائهم وشهواتهم؛ فاستطابوا الخبيث، واستمرأوا الوخيم. فأُسنت الحياة فى حمأة الجاهلية الظالمة. وطغت الأرجاس والأدواء الخلقية. التى كانت فى الوقت ذات من مفاخرهم فى أشعارهم، ومن مفاخراتهم فى أسواقهم... من الخمر إلى القمار، إلى الثارات القبلية التى استولت على اهتماماتهم. وغدت الشجاعة فتكاً ونهباً، والكرم إسرافاً ورياءً، والأنفة حمية جاهلية... وهذا ما ولدته تلك العقائد التى عشعشت فى عقولهم.

ومن الله عز وجل عليهم - وعلى أهل الأرض - بالهبة العظمى، (لقد من الله على المؤمنين إذ بعث فيهم رسولاً من أنفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة، وإن كان من قبل لفى ضلال مبين) (١٨). من عليهم بهذا الدين الذى نقلهم من عبادة القبيلة ونظمها وأعرافها إلى عبادة الله وحده. وطهر أرواحهم من دنس الشرك، وظلام الجاهلية، ورفعهم من المستنقع الآسن الوبىء، إلى معارج السعادة، حيث هدى السماء، ونقل أرواحهم وقلوبهم - بعد أن أشربت مشاعرهم عقيدة التوحيد - من الظلمات إلى النور. فكانت هذه الدعوة ثورة على الجاهلية وعقائدها وعوائدها وأعرافها وأخلاقها. فانقلبت حياة الناس، بتبدل المعتقدات والقيم، وتغير المقاييس.

وكان الشعر فى خيام الجاهلية، وتحت رواقها، تعبيراً عن حياة العرب ومعتقداتهم وأعرافهم وقيمهم - وإن كانت تلك الرؤى طافية فى صدورهم - إذ لا سلطان لها على قلوبهم وسلوكهم إلا ما أشرب من أهوائهم ونزواتهم. وهذا شأن من يصنع قوانينه لنفسه، ويُقعد لسلوكه وقيمه، صادراً عن رؤى متقلبة، وأعراف مضطربة. وخوف من أهل السطوة، زعماء وكهنة وفرسان وشعراء. خلافاً لما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم من ربه عقيدة وشريعة ونظم حياة. فما أن استقرت العقيدة فى قلوب الأتباع، حتى شرع يصوغ الحياة والناس صياغة جديدة، ويصبغ الحياة بصبغة الواحد المهيمن. فتجسدت تلك العقيدة والشريعة فى الرسول صلى الله عليه وسلم وصحابته الأخيار، الذين مثلوا العينات السامية لتلك التربية. إذ لم يسعهم بعد أن دخلوا فى دين الله، إلا أن تتكيف أعمالهم وأقوالهم وأنشطتهم مع مراد هذا الدين، باتباع الكتاب الكريم والسنة المطهرة. وما تخلف العمل ظاهراً - مع عدم المانع - عن القول إلا لوهم ودخن اعترى ما بالفؤاد، لأن نقصه فى العمل دليل نقصه فى الإيمان، وقوته دليل قوته. وكل إيمان لا يبعث على العمل فمدخول.

وكان كفار مكة يعاينون تزلزل الكيان النفسى لمن اتبع محمداً صلى الله عليه وسلم. إذ كانت عملية البناء يسبقها هدم للجاهلية فى النفوس والواقع، كى يقوم البناء على مكين الأركان، وقويم البنيان، متفرد الصياغة. وكان هناك فى الساحة شعر وشعراء، بل (كان الشعر عند العرب فى الجاهلية ديوان علمهم، ومنتهى حكمهم، به يأخذون وإليه يصيرون)<sup>(١١)</sup> فكان تعبيراً عن حياتهم، وحامل مضامين فكرهم، تلوح فى ألفاظه ومعانيه وصوره قيمهم ومآثرهم، والمثالب التى أنشبوها أظفارهم بأهلها، فكان يمثل رموز حياته، وكما كان يمثل عصارة الطاقات الفنية لديهم، إذ يختار له الأفصح من اللفظ، والأروع من البيان. فهو عصارة الجاهلية وقيمها ورؤاها. جمع أشباح ماضيهم وخيالاته وشعور أبنائه

وعصبيتهم. فترى فيه تعظيم الأصنام والطواغيت والسحرة والكهنة والشعراء، وتمجيد الظلم والعدوان وسفك الدماء، والإشادة بالأعراف الظالمة، والمحامد الزائفة، والقيم البائسة. كحمية الكبر والبطر والفخر، التى دفعتهم لنصرة كل ظالم. وما ظنك إذا غاب الوازع الحقيقى الذى يدفع إلى التبصر والاستقامة، وصحوة الضمير، والإنصاف للخير والفضيلة وأهلها. وما كان الشاعر الجاهلى إلا نصيراً لأخيه ظالماً أو مظلوماً، مع أنه يمثل ريادة معنوية لأبناء قبيلته، ويحتل مكاناً مرقوقاً فى مجتمعه. بل كان القوم يحسبون أن قدر القبيلة رهن بالشاعر وقدرته الفنية، إذ كان داعيتهم وهجاءهم وكاهنهم. وحملاته تفل سيوف الأعداء، وتكفل الغلبة لقبيلته (فقد أنزلته العرب منزلة النبى، فينقادون لحكمه، ويصدقون كهانته) (٢٠).

لقد حدد العرب فى ذلك الزمن للشعر مهمته، وهى التعبير عن الجماعة (كما حدد للشاعر مكانه، حين وكل إليه القيادة المعنوية لقومه، وبمقدار ما كان لهذه المهمة من جلال وخطر، كانت القبيلة تحتفل بنبروغ شاعر فيها، وتقبل التهنية فيه، وتعدّه ذخيرة عزة وقوة لها. كان الشعر إذ ذاك سلاحاً من أمضى الأسلحة فى حياة لا مكان فيها إلا للقوى الغالب) (٢١).

وقد تتلفت الآن مشفقاً على الشعراء وفنهم، أن يفقد هؤلاء زعامتهم، وأن يدفع الشعر عن موقعه. وهل سيصبر هؤلاء على هذه الدعوة، التى سقّفت ما هم عليه؟ يدابرون وديان الضلال التى كانوا يهيمنون فيها، ويتركون جهالة أبى جهل، أم يثرون لهباً فى وجه هذه الدعوة مع أبى لهب؟! أم سيهجرون تلك المخادع، وقد أظلمهم ربيع الحق، فيصدقون على أفنان الدعوة، ويحدون لركبها، ويخلقون مع سربها؟! وفتنة البيان غلابة.

إن الإجابة عما سبق، والانتهاء بها إلى رأى سديد، يتطلب معرفة بالمعطيات الجديدة، التى شهدت ولادة هذه القضية. التى هى أعمق من حكم سريع نصدره، أو تعليل نزوره. فقد تجمعت أمشاج هذه القضية من مواقف عديدة ومتنوعة. كانت نتاج النقلة العظيمة من الشرك وتعدد الأرباب، والتقرب إليها. إلى الصورة الباهرة التى جاء بها الإسلام، من توحيد وعقيدة وعبادة. ومن الطبقة الباغية، حيث السيادة والزعامة. إلى المساواة بين العباد، والتفاضل بالتقوى. ومن الأخلاق الفاسدة السائدة إلى الأخلاق السامية التى ينشرها الإسلام.

كانت هذه النقلة وحدها كافية لنشوب صراع مرير بين هذا الدين وزعماء الكفر. ناهيك عن الاعتبارات الاجتماعية والنفسية والنفعية والتعسفية والفنية. وإن كان بحثنا يضيق بالحديث عن اعتبارات كثيرة، فلن يضيق بالاعتبارات الفنية. وأقصد الفن الشعرى.

لما عرف سدنة الضلال أن هذا الدين ليس حبس مشاعر فى الصدر، ولا أشباح عبادات، بل حياة جديدة، وإنسان جديد، وقيم جديدة. يرتفع أناس، ويوضع آخرون. حياة يصوغها القرآن وتوجهيات الرسول الأمين. فقد أوضحا سبيل هذه الحياة، وأنهجا معالم الحق... فالتقى القرآن حركة عقدية فى سربال أدبى مؤثر مع النفس المتقلبة له، حيث يلقي على أهل الفصاحة والبيان، كما كان الرسول صلى الله عليه وسلم قدوة منظورة ملموسة تعلقت بها المشاعر، مع ما لحديثه من آثار عميقة فى القلوب. وفى النفس استعداد للتأثر بما يلقي إليها من الكلام الصادق الرضى الندى، إذ كان يأخذ طريقه إليها فيحرك المشاعر، ويوقظ المدارك. وينهد للاستجابة فكان القرآن الكريم وحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم أداة حية فاعلة، تعمل عملها فى أفئدة السامعين، وتصرف الناس إلى هذا الدين.

فكانت معارضة المشركين شديدة لهذا الدين بالنكر، وتغيير وجه صوابه بالإفك. فتمسبوا للقرآن الكريم ولرسول الإسلام كل محال، ورموهما بأنواع البهتان. وفي الواقع لم ينكروا إلا ما توقعوا به زوال سلطانهم؛ فنصبوا له حرب العداوة، حيث لم يصبروا إلا على آلهتهم. وخذلنتهم مواقف الرسول صلى الله عليه وسلم مع إغراءاتهم له بالمال والملك والجاه، وثبات أتباعه على دينهم، رغم القهر والعذاب والاضطهاد.. ولم يكن الشعر بعيداً عن هذا الصراع، ولا غائباً. فمن الأيام الأولى لصدع رسول الله صلى الله عليه وسلم بدعوته على الملأ، وإسماعهم بعضاً من كلام الله تعالى. وقف القوم حياله في دهشة وحيرة، وهم الذين يعتدون بما هم عليه من فصاحة وبلاغة. بل كانوا يعتقدون أن البيان في صورته المثلى لا يتمثل إلا في الشعر؛ فأرادوا طمس حقيقته، وصرف الناس عنه بترهات الشعراء. (فكان النضر بن الحارث من شياطين قريش، وممن يؤدي رسول الله صلى الله عليه وسلم، وينصب له العداوة. وكان قد قدم من الحيرة، وتعلم أحاديث ملوك الفرس، وأحاديث رستم واسبنديار. فكان إذا جلس رسول الله صلى الله عليه وسلم مجلساً، فذكر فيه بالله... خلفه في مجلسه إذا قام، ثم قال: أنا والله يا معشر قريش أحسن حديثاً منه، فهلم إلي، فأنا أحدثكم أحسن من حديثه) (٢٣). وكان النضر يقرأ عليهم من أشعار الأقدمين. حدثنا القاسم، قال: حدثنا الحسين، قال حدثني حجا، عن ابن جريح، قال: (أساطير الأولين أشعارهم وكهانتهم) (٢٤). ولا غرابة بعد ذلك أن أيقظت تلك الفرى في نفوس المشركين نسبة النبي صلى الله عليه وسلم إلى الشعر، ووصفه بالشاعر. وقارب بين موضوع الشعر والقرآن وصيغتهما؛ حتى انعطفت بالأذهان على ظن أن القرآن نوع من الشعر جديد، يشبه في طريقته ذلك الشعر القديم «وذهب الدكتور البهيتي إلى أن النضر بن الحارث (كان يقرأ عليهم قصيدة (جلجا ميش) بكامل صورتها، معترضاً بما فيها على القصص القرآني) (٢٥). وفي فتاعتي أن الذي حرك

الشعراء لدخول هذه الخصومة، وأغراهم بالتصدي لرسول الله صلى الله عليه وسلم، والنيل منه، ليست إغراءات سدنة الشرك من زعماء مكة، ولا تحريض فحسب، على الرغم من أنهم استنزلوهم كما استنزلوا سفاءهم إلى ساحة الصراع، ومناصبه العدا لهذا الدين. وقد صرح ابن الزبير بذلك، بعد أن أقصر عن باطله، وثاب إلى رشده. ودخل في دين الله تعالى. فقال:

إني لمعتذر إليك من الذي	أسديت إذ أنا في الضلال أهيـم
أيام تأمرني بأغوى خطة	سهم، وتأمرني بها مخزوم
وأمد أسباب الردى ويقودنى	أمر الغواية، وأمرهم مشؤوم

وإنما أراد هؤلاء الشعراء أن يحافظوا على مكانتهم التي رفعهم إليها نتائجهم الشعرى، وهبهم تلك الامتيازات، التي أضحت مهددة إذا لحقتهم الهزيمة أمام ما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم من معجز الآيات، ورائع البيان، الذي أسر قلوب الناس، واستمالهم. مما يعنى أن بضاعة هؤلاء الشعراء ستلقى كساداً ووارأ، كما ستلقى قياداتهم صرعاً، فالتقت مصالح الملاً - شعراء وزعماء وكهان وتجار - على مناوأة الدعوة ومحاربتها في شخص الرسول صلى الله عليه وسلم، وما نزل عليه من وحى، وإلى جانبه أحاديث، وتصرفه في أساليب القول، وامتلاكه أزمة البيان.

وقف كفار مكة صفاً متلاحماً، يدفعون عن سلطانهم وعزهم القائم، بعد أن شعروا أن هذه الدعوة تدفعهم إلى ما كانوا يرونه هاوية من التسوية بينهم وبين الناس جميعاً. هذه المصالح المتشابكة بين شيوخ قريش وشعرائها، دفعتهم إلى ساحة المجابهة المريرة مع هذا الدين. ولا ينكر ما لأشعار هؤلاء الشعراء من أثر في تعويق هذه الدعوة، بل والصد عن سبيلها؛ عبر النيل مما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم، والقبح به، إذ

لقيت من تسفيهمم وعسفهم الكثير. والركبان تتناقل مع أزوادها تلك الأشعار؛ مما روج انتشارها بين القبائل، مخلفة جفوة بينها وبين هذا الدين. وأية فتنة عن دين الله أعظم من هذه الفتنة. بل هي اعتداء صريح على الأقدس في حياة البشر. وأشد من قتل النفوس، وإزهاق الأرواح. ويستوى في ذلك أن تكون الفتنة بالقول، أو الاضطهاد، أو التزييف، أو بحراسة أوضاع مضلة، تزين الضلال والإعراض عن الحق.

هذه الخصومة العنيفة أصلت الرسول صلى الله عليه وسلم ودعوته ألواناً من العذاب والأذى، وتركت آثار ليست بالقليلة في نفوس أبناء قبائل الجزيرة العربية، وخاصة تلك التي كانت تجول حول مكة المكرمة والمدينة المنورة. إذ أضرمت في حناياهم أحاسيس الكراهة والمقت. لقد أراد الزعماء والشعراء ومن تبعهم من الغواة أن يغتالوا الدعوة بأشعارهم، وحاولوا وأدھا في مهدها.. وإن كانت قلوبهم وجلة من اتساع رقعتها. وذو البغى منخوب الفؤاد.. ذاك هو موقف الشعر من الرسول صلى الله عليه وسلم ودعوته.

إنه استثار النخوة الجاهلية، وأجج جذوة العصبية الطاغية، وحاول أن يجند قوى الشر لترمى الرسول صلى الله عليه وسلم عن قوس واحدة. إذا كان الدين الذي جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم من ربه، هو النظام الذي ارتضاه للحياة البشرية بجمليتها، والمنهج الذي يحدد مسيرة النشاط البشرى برمته. ولا يند عن هيمنته واحد منها، فإن الشعر نشاط أدبي من الأنشطة الإنسانية، يحمل عقائد الشعراء وتصوراتهم وقيمهم. فلا بد أن يحظى بنصيب من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، تبياناً لمكانته، وتحديداً لساحته، ومباركة لوظيفته، خاصة أنه كان من الأسلحة المشهورة في وجهه صلى الله عليه وسلم، ووجه دعوته وأتباعه. شأنه شأن أسنة الباطل، وفرسان الضلال، وسيوف الجاهلية.



وبعد جمع الأحاديث والأخبار من كتب الصحاح والسنن وغيرها من كتب الحديث الشريف، ودراستها رواية ودراية، مستأنساً بأراء أهل الذكر في هذا العلم. معرضاً عن كتلة ليست قليلة من الأحاديث الضعيفة والموضوعة - إذ في الصحيحة غنية عنها - ومتابعاً أقوال العلماء في بيان معانيها وتوجيهها. ألفت في تلك الأحاديث سبيلاً للدارسين للانتهاء إلى تكوين تصور دقيق، عن موقف الرسول صلى الله عليه وسلم من هذا الفن. فلا تدع في النفس شيئاً مما ارتاب فيه دارسون. ولا حيرة واضطراباً مما وقع فيه متعجلون، حيث خلطوا بين الصحيح والموضوع منها، فأنتهى بهم خلطهم إلى أحكام جائرة، تميل ذات اليمين وذات الشمال. وكان الحق بينهما. وإن كان وراء بعضهم فيما ذهبوا إليه ورع بارد، جفاء للشعر، وغضاً من مكانته. وما درى هؤلاء أن خير ما يأتيه العبد ويستحسنه هو الحلال، وكل تنزه عنه - كما يزعمون - إنما هو طعن برسول الله صلى الله عليه وسلم. فقد أخرج البخاري عن عائشة رضى الله عنها أنها قالت: صنع النبي صلى الله عليه وسلم شيئاً، فرخص فيه، فتنزه عنه قوم، فبلغ ذلك النبي صلى الله عليه وسلم، فخطب، فحمد الله، ثم قال: «ما بال أقوام يتنزهون عن الشيء أصنعه، فوالله إنى لأعلمهم بالله، وأشهدهم له خشية»<sup>(٢٦)</sup>. فلا تقوى إلا بمطابقة الرسول صلى الله عليه وسلم، والوقوف حيث وقف.

وقضية خطيرة كهذه لا يسلم دارسها من الزلل، ما لم ينظر إليها من موقعها الحقيقي، ضمن المنظومة العقيدية والتعبدية، التي يمارسها الإنسان إيماناً وسلوكاً. وكل خلل فيما يتوصل إليه ناتج عن اختلال التصور الصحيح لهذه القضية.

فالإنسان بأصغريه قلبه ولسانه. وإذا كان القلب مكنن العقيدة التي يملها صاحبه، فإن اللسان هو المعبر عما في القلب، إذ يتبع مكنوناته وتحولاته، فاستقامته مرهونة باستقامة القلب. ولذا كان مدار صلاح

الإنسان على صلاح القلب، وبه تبدأ عملية التغير (وإن في الجسد مضغة، إذا صلحت صلح الجسد كله، ألا وهي القلب)<sup>(٢٧)</sup>. وبما أن اللسان ترجمانه، وخليفته في ظاهر البدن. كان الإيمان الحقيقي ما توطأ عليه القلب واللسان. وكان الإسلام (إسلام القلب لله عز وجل، وأن يسلم المسلمون من اللسان واليد)<sup>(٢٨)</sup>. ومن ملك لسانه ملك أمره. ولذا حظى اللسان بالذكر في أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم. فضبطه وكفه - إلا عن ذكر الله وما والاه - هو أصل الخير كله، (لأن أكثر خطايا ابن آدم في لسانه)<sup>(٢٩)</sup> بل أكثر ما يدخل الناس به النار حصاد الألسنة، فلا عجب أن كان تأكيد الرسول صلى الله عليه وسلم على حفظ اللسان في وصيته لمعاذ بن جبل رضى الله عنه. [فقال: احفظ لسانك، ثكلتك أمك يا معاذ، وهل يكب الناس على وجوههم إلا حصائد ألسنتهم]<sup>(٣٠)</sup>. فرب متكلم بكلمة، غير عابئ بها، توبق دنياه وآخرته، كما بين ذلك الرسول صلى الله عليه وسلم: (إن الرجل ليتكلم بالكلمة من رضوان الله تعالى، ما يظن أن تبلغ ما بلغت، فيكتب الله له بها رضوانه إلى يوم القيامة. وإن الرجل ليتكلم بالكلمة من سخط الله تعالى ما يظن أن تبلغ ما بلغت، فيكتب الله عليه بها سخطه إلى يوم القيامة)<sup>(٣١)</sup>. وقوله صلى الله عليه وسلم: (إن العبد ليتكلم بالكلمة لا يرى بأساً، يهوى بها سبعين خريفاً)<sup>(٣٢)</sup>.

ومتى أثر الإنسان صوت داعية الهدى على وساوس الهوى، حكم إيمانه على قلبه ولسانه، الذى إذا أصبح صاحبه (فإن الأعضاء كلها تكفر اللسان، فتقول: اتق الله فينا فإنما نحن بك، فإن استقمت استقمنا، وإن اعوججت واعوججنا). فنجاة المرء مرهونة بحفظ اللسان. وحسبه مكانة أن يدخل الإنسان الإسلام بكلمة منه، ويعصم دمه وماله بذكرها - وإن كان لا ينجو من عذاب الله إلا بتحقيقها بالقلب واللسان والجوارح - وما اكتسبت الأمة المسلمة هذه الخيرية إلا بالإحسان في استعمال اللسان - بعد الإيمان بالله - فى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.. وهى مهمة البيان

والبلاغ. وإن كانت الاستجابة متعذرة إلا إذا تحقق البيان بالقول والفعل المطابق له. وهو الغاية في البيان. مع ما يتطلع الإنسان إليه من أجر عند خالقه يوم يوفيه حسابه. وقد عظم أجر تلك الكلمة الطيبة، إذ دلت الآخرين على سبيل الخير والصلاح. فشاركهم في أجرهم، من غير أن ينقص من أجورهم شيئاً، وهي صدقة جارية، لا ينقطع أجرها. فعن أنس ابن مالك، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (ما من رجل ينشئ لسانه حقاً، يعمل به بعده، إلا جرى عليه أجره إلى يوم القيامة، ثم وفاه الله ثوابه يوم القيامة) (٣٤).

وملاك أمر هذا اللسان خطامه عن الباطل وما يدور في فلكه، إن لم يتمكن صاحبه من قياده في سبيل الحق. فعن أبي شريح العدوى. قال: سمعت أذنأى، وأبصرت عيناى، حين تكلم النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: (... ومن كان يؤمن بالله واليوم الآخر، فليقل خيراً أو ليصمت) (٣٥). وإن كان لا يفهم من الحديث ما ذهب إليه أصحاب الورع البارد، أن سمعت المؤمن وشعاره الصمت، والنجاة فيه، مظاهرين مذهبهم بحديث آخر لرسول الله صلى الله عليه وسلم، عن عبد الله بن عمرو، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (من صمت نجا) (٣٦). والذي يفهم من مجموع الأحاديث أن الصمت خير للمرء من الخوض في الباطل. بل الساكت عن الحق - مع القدرة على إنعاشه - مأزور، لأن الأمر النبوى متحقق بقول كلمة الحق، أو الإمساك عن الباطل. والأصل أن يقوم المسلم بحق البيان والنصح. فقد روى إيباد بن لقيط، عن ليلى امرأة بشير، أن زوجها سأل الرسول الله صلى الله عليه وسلم: أصوم يوم الجمعة ولا أكلم ذلك اليوم أحداً؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم: لا تصم يوم الجمعة إلا في أيام هو أحدها، أو في شهر. وأما أن لا تكلم أحداً، فلعمري لأن تكلم

بمعروف، وتنتهي عن منكر خير من أن تسكت،<sup>(٣٧)</sup> وكيف يسكت وقد تقيه تلك الكلمة الطيبة النار، فليقق أحدكم النار ولو بشق تمره، فإن لم يجد فبكلمة طيبة،<sup>(٣٨)</sup>. وقد صرح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم: «الناس ثلاثة أنواع: فسالم وغانم وشاحب، فالسالم: الساكت، والغانم: الذي يأمر بالخير وينهى عن المنكر، والشاحب: الناطق بالخنا، والمعين على الظلم»<sup>(٣٩)</sup>.

وهل مفتاح كل خير إلا الكلمة الطيبة، فتستبين عبرها الآيات، وتنتفتح الرؤى، فتغير أفكار الناس وسلوكهم، إذ تملك القدرة على السيطرة والتأثير.

وقد تأكد ذلك في الرسالة الخاتمة، التي اتخذت من الكلمة القرآنية، والبيان النبوي وسيلة أساسية لها في التمكين للحق، ونشره في العالمين، إذ كانت الكلمة الطيبة تتهاذى إلى قلوب الناس، وتحملهم إلى رحاب الدين. مما خص به الرسول صلى الله عليه وسلم فكانت آيته الكلمة الخالدة، فعن أبي هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «ما من الأنبياء نبي إلا أعطى من الآيات ما مثله آمن عليه البشر، وإنما كان الذى أوتيته وحياً أوحاه الله إلى، فأرجو أنى أكثرهم تابعاً يوم القيامة»<sup>(٤٠)</sup>. فكانت هذه المعجزة آية تقدير لمكانة البيان وأهميته. وكانت فصاحته وبيانه مما استهوى السامعين، وأسرههم. (فالله عز وجل لما وضع رسوله موضع البلاغ من وحيه، ونصب منصب البيان لدينه، اختار له من اللغات أعربها، ومن الألسن أفصحها وأبينها، ليباشرفى لباسه مشاهد التبليغ، وينبذ القول بأوكد البيان والتعريف، ثم أمد به بجوامع الكلم التى جمعها رداءً لنبوته، وعلماً لرسالته، لينتظم فى القليل منها علم الكثير، فيسهل على السامعين حفظه، ولا يؤدهم حمله)<sup>(٤١)</sup>.

فلا عجب أنه قال: «بعثت بجوامع الكلم...»<sup>(٤٣)</sup>. فجمع الله تعالى له بين المهابة والحلاوة، وبين حسن الإفهام وقلة عدد الكلام، مع عدم التكلف، وطلاوة المنطق، وشدة التأثير في قلوب الرجال وغلبتها. وفي رواية عن أبي موسى (أعطيت فواتح الكلام وجوامع وخواتمه)<sup>(٤٤)</sup>.

هذه حال الكلمة الطيبة، فكيف إذا أدت بلغة الشعر؟ حيث التعبير في الصور الحية الجميلة الموحية المؤثرة، والشعر - كما هو معلوم - نشاط تخيلى يتجلى على مستوى التشكيل، وعلى مستوى التأثير. (والتخييل الشعري عملية تأثير تفضى إلى تحسين أو تقبيح، وكل تحسين أو تقبيح، يفضى - بدوره - إلى اتخاذ المتلقى وقفة سلوكية... وهذا ما بينه حازم القرطاجنى، إذ قال: (والمقصود بالشعر إنهاض النفوس إلى فعل شئ، أو طلبه، أو اعتقاده، أو التخلي عن فعله أو طلبه أو اعتقاده، بما يخيّل لها فيه من حسن أو قبح، أو جلاله أو خسة)<sup>(٤٥)</sup>. فالشعر الحق يبسط النفوس إلى المراد ويقبضها عما لا يراد. وكمال الشعر مرتبط بكمال الحياة، والغاية منه أن يعين على تحقيق الغاية من الحياة، فلم ينزل الرسول الشعر منزلة الترف أو الألهمية. وإنما اتجه به ليكون وسيلة من وسائله في نشر الدين والترغيب فيه، والذود عن عقائده وقيمه ورجالاته، وتوجيه الناس للفضائل، آمراً وناهياً، بل عدّه الرسول لوناً من ألوان الجهاد، أداته اللسان. مثله مثل الجهاد بالنفس والمال. فعن أنس بن مالك، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: (جاهدوا المشركين بألسنتكم وأنفسكم وأموالكم وأيديكم)<sup>(٤٦)</sup> وإن كان الجهاد باللسان هنا على إطلاق، ولكن في الحديث الآخر خص الشعر دون غيره من ألوان جهاد اللسان. ألم يكن جواب الرسول الله صلى الله عليه وسلم لكعب بن مالك، لما نزلت آيات سورة الشعراء قوله: (إن المؤمن يجاهد بسيفه ولسانه)<sup>(٤٧)</sup>. وكعب بن مالك نفسه رضى الله عنه يروى عن الرسول الله صلى الله عليه وسلم قوله: (اهجوا

بالشعر، إن المؤمن يجاهد بنفسه وماله، والذي نفس محمد بيده كأنما تتضحهم بالنبل<sup>(٤٧)</sup>.

لقد أنزل الرسول صلى الله عليه وسلم الشعر إلى ساحة المعركة المحتمدة بينه وبين مشركي العرب، بعد أن أشهر هؤلاء الشعر في وجهه صلى الله عليه وسلم ووجه دعوته. وكانت حركة استنفار الشعراء لخوض المعركة، ومنازلة الخصوم، انتصاراً لله ولرسوله صلى الله عليه وسلم ودعوته، وشفاءً لصدوره ولصدور المؤمنين. فكان الجهاد باللسان والبيان حتى يخلى بين الحق وبين الناس. فعن عائشة رضى الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: اهج قريشاً، فإنه أشد عليهم من رشق النبل، فأرسل إلى ابن رواحة، فقال: اهجم، فهجاهم فلم يرض، فأرسل إلى كعب بن مالك، ثم أرسل إلى حسان بن ثابت، فلما دخل عليه، قال حسان: قد آن لكم أن ترسلوا إلى هذا الأسد الضارب بذنبه، ثم أدلع لسانه فجعل يحركه، فقال: والذي بعثك بالحق، لأفريقنهم بلساني فرى الأديم، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (لا تعجل، فإن أبا بكر أعلم أهل قريش بأنسابها، وإن لى فيهم نسباً، حتى يلخص لك نسبى). فأتاه حسان، ثم رجع فقال: يارسول الله، قد لخص لى نسبك، والذي بعثك بالحق، لأسلنك منهم كما تسل الشعرة من العجين. قالت عائشة: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لحسان: (إن روح القدس لا يزال يؤيدك ما نافحت عن رسول الله) وقالت: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: (هجاهم حسان فشفى واستشفى) قال حسان:

**هجوتَ محمداً فأجبتُ عنه      وعند الله في ذاك الجزاء<sup>(٤٨)</sup>**

بل ذكرت السيدة عائشة رضى الله عنها: (أن رسول الله صلى الله عليه وسلم وضع لحسان منبراً في المسجد، ينافح عنه في الشعر)<sup>(٤٩)</sup>.

فأسند الرسول صلى الله عليه وسلم للشعراء مهمة عظيمة، وحدد دورهم بالمنافحة بكل طاقاتهم عن دينهم ونبيهم صلى الله عليه وسلم.

وبالرد على الكائدين والمتريصين بهم، وبالتبشير بهذا الدين وقيمه وغاياته؛ حتى يستقيم في الصدور، ويتغلغل في القلوب. والقيام بأعباء هذه المهمة رباط وجهاد.. ولذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يساندهم بدعوته، وهي تحريض لهم كي يبدعوا في استخدام هذا السلاح في المعركة العقدية. فعن البراء بن عازب، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أتى، فقيل: يا رسول الله، إن أبا سفيان يهجو الحارث بن عبدالمطلب، فقام ابن رواحة، فقال: يا رسول الله، آيذن لي فيه، فقال: (أنت الذي تقول: فثبث الله...؟) قال: نعم، فقلت يا رسول الله:

فثبث الله ما أعطاك من حسن تثبيت موسى، ونصراً مثل ما نصروا  
قال: (وأنت يفعل الله بك خيراً مثل ذلك). قال: ثم وثب كعب، فقال: يا رسول الله: آيذن لي فيه. قال: (أنت الذي تقول: همت...؟). قال: نعم، قلت يا رسول الله:

همت سخيئة أن تغالب ربها فليغلبن مغالب الغلاب  
قال: (أما إن الله لم ينس لك ذلك..). قال: ثم قام حسان، فقال: يا رسول الله! آيذن لي فيه، وأخرج لساناً له أسود، فقال: يا رسول الله، آيذن لي إن شئت أفريت به المزاد، فقال: اذهب إلى أبي بكر، ليحدثك حديث القوم وأيامهم وأحسابهم، ثم اهجم وجبريل معك<sup>(٥١)</sup>.

وإن لم يكن هذا اللون من الشعر جهاداً، فأنى لروح القدس أن يؤيد شاعر الرسول في حملته على شعراء المشركين، دفاعاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ودعوته؟! ولو كان شعره من اللهو أو الباطل لتفردت به الشياطين، (ومن يعيش عن ذكر الرحمن نقیض له شیطاناً فهو له قرین)<sup>(٥٢)</sup>. وروى عن ابن مسعود، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (ما منكم من أحد إلا وقد وكل به قرينه من الجن، وقرينه من الملائكة). قالوا وإياك يا رسول الله، قال: (وإياي، ولكن الله عز وجل أعانني، فلا يأمرني إلا بخير)<sup>(٥٣)</sup>. فلا تلتقى مظاهرة الملك ووسوسة الشياطين، الذي

يقذف في قلوب أتباعه من الشعراء بالباطل، فالشاعر يتبع هوائه النفس، فإن كانت في الخير فهي من الجهاد، وإلا فسبيل الباطل وأهله. ومن هنا كان الشعر الذي يظاهر الباطل مذموماً. والشعر يكون تارة من وحى الشياطين، وتارة من النفس إذا كان حقاً. وكل يمدّه قرينه.. وهذا ما بينه الرسول صلى الله عليه وسلم في الحديث الذي رواه عبد الله بن الشخير، قال: أنت سيد قریش، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: (السيد الله). قال: أنت أفضلها فيها قولاً، وأعظمها فيها طولاً، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (ليقل أحدكم بقوله ولا يستجره الشيطان)<sup>(٥٣)</sup>. وقوله هنا: إنما المراد به الكلام الطيب، المجافى للشرك والرذائل والنقائص. ويتضح معناه بذكر الحديث الذي رواه خالد بن ذكوان، قال: قالت الرّبيع بنت معوذ بن عفراء: جاء النبي صلى الله عليه وسلم يدخل حين بنى على، فجلس على فراشي كمجلسك مني، فجعلت جويزيات لنا يضرين بالدف ويندبن من قتل من آبائي يوم أحد، إذ قالت إحداهن:

وفينا نبى يعلم ما فى غد

فقال: (دعى هذه، وقولى بالذى تقولين)<sup>(٥٤)</sup>. أى اتركى ما يتعلق بمدحى الذى فيه من الإطراء المنهى عنه - لأنه استجرار للشيطان فى القائل - لأنه لا يعلم ما فى غد إلا الله، ولا يمكن للشيطان أن يهدى إلى الطيب من القول.. فكان الاستحسان والاستهجان تبعاً لموافقة الشعر للحق الذى نحمله.

وهل معنى روح القدس، إلا طهارته ونزاهته عن العيوب، وهما اللذين ينشدهما الشاعر المسلم، ويطمح إلى الاتصاف بهما. وسيكون التأيد الذى سيحف بحسان وشعراء الإسلام، إنما يكون بإلهامهم طيب القول، وإرشادهم لما هو الصواب والحق، وذلك متحقق فى الدفاع عن نبى الإسلام، والزيادة عن حياض الإيمان، والكبت لأعداء الله ورسوله..



وأى جهاد أكبر من قلّ سلاح خصوم الرسول صلى الله عليه وسلم وإسقاطه . والدفاع عن البناء العقدي الذي نهّد الرسول صلى الله عليه وسلم إلى بنائه في نفوس الناس، ومدافعة هؤلاء الذين يبيعون الحياة عوجاً، بصددهم عن سبيل الله، وإيذانهم لرسوله صلى الله عليه وسلم بقوارص الهجاء . وهل شرّع الجهاد إلا لدفع كل فتنة تحول بين الناس ودعوة الحق . فلم يزهّد في هذا السلاح، ويعطل أو يبعد عن ساحة الصراع بين الحق والباطل . ولا يخفى أثر الفن الشعري في النفوس، ونفاذه إلى أعماقها، خاصة في أبناء العربية .. فكيف يغفل الرسول صلى الله عليه وسلم عن هذا السلاح؟ ويسعى إلى حرمان أهل البيان من هذا المتنفس الأدبي؟! لقد جدّ الرسول صلى الله عليه وسلم في تسخير هذه الأداة الفنية، وتوظيفها في خدمة هذا الدين، دفاعاً ونصرة وتبشيراً . فاستشار الشعراء لنصرتهم والمنافحة عنه، وحرصهم على هجاء الخصوم، والرد عليهم . ولذا نرى أن ما جاء في الأحاديث السابقة - وهي قليل من كثير كثير - من قول عن الشعر والشعراء كان مرتبطاً بالمعركة الهجائية المضطربة، بين شعراء الرسول صلى الله عليه وسلم وشعراء المشركين . فكانت دفعاً للشعراء أن يقوموا بدورهم في هذه المعركة، بالإغلاظ عليه، لأن في الإغلاظ بياناً لحقيقتهم، وانتصاراً منهم لهجائهم رسول الله صلى الله عليه وسلم، ودعوة لهم للإنفاق من أشعارهم - وهم أرباب البيان -، وإثارة للهمم، وتحريكاً للقلوب . وهو الإنفاق من طيبات كسب الشاعر، لأن فيه إسعافاً للمسلمين، وشداً من ساعدهم، ومرابطة على ثغورهم... واستثماراً للشعراء في خدمة هذا الدين، والتمكين له، والذود عنه . وهذا ما يتبدى جلياً في مواقف الرسول صلى الله عليه وسلم من توجيه هذه الأداة الفعالة إلى ما يخدم رسالته، وينصر دعوته، وهو بذلك يعيد الشعر إلى أداء الدور الحقيقي له - مؤكداً على قيمته الفنية - بالحث على كل خصلة طيبة، ومأثرة كريمة ..

أليس هو القائل صلوات الله وسلامه عليه: (إن من البيان لسحراً، وإن من الشعر لحكمة)<sup>(٥٥)</sup>. والبيان المقصود هنا: (بيان بلاغة وحذق، وهو ما دخلته الصنعة بالتحبير له، والتحسين لألفاظه، حتى يروق السامعين، ويستميل قلوبهم، فهو الذى يشبه بالسحر إذا خلب العقول، وغلب على النفوس،... والممدوح منه ما صرف إلى الصدق، ونصرة الحق، وأما الضرب المذموم، فهو أن يقصد به الباطل، وأن يلحد به إلى اللبس والتورية، حتى يوهمك القبيح حسناً، والمنكر معروفاً. وهذا هو المذموم المشبه بالأمر المذموم، وهو السحر)<sup>(٥٦)</sup>. وعلق ابن الأثير رحمه الله تعالى على قول رسول الله صلى الله عليه وسلم: (إن من الشعر لحكمة) بقوله: [إن من الشعر كلاماً نافعاً، يمنع الجهل والسفه، وينهى عنهما]<sup>(٥٧)</sup>. وقال ابن حجر العسقلاني: [أى قولاً صادقاً مطابقاً للحق. وقيل: أصل الحكمة المنع، فالمعنى أن من الشعر كلاماً نافعاً يمنع من السفه... قال الطبرى: (وفى هذا الحديث رد على من كره الشعر مطلقاً)<sup>(٥٨)</sup>. فقرن البيان بالسحر فصاحة منه صلى الله عليه وسلم، وجعل من الشعر سحراً، لأن السحر يخيل للإنسان ما لم يكن للطافته، وحيلة صاحبه، وكذلك البيان يتصور فيه الحق بصورة الباطل، والباطل بصورة الحق، لرقّة معناه، ولطف موقفه. وأبلغ البيانين عند العلماء الشعر بلا مدافعة، قال رؤية:

لقد خشيت أن تكون ساحراً      راوية مرأى ومرأى شاعراً<sup>(٥٩)</sup>

وهل البيان إلا استحسان المنطق، وإيراد الحجة الدامغة. حتى يكون بمنزلة السحر فى استمالة القلوب له، أو فى العجز عن الإتيان بمثله.

أليس فى نعت رسول الله صلى الله عليه وسلم للشعر بالحكمة، وللبيان بالسحر، رفع لمكانتهما وأثرهما فى النفوس. وقد جاء النعت فى معرض الثناء والمدح. فهل يمكن أن نذهب إلى أن الرسول صلى الله عليه

وسلم قد حط من قدر الشعر، وأزرى بالشعراء؟! وهو صلوات ربي وسلامه عليه يهش للكلمة الطيبة، والشعر الحسن، ويثنى على قائله خيراً.. فعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: «أصدق كلمة قالها الشاعر، كلمة لبيد»<sup>(٦٠)</sup>:

ألا كل شيء ما خلا الله باطل ...

وهو القائل صلوات الله عليه: إن أخاً لكم لا يقول الرفث - يعني عبد الله بن رواحة - قال<sup>(٦١)</sup>:

وفينا رسول الله يتلو كتابه      إذا انشق معروف من الفجر ساطع  
أرانا الهدى بعد العمى فقلوبنا      به موقنات إن ما قال واقع  
يبيت يجافى جنبه عن فراشه      إذا استثقلت بالمشركين المضاجع

بل ذكر البخاري وغيره، عن الشريد، قال: أردفني النبي صلى الله عليه وسلم فقال: «هل معك من شعر أمية بن أبي الصلت؟»، قلت: نعم، فأنشدته بيتاً، فقال: «إنه كاد يسلم»<sup>(٦٢)</sup>. فاستنشاده الشعراء إقرار بمكانة هذا الفن في الحياة، ودوره في تحريك المشاعر. وإثارة النفوس.. مع ما كان يتمثل به من الأشعار، فعن عائشة رضي الله عنها قال: قيل لها: هل كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتمثل بشيء من الشعر؟ قالت: «كان يتمثل بشعر ابن رواحة، ويتمثل (بقول طرفة)<sup>(٦٣)</sup> :

ويأتيك بالأخبار من لم تزود.

وعن جندب بن سفيان البجلي، قال: أصاب حجر إصبع رسول الله صلى الله عليه وسلم فدميت، فقال يرتجز بكلمات ابن رواحة<sup>(٦٤)</sup>:

هل أنت إلا إصبع دميت      وفي سبيل الله ما لقيت

وروى الإمام أحمد في مسنده، عن سماك، قال: قلت لجابر بن سمرة: أكنت تجالس رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قال: نعم، وكان طويل الصمت، قليل الضحك. وكان أصحابه يذكرون عنده الشعر، وأشياء

من أمورهم، وربما تبسم<sup>(٦٥)</sup>. فهذا السماع والاستنشاد من رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس دليلاً على محبة الرسول صلى الله عليه وسلم للشعر الذى يسمو إلى معالى الأمور، ويدعو إلى مكارم الأخلاق، وفاضل الخصال، ورائع الحكم؟! أليس هو صلوات الله عليه الذى دخل مكة فى عمرة القضاء، وعبد الله بن رواحة يمشى بين يديه، وهو يقول<sup>(٦٦)</sup>:

خلوا بنى الكفار عن سبيله      اليوم نضربكم على تنزيله

ضرباً يزيل الهام عن مقيله      ويذهب الخليل عن خليله

فقال له عمر: يا بنى رواحة، بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم، وفى حرم الله عز وجل تقول الشعر. فقال النبی صلى الله عليه وسلم: «دخل عنه، فلهو أسرع فيهم من نضح النبل».

وعن عروة بن الزبير، قال: (.... ثم بناه مسجداً - مريد التمر لسهيل وسهل - وطفق رسول الله صلى الله عليه وسلم ينقل معهم اللبن فى بنيانه، يقول - وهو ينقل اللبن -:

هذا الحمال لا حمال خبير      هذا أبر ربنا وأطهر  
ويقول:

اللهم إن الأجر أجر الآخرة      فأرجم الأنصار والمهاجرة  
فتمثل بشعر رجل من المسلمين، لم يسم لي<sup>(٦٧)</sup>.

وعن البراء بن عازب، قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الخندق، وهو ينقل التراب، حتى وارى شعر صدره - وكان رجلاً كثير الشعر - وهو يرتجز برجز عبدالله:

اللهم لولا أنت ما اهتدينا      ولا تصدقنا ولا صلينا  
فأنزلن سكينه علينا      وثبت الأقدام إن لاقينا  
إن الأعداء قد بغوا علينا      إذا أرادوا فتنة أبينا

يرفع بها صوته<sup>(٦٨)</sup>.

وروى أنس، أن الأنصار كانت تقول يوم الخندق:

نحن الذين بايعوا محمداً على الجهاد ما حيننا أبداً  
فأجابهم النبي صلى الله عليه وسلم، فقال:

اللهم لا عيش إلا عيش الآخرة فأكرم الأنصار والمهاجرة<sup>(٦٩)</sup>

وقد يقول قائل: إن تلك الأشعار لم تكن سوى الرجز. وهل الرجز إلا لون من ألوان الشعر كما قال. فحكمه حكم الشعر كما قال ابن بطال: [ما كان في الرجز والشعر ذكر الله تعالى، تعظيم له، ووجدانيته وإيثار طاعته، والاستسلام له، فهو حسن مرغّب فيه، وهو المراد في الحديث بأنه حكمة. وما كان كذباً وفحشاً فهو مذموم. قال الطبري: وفي هذا الحديث رد على من كره الشعر مطلقاً.... وأما ما أخرجه الخطيب البغدادي في التاريخ، عن عائشة، فهو شيء لا يصح<sup>(٧٠)</sup>. ويقول ابن كثير: سألت شيخنا الحافظ أبا الحجاج المزني عن هذا الحديث المنسوب إلى عائشة: ما جمع رسول الله صلى الله عليه وسلم بيت شعر قط، إلا بيتاً واحداً:

تفاءل بما تهوى يكن قلقلما. يقال لشيء كان إلا تحقفاً

فقال: هو منكر، وثبت في الصحيحين خلافة، وسمعت من شيخنا الألباني عن كسر بعض أبيات الشعر، بدعوى أن الشعر لم يجر على لسانه صلى الله عليه وسلم، مما لا أصل له، وإن كانت سجيته صلى الله عليه وسلم تأبى صناعة الشعر طبعاً وشرعاً. فالذي لا يجوز بحق الرسول صلى الله عليه وسلم إنشاء الشعر لا إنشاده. وحجة الباحثين قديماً ومحدثين فيما ذهبوا إليه، على أن الرسول صلى الله عليه وسلم حرص على تجنب إنتاج أية صياغة شعرية، وحرصه عند أداء أية صياغة شعرية لشاعر على تغيير نظامها أو الاستشهاد بجزء منها، هو هذا الحديث المنكر. وما يتحصل من كلام أهل العلم في تلك الأحاديث، [أن حد الشعر الجائز، أنه إذا لم يكثر منه في المسجد، وخلا عن هجو، وعن الإغراق في المدح،

والكذب المحض، والتغزل بمعين لا يحل. وقد نقل ابن عبد البر الإجماع على جوازه إذا كان كذلك... وقال: ما أنشد بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم أو استنشد به لم ينكره. وأخرج الطبري من طريق ابن جريج، قال: سألت عطاء عن الحداء والشعر والغناء، فقال: لا بأس به إن لم يكن فاحشاً<sup>(٧١)</sup>. وكيف يفقد الشعر مكانته وسحره في قوم معجزة نبيهم بياينة باهرة. [ولو أن الرسول صلى الله عليه وسلم قد فهم من آية الشعراء مثل ما فهمه أولئك النقاد الذين اتخذوه شاهداً على أن القرآن قد ناصب الشعراء العداء، لكان إصغاؤه صلى الله عليه وسلم إلى الشعراء، وتشجيعه لهم، وندبه إياهم لنصرة الدعوة، غير مفهوم من نبي مبعوث بدين يقف من الشعر موقف العداوة، وكان مسلكه عليه الصلاة والسلام حيال حسان، وكعب بن مالك، وعبد الله بن رواحة وغيرهم، ممن خاضوا المعركة إلى جانبه بالسنتهم، مناقضاً لموقف دعوته من الشعر]<sup>(٧٢)</sup> ولكن الأحاديث السابقة وغيرها تدل على اعتناء الرسول صلى الله عليه وسلم بالشعر، إذا تضمن المعاني المستحسنة، شرعاً وطبعاً، ولم ينكر الحسن من الشعر، وهكذا كان أهل العلم، وأولو النهي، وليس أحد من كبار الصحابة، وموضع القدوة والفضل إلا قال الشعر، أو تمثل به، أو سمعه، ما لم يكن فيه فحش ولا خنى، ولا لمسلم أذى... وحسب الشعر مكانة، أن اتخذته الرسول صلى الله عليه وسلم سلاحاً من أسلحة العقيدة، نازل به المشركين وأخملهم، كى تبقى الساحة وفقاً على كلمة الحق والصدق، كما أنه أثر الشعراء بقربه، واتخذهم مجناً له من سهام شعراء الشرك والضلال.. وسهماً مردياً لأبواق الجاهلية وظلامها. وما استبيح دم كعب بن الأشرف إلا لشعره الهجائي، الذى نال به من مقام سيد الأنام محمد صلى الله عليه وسلم، وترك شعره صدى فى صدور الناس، يحول بينهم وبين سماع كلمة الحق، التى حبست عنهم بأباطيله وافتراءاته. ولا تدخل الكلمات القلوب بغير استئذان إذا لم تصدر عن تجلج القلوب وتكبره... ولذا أهدر الرسول صلى الله عليه وسلم دم كعب بن الأشرف، وانتدب محمد بن مسلمة لقتله. فعن جابر رضى

الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «من لكعب بن الأشرف فقد آذى الله ورسوله» (٧٣).

وفى رواية الإمام أحمد، عن عبد الله بن كعب بن مالك، عن عمه، أن كعب بن الأشرف كان يهجو النبي صلى الله عليه وسلم، فأمر سعد بن معاذ أن يبعث إليه خمسة من النفر، فأتوه، وهو فى مجلس قومه فى العوالى... فلما أصبح اليهود، غدوا إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فقالوا: قتل سيدنا غيلة، فذكرهم النبي صلى الله عليه وسلم ما كان يهجو فى أشعاره، وكان يؤذيه (٧٤). فلم يكن قتله إلا بسبب شعره الذى يصد الناس عن رسول الله صلى الله عليه وسلم.. وفى ذلك بيان أن الشعراء - كما بينت آيات سورة الشعراء، إما أن يكونوا سادرين فى أودية الضلال، وأنسنتهم إلى جوار الأسنة التى تحارب الله ورسوله، فهؤلاء ممن يجب إسكاتهم، والحجر على ملكاتهم، بعد أن تمكن إلفه منهم، والأخذ على أيديهم واجب على الدين والعقل والحزم؛ حفاظاً على استقامة المجتمع وسلامته. فشعرهم مذموم مهجوم، ليس لأنه شعر، بل لمدايرته الحق ومناهضته له، وسيره فى ركاب الظالمين. يسعى فى الأرض مفسداً، وفاتحاً لأبواب الفتنة، والفتنة أكبر من القتل، ومنه ذلك الشعر الذى سماه الرسول صلى الله عليه وسلم نفث الشيطان. فى حديث رواه نافع بن جببر ابن مطعم، عن أبيه، قال: سمعت رسول النبي صلى الله عليه وسلم يقول فى التطوع: الله أكبر كبيراً - ثلاث مرات - والحمد لله كثيراً - ثلاث مرات - وسبحان الله بكرة وأصيلاً - ثلاث مرات - اللهم إني أعوذ بك من الشيطان الرجيم، من همزه ونفثه ونفحه، قلت: يا رسول الله! ما همزه ونفحه ونفثه؟ قال: «أما همزه فالموتة التى تأخذ ابن آدم، وأما نفحه الكبر، ونفثه الشعر» (٧٥). ويلحق به الخبر الذى رواه أبو نوفل، قال: سألت عائشة رضى الله عنها: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتسامح عنده الشعراء؟ قالت: (قد كان أبغض الحديث إليه) (٧٦). وإن لم يحمل على تلك الأشعار التى يوحى بها الشياطين لإخوانهم من الشعراء، وينفثها القرين

على لسان قرينه . فعلى أى شعر تحمل؟! والرسول صلى الله عليه وسلم يقول: «أحب الحديث إلى أصدقائه»<sup>(٧)</sup> . والحديث قد يكون شعراً، وقد يكون نثراً.. فكيف يكون الشعر الصادق بغيضاً إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم . وهو الذى كان يستمع إلى الشعر، ويهش للشعراء، الذين كانوا لا ينطقون بالخنا، والرفث ولا الكذب، وإنما يشيعون بين الناس قيم العقيدة ورؤاها . ويجلون ظلام الزوابع الكاذبة التى كان يثيرها شعراء الضلال حول نبي الإسلام، مع احتفاله صلى الله عليه وآله وسلم بالشعر، لما يتركه فى النفوس . بل قد ترك فى صدره أثراً بالغاً، ورق لقائله بعد أن أهدر دمه . وما قصة كعب بن زهير عنا بغائبة، وإن زعموا أن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم سريته بردته . ولكن من عليه بعد أن سمع قصيدته الشهيرة :

بانت سعاد قلبي اليوم متبول      متيم إثرها لم يفد مكبول  
فضلاً عما رواه أبو جرول زهير بن صرد الجشمي، قال: لما أسرنا  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يوم حنين - يوم هوازن - وذهب يفرق  
الشبان والسبي، أنشدته هذا الشعر:

امنن علينا رسول الله فى كرم      فإنك المرء نرجوه وننتظر  
امنن على بيضة قد عاقها قدر      مفزقاً شملها فى دهرها غير

.....

امنن على نسوة قد كنت ترضعها      وإذ يزينك ما تأتى وما تذر  
فلما سمع هذا الشعر، قال: (ما كان لى ولبنى عبدالمطلب، فهو لكم . وقالت قريش: ما كان لنا فهو لله ورسوله وقالت الأنصار: ما كان لنا فهو لله ولرسوله) . وقد كان الرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يطمح أن يتحيز الشعر لمعسكره، فيحتضن ما لاهم دعوته، وانقض على خصومه .

وقبل أن ننقل إلى الأحاديث التى لويت أعناقها على أيدي الذين لا يجدون فى الشعر غناء، ولا يليق بدعاة الإسلام وأهل الفضل والصلاح .



ونضع هذا الحديث فاصلاً بين الموقفين. فقد روت السيدة عائشة رضى الله عنها، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: (الشعر بمنزلة الكلام، فحسّنه كحسن الكلام، وقبيحه كقبيح الكلام)<sup>(٨٠)</sup>. وقال الذهبي: (وكذلك الشعر هو كلام كاللّلام، فحسّنه حسن، وقبيحه قبيح. والتوسع فيه مباح، إلا التوسع فى حفظ مثل شعر أبى نواس، وابن الحجاج، وابن الفارض، فإنه حرام، قال فى مثله نبيك محمد صلى الله عليه وسلم: لأن يمتلى جوف أحدكم قبحاً حتى يريه خير له من أن يمتلى شعراً)<sup>(٨١)</sup>.

وفى رواية عند الإمام مسلم، عن أبى سعيد الخدرى قال: بينما نحن نسير مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بالعرج، إذ عرض شاعر ينشد، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (خذوا الشيطان أو أمسكوا الشيطان، لأن يمتلى جوف رجل قبحاً خير من أن يمتلى شعراً)<sup>(٨٢)</sup>.

فقول صلى الله عليه وسلم: خذوا الشيطان: هو الذى استدل به من يقول بكراهية الشعر مطلقاً، حيث سمى النبى صلى الله عليه وسلم الشاعر شيطاناً، وأجاب العلماء عن التسمية، بأنه لعله كان كافراً، أو كان شعره مذموماً. فلا يلزم أن يكون كل شاعر شيطاناً.. وسبق أن ذكرنا من يستجره الشيطان إلى الفاحش والسيئ من القول.. أما تنمة الحديث فما فيها ذم للشعر مطلقاً، وإنما دعوة إلى الإكثار منه.

وقال النووى: هذا الحديث محمول على التجرد للشعر، بحيث يغلب عليه، فيشغله عن القرآن والذكر. وقال القرطبي: من غلب عليه الشعر، لزمه بحكم العادة الأدبية الأوصاف المذمومة وعليه يحمل الحديث... وما ذكر من النهى هو الذى ترجم به البخارى فى صحيحه للحديث، فقال: باب من يكره الغالب على الإنسان الشعر حتى يصده عن ذكر الله. وزاد هؤلاء المتحاملون على الشعراء، فى حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم عبارة (هجيت به)<sup>(٨٣)</sup>، فتردوا فى ضلال أعمق وبهتان أكبر، - وهم يظنون أنهم يحسنون صنعا - فقولهم: هجيت به: يعطى أن القليل من الشعر الذى فيه هجاؤه صلى الله عليه وسلم جائز، وهذا باطل، وما لزم

منه باطل ، فهو باطل . وقال الإمام أبو عبيد القاسم بن سلام ، بعد أن ذكر قول البعض المشار إليه : (والذى عندي فى هذا الحديث غير هذا القول ، لأن الذى هجى به النبى صلى الله عليه وسلم لو كان شطر بيت ، لكان كفراً . فكأنه إذا حمل وجه الحديث على امتلاء القلب منه ، أنه قد رخص فى القليل منه . ولكن وجهه عندي : أن يمتلئ قلبه من الشعر حتى يغلب عليه ، فيشغله عن القرآن ، وعن ذكر الله ، فيكون الغالب عليه . فأما إذا كان القرآن والعلم غالبين عليه ، فليس جوفه ممتلئاً<sup>(٨٤)</sup> . أما ابن رشيق فقد فهم من الحديث ما قاله : (إنما قصد من غلب الشعر على قلبه ، وملك نفسه ، حتى شغله عن دينه ، وإقامة فرائضه ، ومنعه من ذكر الله تعالى ، وتلاوة القرآن ، وأما غير ذلك ممن يتخذ الشعر أدباً وفكاهة ، وإقامة مروءة ، فلا جناح عليه)<sup>(٨٥)</sup> .

وإلى مثل هذا ذهب قدامة بن جعفر فى معنى الدحيث ، فقال : (فإن المعقول من معنى الامتلاء أن يشغل المالى للشىء جميع أجزائه ، حتى لا يكون فيها فضلة لغيره ... وإن كان هذا هكذا ، فإنما أراد النبى صلى الله عليه وسلم بهذا القول : من امتلاء جوفه من الشعر حتى لا يكون فيه موضع للذكر ، ولا لحفظ القرآن ، ولا لعلم الشرائع ولا الأحكام ، والسنة فى الحلال والحرام)<sup>(٨٦)</sup> .

فلا متعلق لهؤلاء فى هذه الأحاديث الشريفة ، ولا تأذن لهم باتهامها بالنيل من هذا الفن أو ازدرائه ، والخط من قدره ... فهو فى قمة البيان الإنسانى ، فى ثناياه يكمن هذا السحر الذى تنقاد له النفوس ، وتستجيب له ... إنه واحد من أسلحة الحق فى صراعه مع الباطل وأعوانه .. ولا يمكن أن يفصل المرء بين قيمة الشعر ومهمته فى الحياة ، وفرق ما بين لوى الشعر - الشعر الذى احتضنه الرسول صلى الله عليه وسلم والشعر الذى جفاه وأقصاه - هو تباين التوجيه واختلاف الهدف . فالأول يجاهد القوى المحتشدة فى طريق الدعوة ، مع موافقة الحق ، والآخر رغاء كرغاء البعير ، مع منابذته للحق ، فلا خير فيه .

لقد فرق الرسول صلى الله عليه وسلم بين شعر وشعر، وبين شعراء وشعراء - كما فرق القرآن الكريم من قبل - فليسوا سواء في نظره، وإن استويا في القيمة الفنية. ولكن لا قيمة في الرذائل ولو سربلها بعضهم أثواباً جميلة موشاة.. فالشعر وثيق الصلة بتوجهات النفس وتطلعات الضمير، وليست مجرد عبارات منمقة.

لقد وقف الرسول صلى الله عليه وسلم من الشعر موقفه من الإرث الجاهلي، إذ أعلن الحرب والنكير على كل من يعارض العقيدة ومتطلباتها. فأسقطها وأصحابها. وشذب تلك النتوءات الممتدة في الحقل الجاهلي من بعض ذلك الإرث، إن كان في أصله منسجماً مع مقتضيات الإيمان، ملتئماً مع الطوابع الإسلامية. فهجر من ساحتها الأشعار التي تدفقت من قلوب ذابت أسس الإيمان فيها، وانهارت دعائم الأخلاق. حتى لهت عن كل وطير طيب من أوطار الحياة، وعن كل مهمة من مهمات الدين. وركب قائلوها مطايا الخصومة والعداء لموكب الإيمان، وهم يصورون في شعرهم أشباح عقائدهم الفاسدة، ويضمنونه أفكارهم وحياتهم وحياتهم حولهم، وهم في ذلك كله يعملون على ترسيخ تلك العقائد والقيم، حيث يرون في الفاحشة والرذيلة مآثر وفضائل، وفي الطهر والعفاف والاستقامة نقائص ومثالب.. والإبقاء على هذا اللون من الشعر في حياة الناس خذلان لكلمة الله تعالى، ودعوة رسوله صلى الله عليه وسلم، واستحياء لكلمة الذين كفروا. فلم يهش الرسول صلى الله عليه وسلم لأولئك الشعراء ولا لنتاجهم، بعد أن كذبوه، وسعوا في الصد عنه وعن رسالته.

لقد أدار الرسول ظهره لكل شاعر ينعب على أطلال الجاهلية، وشركها الدارس. وما حوته في صورها من مخاز ومثالب، وعدوان وانحراف، وتيه وهدم، لأن البيان الشعري أسمى من أن يرتهن لخدمة الضلال. فهو مرآة كلامية للحياة البشرية. فلا يليق أن يظهر في تلك المرآة مواقف الكنود والشرود، ولا ما يشوه جمال الإنسان والإيمان. ويمسخ الفطرة التي خلقت في أحسن تقويم، إذ باتت الأغراض الشعرية

وتوجهاتها على أيديهم تمثل نشازاً فنياً وشعورياً، واستغواءً للناس بالأساطير والأكاذيب وتأليباً لهم على مناصبة هذا الدين العدا، مؤثرين الدنيا ومتاعها. فأقاموا شعرهم على تلك الاعتبارات، فبسطوا أيديهم وألسنتهم بالسوء لرسول الله صلى الله عليه وسلم، وصبوا حممهم على المسلمين، محاربين الله ورسوله. فالشعر رسالة في الحياة، تنير الطريق كي يدرك السائرون الغاية المثلى التى سلكها القرآن فى عقد آياته، وركنها الرسول صلى الله عليه وسلم فى سننه.. فالشعراء الذين شاركوا فى صياغة الحياة وسكبها فى قوالب الإيمان، وإسالتها فى مقاصد الشرع، وهو (إخراج المكلف من اتباع هواه، حتى يكون عبداً لله) (٨٧).

وارتحلوا من ساحة المنافحة عنشرف القبيلة، وإذاعة مآثرها، وعلق خصومها بألسنة حداد، مقيددين مخازيهم مع تضخيمها، وأبوا أن يكون فنههم مستودعاً لتلك الأغراض البائسة. وكان الأجدر به، وهو مجتلى القدائح، ومتنفس العواطف أن يكون شعرهم دعوة ووسيلة بيان للحق، وعزناً لتمكينه فى القلوب، وتحقيقه فى الوجود..

فكانت قاعدة عمل الشعرء فى نظر الرسول صلى الله عليه وسلم، هى البلاغ لتعبيد الناس لله وحده، وهذه المهمة تتطلب بلاغاً وأداءً، بلاغ البيان، وأداء العمل.. كى لا تجد العناصر الجائرة مكاناً لنشر فسادها وفجورها، فتعوق حركة الهدى.. فالشاعر المسلم مطالب بالقيام بدوره فى بناء الأمة، والتصدى لأعداء النور، والحداء لمواكب الفجر، حتى تكمل السير فى رحلتها الميمونة. من غير نسيان لحظ أشواقه وعواطفه، ولا ينكر ما للتمكن من الإبداع الشعرى من دور حيوى فى التوجيه والمنافحة والتصدى. بل هو ردة ذلك كله.

إن الرسول صلى الله عليه وسلم كان يتعامل مع الفن الشعرى، ليعدل به عن سبيل الجاهلية ومثاهاتها، ويطوى ماضيه فى ثنايا النسيان أولاً، ثم يصبغه بالصبغة الإيمانية، ويفتح له صفحة جديدة نقية، تتسق مع الهدى الذى جاء به، ويعمل على تحقيق الانسجام بين مضمونه وقيم

العقيدة ورؤاها.. فأضحى النظر في الشعر - من مشكاة النبوة - من حيث الدوافع (البواعث)، ومن حيث الغايات... فاكْتَسَبَ قيمته من شريف الدوافع، وسامى الأهداف. ولذا كان الرسول صلى الله عليه وسلم ييش لهذا الفن، وهو يحقق غايتين اثنتين: ما يحققه من أهداف في صدور الخصوم، وإنعاش لكلمة الحق بداية، ثم ما يبعثه في النفس من إعجاب ومتعة. ولذا كان من أقرب وسائل التأثير في النفوس، وهو ينقل ما في الوجدان إلى الآخرين في صورة بديعة، حيث العبارة المؤثرة، والعرض الأسر.. فتسمع صدى العقيدة يصبح من ثنايا الأبيات وأعطاف القصائد، بعد أن أطلقه الرسول صلى الله عليه وسلم من إसार الجاهلية إلى رحاب الهدى.. ولو جرد الشعر من ذلك فلن يبقى سوى عبارات خاوية.. بل لا يمكن أن يتصور عاقل العشر نبثاً سابحاً في الهواء، حيث لا جذور ولا أرض.. بل هو نبذة جذرها في صدر الشاعر، وغذاؤها تصوراته وقيمه، وثمرتها الكلمة الطيبة الواعية الداعية. فمهمة الشعراء عند الرسول صلى الله عليه وسلم، هي وظيفة تركيز القواعد العقيدة في النفوس. ومحاربة الخوارج الشيطانية، التي تبعث على السقوط. والإغراء بالقيم الإيمانية، والتعبير عن الأشواق السامية، والعواطف النبيلة. أما توهم المدابرة والمقت للشعر من الرسول صلى الله عليه وسلم أو تخيلها، فضرب من الاستخفاف بالنص النبوي والعقل والمنطق. ولا أدري كيف يستبجح بعضهم أن يقول: (فلا تلتقى الشاعرية القوية مع إيمان قوى... فلا يجتمعان ولا يتفقان... فإذا اشتعلت جذوة الإيمان وتهاوت جذوة الشاعرية. أو بدأت تنهاوى) (٨٨). ولعله خدع بظاهر تلك الكلمة، وهي أن الشعر باب به الشر، إذا دخل باب الخير لأن. وغفل عن قول ابن سلام (أشعرهم حسان بن ثابت، وهو كثير الشعر جيده، وقد حمل عليه ما لم يحمل على أحد. لما تعاضت قريش واستتبت، وضعوا عليه أشعاراً كثيرة لا تنقى) (٨٩).

أنى يكون هذا والإبداع في الصنعة الشعرية - وغيرها - واحد من مطالب الإيمان، إذ يأمر أهله أن يتقنوا صناعتهم ويجودوا أعمالهم.

ويزينوها باللمسات الجمالية الماتعة . التي نالت حظها في صنع الله تعالى في الوجود .. تناسقاً وجمالاً وكمالاً ، وإتقان الصنعة من كمال الوظيفة .

فالمحيمية بين الشعر والعقيدة لا تخفى . إذا تواشجا مضموناً وتشكيلاً فنياً ، فالمضمون مترع بثوابت العقيدة ، التي ينهل منها الشاعر لفنه ، إذ هي قائمة في وجدانه ، مهيمنة على شعوره ، وفنياً بالبناء الفني إجادة وإتقاناً .. فتجد في الشعر ذوب العقيدة وجمال الصياغة . والمهارة الشعرية في حسن الصنعة ، وجمال التصوير .

وإن تعجب فعجب قول هؤلاء بأن الرسول صلى الله عليه وسلم قد حط من قدر الشعر ، وازدراه فجاءه . وإن لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم شاعراً ولا قرّض شعراً ، ولكنه صلوات الله وسلامه عليه كان مجيداً لفهمه ، متذوقاً لمحاسنه ، يجرى إنشاده على لسانه ، يتمثل بالأبيات منه . يعرف المحلق والمؤثر . وما قوله صلى الله عليه وسلم في حسان بن ثابت ، دون كعب بن مالك ، وعبد الله بن رواحة (قشفي واستشفى) سوى دليل على درايته بالشعر وتأثيره .

وبكلمة أخيرة : إن موقف الرسول صلى الله عليه وسلم من الشعر هو موقف القرآن نفسه ، وزاد عليه بالتفصيل والإيضاح ، قولاً وعملاً وإقراراً ، إذ سمعه واستنشده ، وتمثل به ، وأمر أصحاب الموهبة الشعرية من أصحابه أن يجاهدوا به خصومه ، وأغراهم بالأجر العظيم ، والذكر الجميل ، ومظاهرة جبريل عليه السلام إن بذلوه نصرة لله ولرسوله . أما إذا سار الشعر في ركاب الباطل ، كان نقصاً وسفاهة وزوراً . وهذا استثناء ، وذلك أصل . فالاستقامة هي الأصل ، والشذوذ حالة استثنائية عارضة .

وكل ما ورد في أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم هو تحديد الطريق للشعر ، وإبانة لوظيفته ودوره ، وإطلاق للمواهب أن تبدع تحت راية الجهاد . وليس حجراً على الشعراء ، ولا كبتاً لانفعالاتهم ، ولا وأداً لتنفسهم الفني ، ولا جفاء لمقدرتهم الشعرية ، وإنما أراد الرسول أن يميل بهم عقلاً ونظراً وتدبراً إلى هذه المنحة العظيمة ، فلا ترتعن في ساحة

الباطل والخيال الكاذب . وتكون أشعارهم من الأوزار الثقيلة المردية .. وإنما تكون سلاحاً يجاهدون به لإعلاء كلمة الله عز وجل . والجهاد سنام الإسلام وعموده . والوسائل تشرف بغاياتها .. وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه . والحمد لله رب العالمين . ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا ، واغفر لنا ما كان منا .

## الهوامش والمراجع

- ١ - الموافقات، للشاطبي تحقيق/ مشهور آل سلمان. ج ٤/ ١٨٣. دار ابن عفان/ السعودية ط ١٤١٧ هـ.
- ٢ - سنن الدارمي ١/ ١٤٥ وإسناده صحيح، مؤسسة الكتب الثقافية/ بيروت، ط ١٤٠٨ هـ.
- ٣ - الشعراء / ٢٢٤ - ٢٢٧.
- ٤ - صحيح سنن الترمذي. الألباني برقم / ٢٨٦٣ / ١٤٣ وهو صحيح. مكتبة المعارف/ الرياض. ١٤١٩ هـ.
- ٥ - الموافقات للشاطبي، حاشية ج ٤/ ١٤٦.
- ٦ - النساء / ٥٩.
- ٧ - الفقيه، للخطيب البغدادي ج ١/ ١٤٤ إسناده حسن.
- ٨ - المسند، للإمام أحمد برقم / ١٥٧٨٥. تحقيق شعيب الأرناؤوط وإخواته. مؤسسة الرسالة/ بيروت، ط ١، ١٤١٦ هـ. بإسناد صحيح على شرط الشيخين.
- ٩ - المجتمعات الإسلامية في القرن الأول الهجري. ص/ ٣٣١. دار العلم للملايين/ بيروت ط ١٩٨١ م.
- ١٠ - صحيح الإمام البخاري برقم / ٦١٤٥. ومسند الإمام أحمد برقم / ١٥٧٨٦ بسند صحيح على شرط الشيخين.
- ١١ - الاعتصام للشاطبي. تحقيق/ سليم الهلالي ٢/ ٨٢٢. دار ابن عفان/ السعودية، ط ١، ١٤١٤ هـ.
- ١٢ - الشعر العربي في القرن الأول الهجري. ص / ٨٦. دار العلوم العربية/ بيروت ١٤٠٨ هـ.
- ١٣ - المصدر السابق ص / ٨٧.
- ١٤ - رواه أحمد، والبزار، انظر سلسلة الأحاديث الضعيفة



والموضوعة للألباني برقم / ٢٩٣٠ . مكتبة المعارف / الرياض  
ط، ١٤١٢هـ .

١٥ - الشعر العربي في القرن الأول الهجري . ص / ١٠١ .

١٦ - المصدر السابق ص / ١٠٢ .

١٧ - حقائق الإسلام وأباطيل خصومه لعباس محمود العقاد . ص  
١٥ - ١٨ بتصرف يسير .

١٨ - آل عمران / ٦٤ .

١٩ - طبقات فحول الشعراء ، لابن سلام ، تحقيق / محمود شاكر .  
ج ١ / ٢٤ . مطبعة دار المدني / القاهرة ، بدون تاريخ .

٢٠ - منهاج البلغاء ، لحازم القرطاجني ، تحقيق / محمد الحبيب ابن  
الخوجة . ج ١ / ١٢٢ . دار الغرب الإسلامي ط ١٩٨١ م . والقول  
لابن سينا .

٢١ - قيم جديدة للأدب العربي ، عائشة عبدالرحمن . ص / ٢٧ . دار  
المعارف / مصر ، ط ١٩٧٠ م .

٢٢ - السيرة النبوية لابن هشام . تحقيق / مصطفى السقا وإخوانه .  
١ / ٣٠٠ . مؤسسة علوم القرآن بدون تاريخ .

٢٣ - تفسير الطبري . تحقيق / محمود شاكر ، ١٨ / ١٣٧ . دار التربية  
والتراث / مكة المكرمة بدون تاريخ .

٢٤ - المعلقة العربية ، نجيب محمد البهييتي . ١ / ٧٦ . دار الثقافة /  
الدار البيضاء ، ط ١٤٠١هـ .

٢٥ - السيرة النبوية لابن هشام . ٢ / ٤١٩ . وقال عقبها : وبعض أهل  
العلم بالشعر ينكرها له .

٢٦ - صحيح البخاري برقم / ٦١٠١ . ومسلم ( ٢٧ - ٢٣٥٦ ) .

٢٧ - صحيح البخاري برقم / ٥٢ . ومسلم برقم ( ١٠٧ - ١٥٩٩ ) .

٢٨ - مسند أحمد برقم / ٢٧٠٢٧ وهو حديث صحيح . عن عمرو  
ابن عبسة قال : قال رجل : يا رسول الله ! ما الإسلام ؟ قال : ( أن

يسلم قلبك لله عز وجل، وأن يسلم المسلمون من لسانك ويدك)  
واللحديث لفظ آخر عند البخارى برقم/ ١١ (أى الإسلام  
أفضل...) وعند مسلم برقم/ ٦٤ - ٤٠ (أى المسلمين  
خير...).

٢٩ - صحيح الجامع الصغير وزيادته، للألبانى برقم/ ١٢٠١/ ٢٢٦  
وهو حديث حسن. المكتب الإسلامى/ بيروت، ط ١٤٠٨ هـ.

٣٠ - المصدر السابق برقم/ ١١٢٢.

٣١ - سلسلة الأحاديث الصحيحة للألبانى، برقم/ ٨٨٨.

٣٢ - أخرجه مسلم فى صحيحه برقم/ ٤٩ - ٢٩٨٨. وأحمد فى  
مسنده برقم/ ٧٢١٥.

٣٣ - صحيح سنن الترمذى، للألبانى برقم/ ٢٤٠٧ عن أبى سعيد،  
وهو حديث حسن.

٣٤ - مسند أحمد برقم/ ٣٨٠٣ والحديث صحيح لغيره، وإنعاش  
الحق: رفعه وإظهاره وتشهيره.

٣٥ - صحيح البخارى برقم/ ٦٠١٩.

٣٦ - أخرجه أحمد فى مسنده برقم/ ٦٤١٨، ج ١١/ ١٩. والترمذى  
فى سننه برقم/ ٢٥٠١ وهو حديث حسن.

٣٧ - أخرجه أحمد فى مسنده برقم/ ٢١٩٥٤ ٢٥٨/ ٣٦ بإسناد  
صحيح.

٣٨ - صحيح البخارى برقم/ ١٤١٣.

٣٩ - رواه أحمد فى الزهد/ ٢٠٦. وقال عنه الألبانى فى حاشية  
الحديث رقم/ ٢١٢٨ - ج ٥/ ١٤٩ من سلسلة الأحاديث  
الضعيفة والموضوعة، صح موقوفاً.

٤٠ - صحيح البخارى برقم/ ٧٢٧٤. ومسلم فى صحيحه  
برقم/ ٢٣٩ - ١٥٢.

٤١ - غريب الحديث للخطابى تحقيق/ عبدالكريم الغريابى. ص/

٤٨ . مركز البحث العلمى وإحياء التراث . جامعة أم القرى  
١٤٠٣هـ .

٤٢ - أخرجه أحمد فى مسنده برقم / ١٤٠٣هـ .

٤٣ - صحيح الجامع الصغير وزيادته برقم / ١٠٥٨ / ٢٤١ .

٤٤ - منهاج البلغاء وسراج الأدباء . ص / ٨٥ .

٤٥ - أخرجه أحمد فى مسنده برقم / ١٢٥٥٥ خ ٢٩ / ٢٠ . وصحيح  
سنن النسائى للألبانى برقم / ٤٠٣ .

٤٦ - أخرجه أحمد فى مسنده برقم / ١٥٧٨٥ ج ٢٥ / ٦٣ . عن كعب  
ابن مالك .

٤٧ - المصدر السابق برقم / ١٥٧٨٥ بإسناد صحيح .

٤٨ - أخرجه مسلم فى صحيحه برقم / ١١٨٠ .

٤٩ - أخرجه أبو داود فى سننه برقم / ٥٠١٥ . والترمذى فى سننه  
برقم / ٢٨٤٦ / ١٣٥ وهو حديث حسن .

٥٠ - أخرجه الألبانى فى سلسلة الأحاديث الصحيحة برقم / ١٩٧٠ .

٥١ - الزخرف / ٣٦ .

٥٢ - أخرجه مسلم فى صحيحه برقم / ٢٨١٥ .

٥٣ - أخرجه أحمد فى مسنده برقم / ١٦٣٠٧ ج ٢٦ / ٢٣٤ بإسناد  
صحيح على شرط مسلم .

٥٤ - صحيح البخارى برقم / ٥١٤٧ .

٥٥ - أخرجه البخارى فى صحيحه فى حديثين . الأول

برقم / ٥١٤٦ ، والثانى برقم / ٦١٤٥ . وأحمد فى مسنده

برقم / ٥٧٨٦ بإسناد صحيح على شرط الشيخين . وصحيح

الجامع الصغير وزيادته للألبانى برقم / ٢٢١٥ / ٤٤١ بتمامه .

٥٦ - غريب الحديث للخطابى ج ٣ / ١٩٧٨ .

٥٧ - النهاية فى غريب الحديث لابن الأثير . تحقيق / طاهر

- الزاوى، ومحمود الطناحى ج ١/٤١٩. دار الفكر/ بيروت. بدون تاريخ.
- ٥٨ - فتح البارى، لابن حجر العسقلانى. تحقيق/ عبدالعزيز بن باز ج ١٠/٥٤٢. دار الفكر/ بيروت. ط ١٤١٦هـ.
- ٥٩ - العمدة، لابن رشيقي، تحقيق/ محيى الدين عبدالحميد، ج ١/٢٧. دار الجيل/ بيروت، ط ١٤٠١هـ.
- ٦٠ - أخرجه البخارى فى صحيحه برقم/ ٦١٤٧. ومسلم برقم/ ٢٢٥٦.
- ٦١ - صحيح البخارى برقم/ ٦١٥١. وأحمد فى مسنده برقم/ ١٥٧٣٧.
- ٦٢ - صحيح الأدب المفرد، للألبانى ٦١٣/٧٩٩. دار الصديق/ الجبيل السعودية، ط ١٤١٤هـ. وصحيح سنن ابن ماجه للألبانى برقم/ ٣١٠. مكتبة المعارف/ الرياض، ط ١٤١٩هـ.
- ٦٣ - مختصر الشرائع المحمدية. للإمام الترمذى، اختصره الألبانى برقم/ ٢٠٦. مكتبة المعارف/ الرياض ١٤١٣هـ.
- ٦٤ - صحيح البخارى برقم/ ٤١٠٤. ومسلم برقم/ ١٧٩٦.
- ٦٥ - مسند أحمد برقم/ ٢٠٨١٠ وهو حديث حسن.
- ٦٦ - صحيح سنن النسائى للألبانى برقم/ ٢٨٧٣/٣٠٥. وصحيح سنن الترمذى للألبانى برقم ٢٨٤٧/١٣٦ وهو حديث صحيح. مكتبة المعارف/ الرياض، ط ١٤١٩هـ.
- ٦٧ - صحيح البخارى برقم/ ٣٩٠٦.
- ٦٨ - المصدر السابق برقم/ ٣٠٣٤ و ٤١٠٤.
- ٦٩ - المصدر السابق برقم/ ١٩٦١. ومسلم برقم/ ١٨٠٥.
- ٧٠ - فتح البارى شرح صحيح البخارى، لابن حجر قراءة وتعليق عبدالعزيز بن باز ج ١٠/٥٤٢. المكتبة التجارية. ط ١٤٠٨هـ.
- ٧١ - المصدر السابق ج ١٠/٥٣٩.

- ٧٢ - قيم جديدة للأدب العربي . بنت الشاطي ء ص / ٧١ .
- ٧٣ - صحيح البخاري برقم / ٤٠٣٧ . وورد في سلسلة الأحاديث الصحيحة للألباني برقم / ٦٥٣٢ . مكتبة المعارف / الرياض . س ١٤١٥ هـ .
- ٧٤ - مسند الإمام أحمد برقم / ٦٥٠٠ ج ٣٩ / ٥٠٥ وهو صحيح لغيره .
- ٧٥ - المصدر السابق برقم / ١٦٧٣٩ وهو حسن لغيره .
- ٧٦ - المصدر السابق برقم / ٢٥٥٥٤ بإسناد صحيح .
- ٧٧ - السيرة النبوية لابن هشام ٥٠٣ / ٢ .
- ٧٩ - أخرجه الطبراني في المعجم الكبير ج ٥ / ٢٦٩ / ٥٣٠٣ . والألباني في سلسلة الأحاديث الصحيحة برقم / ٣٢٥٢ .
- ٨٠ - صحيح الأدب المفرد برقم / ٨٦٥ / ٦٦٤ .
- ٨١ - مسائل في طلب العلم وأقسامه ص / ٢٠٩ . والحديث في صحيح البخاري برقم / ٦١٥٤ . ومسلم برقم / ٢٢٥٧ .
- ٨٢ - صحيح مسلم برقم / ٢٢٥٩ . ومسند أحمد برقم / ١٥٠٦ بإسناد صحيح على شرط الشيخين .
- ٨٣ - أخرجه بهذه الزيادة العقيلي في الضعفاء . ص / ٤٣٥ . والألباني في سلسلة الأحاديث الضعيفة برقم / ١١١١ وقال : بل هذه الزيادة باطلة قطعاً ، والحديث مكذوب .
- ٨٤ - سلسلة الأحاديث الضعيفة للألباني ج ١ / ٦٦ بتصرف في ترتيب النقل .
- ٨٥ - العمدة ج ١ / ١٨ .
- ٨٦ - نقد الشعر ، لقدامة بن جعفر ، ص / ٧٨ . المكتبة العلمية / بيروت . ١٤٠٠ هـ .
- ٨٧ - الموافقات ، للشاطبي ٢ / ٢٦٤ .
- ٨٨ - الشعراء المخضرمون ، عبدالحليم حفني ص / ٢٨ .
- ٨٩ - طبقات فحول الشعراء ، تحقيق / محمود شاكر ج ١ / ٢١٥ .

رقم الإيداع ٦٨١٥





